

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: Трибуна молодого ученого

Сборник статей

Выпуск 20

*Ответственный редактор
В.А. Уткин*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2020

ступности товаров и услуг посредством внедрения цифровых технологий во всех областях жизни¹ (в том числе в сфере трудовых отношений).

Действительно, на наш взгляд, появление электронных трудовых книжек имеет ряд преимуществ: повышается степень сохранности сведений о трудовой деятельности работника и прозрачность документооборота, упрощается процедура трудоустройства в части взаимодействия работника с кадровыми службами, снижаются издержки работодателя и работника, связанные с трудоустройством.

Эксперты также отмечают, что технические возможности работодателей по ведению кадрового документооборота уже позволяют направлять в автоматизированном режиме соответствующие сведения в информационную систему Пенсионного фонда РФ. Соответственно, в этой части у работодателей не только не возникает дополнительных расходов, но и появляется существенная экономия денежных средств: ведение электронных трудовых книжек в отношении только 5% работников (2,9 млн человек) в 2021 г., согласно прогнозам, принесет около 0,5 млрд рублей².

Вместе с тем, необходимо также учитывать возможные риски и проблемы, которые могут возникнуть в связи с рассматриваемыми нововведениями.

В первую очередь, остро строит вопрос защиты персональных данных. Сведения о трудовой деятельности непосредственно влияют на исчисление трудового стажа, определение размера пенсии в будущем, отражают личные и профессиональные качества работника (например, когда речь идет о причинах увольнения) и т.д. Следовательно, необходимы серьезные меры, препятствующие доступу к данной информации недобросовестных лиц и тем более с противоправной целью. В данной связи актуален также вопрос о самой сохранности указанных сведений с точки зрения их защиты от сбоев программного обеспечения и его заражения вредоносными элементами.

Как определенное препятствие на пути повсеместного введения электронных трудовых книжек можно рассматривать также недоверие к подобному формату со стороны лиц старшего поколения, поскольку все еще не каждый работник свободно владеет компьютерной техникой и электронными ресурсами.

Однако, как бы то ни было, в случае, если будут реализованы должные механизмы защиты сведений о трудовой деятельности, электронные трудовые книжки станут привычным элементом российской действительности, хотя бы потому, что с 1 января 2021 года для лиц, впервые устраивающихся на работу, будет предусмотрен исключительно электронный формат.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОКАЗАНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

С.Р. Пискунова, студент НЮИ(ф)ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.С. Карцева

Как известно, существуют заболевания, для лечения которых необходимо обращение к высокотехнологичной медицинской помощи (далее ВМП), предоставляемой в специализированных медорганизациях. Отметим, что указанное лечение является дорогостоящим. Поэто-

¹ Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» / утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16 // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/urKHm0gTPPnzJlaKw3M5cNLo6czMkPF.pdf> (дата обращения 01.03.2020).

² Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде)» // Официальный сайт ГД ФС РФ. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/748684-7> (дата обращения 01.03.2020).

му существует угроза жизни и здоровью граждан, которые не могут его оплатить. В связи с этим в настоящее время программой государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи были установлены источники финансового обеспечения ВМП. Получение такой помощи достаточно сложный процесс, содержащий в себе ряд проблем, требующих немедленного решения.

Итак, в первую очередь необходимо остановиться на проблемах в правовом регулировании организации и финансирования процесса предоставления и получения ВМП. Главная причина, обусловившая их получение, заключается в недостатках организации и финансирования процесса предоставления и получения ВМП. Препараты необходимые для лечения людей закупаются заранее без учета фактически установленных диагнозов. Поэтому возникает недостаток одних медикаментов и переизбыток других. Государство по причине планового распределения медикаментов оплачивает часть дорогостоящих препаратов, которые не потребуются. Другой причиной является то, что механизм учета реальных затрат на больного в сопоставлении с нормативами финансовых затрат не установлен в федеральных законах и приказах Минздрава, регулирующих процесс предоставления ВМП.

Для решения данной проблемы необходимо отойти от устаревшего централизованного метода финансирования и распределения медикаментов. Также требуется создать специальную федеральную систему регистрации для фиксации количества людей в каждом субъекте, которым должна быть предоставлена ВМП, а также их заболеваний для четкого определения количества необходимых препаратов. Таким образом, будут усовершенствованы методы планирования ВМП и устранены погрешности в механизмах финансирования этого вида медицинской помощи.

Другой важной проблемой является низкая доступность ВМП по данным Минздрава России в настоящее время потребность в указанном виде медицинской помощи обеспечивается лишь на 60–62%. Одна из причин возникновения сложившейся ситуации заключается в том, что ожидание в очереди операции в рамках ВМП иногда затягивается до 2,5–3 лет, при этом болезнь прогрессирует, а медицинское вмешательство при некоторых заболеваниях требуется безотлагательно. Поэтому зачастую больные, получившие квоту на бесплатную операцию, не дожидаясь своей очереди и проходят лечение платно, в результате чего попадают в долги. К сожалению, в наше время в законодательстве не закреплена возможность получения денежной компенсации больному. Также причиной указанной проблемы является сконцентрированность федеральных медицинских учреждений преимущественно в крупных городах, что определяет разную доступность ВМП.

Представляется, что для решения этой проблемы следует:

1) увеличить количество медицинских учреждений, оказывающих ВМП, во всех регионах Российской Федерации;

2) внести в Приказ Минздрава от 2 октября 2019 г. № 824н, регламентирующий процесс предоставления ВМП, статью, устанавливающую денежные компенсации (в размере квоты) больным, поставленным в очередь на получение бесплатной медицинской помощи, но не получившим ее в установленный срок по причине необходимости срочного врачебного вмешательства, и оплатившим дорогостоящее лечение из своих средств.

Таким образом, совершенствование законодательства и механизма его реализации в указанных направлениях, несомненно, приведёт к повышению эффективности системы предоставления высокотехнологичной медицинской помощи в Российской Федерации.