МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:
Трибуна молодого ученого**

Сборник статей

Выпуск 20

*Ответственный редактор
В.А. Уткин*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2020

Так, в статье 43 закона устанавливаются меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор и отчисление, но первые две, как показывает практика, оказываются малоэффективными в отношении лиц с устойчивым деструктивным поведением, а последнюю – можно применять только к детям, достигшим 15 лет и только в определенных случаях. Конечно, угроза убийством или причинением тяжкого вреда, а также доведение до самоубийства подпадают под действие Уголовного кодекса РФ, однако ответственность в таких случаях наступает с 16 лет, а значит опять не охватывает младшую возрастную категорию, в которой наиболее часто происходят правонарушения. В этой связи представляется необходимым понизить возраст наступления ответственности и наложение дисциплинарного взыскания до 10 лет, а также разработать систему мер превентивного характера, обеспечив, например, сопровождение образовательного процесса достаточным количеством психологов, исходя из количества обучающихся в образовательной организации, в обязанности которых будет входить проведение индивидуальных бесед с каждым ребенком, в процессе чего можно было бы выявлять неблагоприятные ситуации, а также анализируя особенности личности каждого несовершеннолетнего организовывать его дополнительное образование, позволяющие реализовывать его положительные наклонности, повышать уровень знаний, развивать различные умения, формируя в конечном итоге благоприятную среду для всех, участвующих в образовательном процессе, лиц.

Кроме того, необходимо дополнить законодательство положениями, расширяющими полномочия педагога в отношении учеников, учитывая наметившую тенденцию роста количества нарушений прав самих учителей. При этом, чтобы исключить злоупотребление данными полномочиями со стороны учителя, а также для контроля над обучающимися, обеспечить классы видеокамерами, что позволит создать дополнительные гарантии безопасности и защиты прав граждан в сфере образования.

ЭВТАНАЗИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В.В. Танская, студент НЮИ(ф)ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.С. Карцева

В настоящее время вопрос о легализации эвтаназии является одним из самых дискуссионных и обсуждаемых во всем мире. Имеет ли человек право на «добровольную смерть»? Представляется что не одно из направлений проводимых сегодня исследований не позволяет сделать однозначного вывода о том – необходима ли легализация эвтаназии и будет ли это возможно в нашей стране.

Необходимо оговориться, что официально эвтаназия разрешена всего в нескольких странах. Отметим, что с каждым годом список государств, легализовавших эвтаназию дополняется, тем не менее Россия до сих пор не готова пополнить их ряды, ввиду существования огромного количества проблем, связанных с сомнением общества в справедливости данной процедуры, соответствия ее человеческой природе, а также возможности злоупотребления правом при ее проведении.

В связи с чем следует обозначить одну из главных проблем, касающуюся решения вопроса оправданности предоставления человеку права на смерть. Как известно, право на жизнь является конституционным и неоспоримым, так почему же право на смерть не может иметь такого же значения? На сегодняшний день медицина не обладает полным объемом знаний, которые в силах излечить человека от смертельной болезни и облегчить его страдания, в свою очередь легализация эвтаназии позволила бы избавить человека от адских мучений.

Представляется, что решением данной проблемы может послужить введение процедуры эвтаназии, но при одновременном закреплении строгой и исчерпывающей регламентации

порядка, оснований, принципов и процедуры ее осуществления в специальном законе. Так, например, одним из оснований проведения эвтаназии может быть наступление определенной стадии заболевания из закрытого перечня, установленного МКБ-10. Кроме того, легализовать эвтаназию можно лишь в случаях «доброй воли» как самого пациента, так и его родственников, а также лиц, являющихся его опекунами. Таким образом, думается, что введение четкой правовой регламентации позволит избежать злоупотребления правом проведения эвтаназии.

Однако здесь может возникнуть и другая не менее важная проблема – появление преступной активности, непосредственно связанной с осуществлением данной процедуры. При этом стоит обозначить юридическую неясность при квалификации такого рода преступлений. Так, например, велика вероятность склонения к проведению эвтаназии как со стороны родственников тяжелобольных, так и других лиц, имеющих к этому материальный или иной интерес. Отметим, что на сегодняшний день в соответствии с действующим законодательством эвтаназию принято рассматривать как убийство со смягчающим обстоятельством – мотивом сострадания, что само по себе представляется спорным, поскольку человек сам дает согласие на «добровольную смерть», соответственно прямых действий, направленных на совершение убийства, не происходит. Напротив, по правовой природе указанные действия наиболее близки к такому составу преступления, как склонение к совершению самоубийства или содействию его совершению, предусмотренным ст. 110.1 УК РФ.

В связи с чем предлагается внести изменения в статью 110.1 УК РФ, дополнив ее положения о склонении к совершению самоубийства склонением к эвтаназии.

Таким образом, легализация эвтаназии в России не представляется чем-то определенно невозможным. Предстоит долгая работа для формирования правового механизма осуществления эвтаназии. «В результате чего была бы достигнута главная цель – наиболее полная и всесторонняя защита прав и интересов»¹ каждого гражданина.

¹ Карцева Н.С., Синенко В.И. Действия в обход закона: понятие и правовая природа // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества, государства: сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции: в 3 т. / коллектив авторов. – Новосибирск. Изд-во НГТУ, 2016. С.110.