

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 86

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2020

минальной ситуации, так и следственной ситуации. Вместе с тем результаты исследования свидетельствуют о большей готовности следователей к использованию приемов, ориентированных на установление связи подозреваемый (обвиняемый) – расследуемое событие, нежели подозреваемый (обвиняемый) – ситуация расследования.

А.С. Князьков

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ВИДОВ СЛЕДСТВЕННОГО РОЗЫСКА

Розыскная деятельность следователя с точки зрения системного подхода представляет собой сложную по характеру правоохранительную деятельность, направленную на отыскание известных, установленных объектов, в которой находит отражение участие следователя в реализации функций расследования и розыска как основных форм борьбы с преступностью, включающую выполнение специфических в функциональном смысле следственных действий, иных процессуальных действий, розыскных мероприятий (организационно-технических действий), каждое из которых (а не только следственные действия) имеет поисково-познавательный характер¹.

Классификация розыскной деятельности следователя чаще всего проводится по двум основаниям:

а) в зависимости от объекта розыска различают розыск известных живых лиц, вещественных доказательств, трупов и их частей, иных объектов;

б) в зависимости от территории, на которой ведется поиск установленных объектов, называют местный розыск и розыск в масштабах всей страны². В настоящее время можно назвать межгосударственный (в пределах территории Содружества независимых государств) и международный розыски.

Очевидно, можно вести речь и о других классификациях следственного розыска, например, в зависимости от процессуального

¹ Князьков А.С. Криминалистика : курс лекций / под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. Томск : ТМЛ-Пресс, 2008. С. 797.

² Закатов А.А. Криминалистическое учение о розыске : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Киев, 1987. С. 19.

положения разыскиваемого лица, целей следственного розыска, состояния уголовного дела, по которому проводится розыскная деятельность следователя, в зависимости от сопряжения розыскной деятельности следователя и оперативно-розыскной деятельности.

Однако нельзя не заметить, что эти и иные называемые в криминалистической литературе виды следственного розыска базируются в большей степени на положениях следственной ситуации, в то время как значительно меньшее внимание уделяется видам следственного розыска, ориентированным на положения криминальной ситуации. Разумеется, в рамках единой теории (криминалистической ситуалогии) положения криминальной ситуации и следственной ситуации неразрывно связаны¹; однако это не мешает рассматривать их и в доктринальном, и в практическом планах, раздельно.

Возвращаясь к классификации видов розыскной следственной деятельности, основанных на криминальной ситуации, представляется возможным выделить два вида следственного розыска:

– следственный розыск, основанный на достоверных сведениях о том, что отыскиваемые объекты возникли как результат совершения определенного преступления;

– следственный розыск, в основу которого положены сведения ориентирующего характера, позволяющие выдвинуть версию о том, что исчезновение отыскиваемого объекта, которым чаще всего является человек, связано с совершением в отношении него преступления, не позволяющего ему сообщить правоохранительным органам о своем исчезновении (убийство, похищение и т.п.)

Можно увидеть существенные отличия в предпосылках организации и проведения того и другого видов следственного розыска, которые должны находить максимально развернутое изложение при решении проблемы названного вида криминалистической деятельности.

¹ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997. С. 94–130.