

Министерство науки и высшего  
образования Российской Федерации  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Философский факультет

**INITIA:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
(24–25 апреля 2020 г)**

**Материалы XXII Международной  
конференции молодых ученых**

Томск  
2020

## КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ: УРОВНИ, ПАРАМЕТРЫ, ФОРМЫ

А.В. Атаманов

Научный руководитель: д.ф.н. В.В. Чешев

*Национальный исследовательский Томский государственный университет*

Актуальность исследования культурной памяти обосновано ролью ее к запечатлению, хранению и трансляции информации. Память выступает источником формирования идентичности личности.

Культурная память выступает средством передачи и актуализации культурных смыслов.

Изучение культурной памяти приводит к формированию явления «культурного наследия» и «социального наследства».

Память человека проходит через определенные этапы становления: от непроизвольной, непреднамеренной формы к осознанной, преднамеренной и сложной форме. Те же этапы проходит коллективная память и именно память служит способом формирования идентичности, как индивидуальной, так и коллективной.

«Индивиды и группы могут припоминать и репрезентировать прошлое с разными целями» [2].

Основные параметры, уровни и формы культурной памяти.

а) Параметры культурной памяти: материальные, социальные, духовные.

Наиболее важной и часто употребляемой концепцией изучения культурной памяти является спорный термин «коллективная память», введенный М. Хальбваксом в 1920-х годах.

Культура может рассматриваться с трех параметров: социальных, материальных и духовных. Следовательно, понятие культурной памяти может служить обобщающим термином, охватывающим «социальную память», «материальную или медиальную память», и «духовную или когнитивную память». Отмечается взаимодействие материальных и социальных феноменов [10], материальных и ментальных феноменов [8]; соотношение когнитивных и социальных феноменов [11].

б) Уровни памяти: индивидуальный и коллективный.

Определения «культурной» и «коллективной» памяти – метафорические. Концепция запоминания перемещается на уровень культуры. В этом смысле, ученые говорят о «национальной памяти», «памяти религиозной общины» или даже «литературной памяти» [1].

Изучение культурной памяти происходит по двум траекториям, «одна из которых рассматривает культуру как субъективную категорию значений для человеческого разума», «другая рассматривает ее в качестве образца общественных доступных символов, существующих в обществе» [12].

Первый уровень имеет отношение к биологической памяти и всегда содержит коллективный контекст [9].

Общество помнит и транслирует социально-культурные контексты. Понятие «память» используется в буквальном смысле, тогда как «культурная» обладает переносным значением. Согласно первому аспекту, культурная память используется историей, психологией, неврологией и другими науками.

Второй уровень культурной памяти соотносится с символами, институтами и практиками посредством которых социальные группы конструируют свое прошлое и репрезентирует его.

Большинство исследований было проведено с опорой на второй уровень коллективной памяти.

Эти два уровня могут рассматриваться отдельно друг от друга, но на практике когнитивное и социально-материальное постоянно пересекается. Поскольку социокультурные контексты формируют индивидуальные воспоминания, «память», представленная институтами должна быть актуализована индивидами общества [9].

в) Формы культурной памяти.

Стоит затронуть вопрос относительно разницы в формах запоминания и поиска универсального средства трансляции содержания.

Как упоминалось ранее, одной из менее удачных форм наследия М. Хальбвакса является противостояние между памятью и историей [3].

Некоторые исследователи предлагают уйти от ненужного противостояния истории и памяти в пользу принятия существования в культуре различных форм запоминания [12].

В результате, существуют различные формы запоминания событий прошлого. Так «война» может запоминаться как:

- мифическое событие,
- часть политической истории,
- травмирующий опыт,
- часть семейной истории,
- предмет спора.

Все это различные формы рассмотрения прошлого. История представляет собой еще одну форму культурной памяти, и специфическое историческое средство. С начала девятнадцатого века, исторический метод был развит до регулируемого и надежного способа реконструкции прошлого. Несмотря на то, что позднее метод был подвергнут критике (в частности М. Фуко), он способствовал образованию определенных форм памяти.

Культурная память – многогранное понятие, требующее комплексного подхода к своему изучению рядом разнообразных наук – психологией, социальной философией, историей, культурологией, социологией и пр.

Специфика изучения культурной памяти кроется в структуре памяти – она может быть индивидуальной и коллективной. Кроме того, существует несколько аспектов культурной памяти: материальные, социальные и духовные, делающих возможным изучение памяти при помощи различных методов и подходов на междисциплинарном уровне.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ассман Я.* Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры. 2004. 368 с.
2. *Изотова Е.И.* Особенности виртуального общения современного подростка: предикторы выбора [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15237791> (дата обращения: 15.04.2020).

3. *Козеллек Р.* Социальная история и история понятий // Исторические понятия и политические идеи в России. XVI–XX века: Сборник научн. работ. СПб. 2006. С. 33–53.
4. *Лойко О.Т., Корнеева А.Ю.* Виртуальное пространство – хаотический полилог или насыщенный диалог? // Власть. 2015. № 11. С. 89–93.
5. *Лотман Ю.М.* Семиосфера. СПб.: Искусство-СПБ. 2000. 704 с.
6. *Нора П.* Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1999. С. 17–50.
7. *Хальбвакс М.* Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство. 2007. 348 с.
8. *Confino A.* The Nation as a Local Metaphor. University of North Carolina Press. 1997. 296 p.
9. *Erll A., Nünning A., Young S. B.* Cultural memory studies: an international and interdisciplinary handbook. Berlin: Walter de Gruyter. 2008. 441 p.
10. *Leggewie C., Meyer E.* Ein Ort, an den man gerne geht. Carl Hanser Verlag GmbH & Co. 2005. 400 p.
11. *Middleton D.* Collective Remembering. Sage Publications Ltd. 1990. 240 p.
12. *Olick J.K., Vinitzky-Seroussi V., Levy D.* The Collective Memory Reader. NY.: Oxford University Press. 2011. 528 p