

УДК 94(477)"1917/1918"

UDC

DOI: 10.17223/18572685/62/5

«Украинский вопрос на страницах газеты «Южный край» (март – октябрь 1917 г.)

Д.И. Стогов

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)
Россия, 197376, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 5
E-mail: bel-grigorij@yandex.ru

Авторское резюме

Рассматривается редакционная политика газеты «Южный край», выходившей значительным тиражом в Харькове. Предметом исследования являются публикации газеты за период с марта по октябрь 1917 г., т.е. в период деятельности Временного правительства. Среди прочих вопросов, вынесенных на повестку дня революционной волной, особо можно выделить «украинский вопрос». В современных условиях, когда российско-украинские отношения подвержены серьезным испытаниям, обращение к переломным событиям 1917 г. представляется весьма важным. Подробно рассматриваются сюжеты, связанные с распространением украинского языка и украинской культуры, с диалогом русской и украинской культур в Харьковской губернии с весьма пестрым этническим составом. В частности, затронуты вопросы, связанные с преподаванием украинского языка в Харьковской губернии. Кроме того, проанализированы статьи, посвященные деятельности украинской Центральной рады, проведению ряда мероприятий (Всеукраинский крестьянский съезд, Съезд украинских социалистов-революционеров, Киевский съезд юристов-украинцев и др.). Рассмотрены публикации газеты, в которых раскрывается реакция органов власти и различных слоев населения на проблему украинства. Делается вывод о том, что газета «Южный край», отражая, прежде всего, взгляды либеральной интеллигенции, шла в фарватере политики Временного правительства по украинскому вопросу, в целом поддерживала идею создания национально-культурной автономии украинского народа, однако подвергала критике политику Центральной рады, фактически направленную на федерализацию страны, а также требовала гарантии прав национальных меньшинств на территории предполагаемой украинской автономии.

Ключевые слова: Временное правительство, Харьковская губерния, Центральная рада, Универсал, периодическая печать, сепаратизм, автономия, федерализация, аграрный вопрос, социалисты-революционеры.

The “Ukrainian Question” in the Newspaper “Yuzhny Kray” (March – October 1917)

D.I. Stogov

St. Petersburg State Electrotechnical University
5 Professor Popov Street, Saint Petersburg, 197376, Russia
E-mail: bel-grigorij@yandex.ru

Abstract

The article analyses the editorial policy of the newspaper “Yuzhny Kray”, which had a significant circulation in Kharkiv. The subject of the study is the newspaper’s publications from March to October 1917, i.e. during the Provisional Government. Among other issues put on the agenda by the revolutionary wave, the Ukrainian question can be singled out in particular. In modern conditions, when Russian-Ukrainian relations are subject to serious tests, it is important to refer to the crucial events of 1917. The author focuses on the plots related to the spread of the Ukrainian language and culture, the dialogue of Russian and Ukrainian cultures in the Kharkiv province, which had a very diverse ethnic composition. Of particular interest are the issues related to the teaching of the Ukrainian language in the Kharkiv province. In addition, the author analyses the articles about the Ukrainian Central Rada, some events (all-Ukrainian Peasant Congress, Congress of Ukrainian socialists-revolutionaries, Kiev Congress of Ukrainian Lawyers, etc.), newspaper publications concerning the reaction of the authorities and social groups to the problem of Ukrainism. The author concludes that the newspaper “Yuzhny Kray” reflected primarily the views of the liberal intelligentsia and followed the policy of the Provisional Government on the Ukrainian issue, generally supporting the idea of creating national and cultural autonomy of the Ukrainian people, but criticizing the the Central Rada policy of federalization and demanding guarantees for national minorities in the territory of the would-be Ukrainian autonomy.

Keywords: Provisional Government, Kharkiv province, Central Rada, Universal, periodical press, separatism, autonomy, federalization, agrarian question, socialists-revolutionaries.

Прошло более ста лет с революционных событий февраля–октября 1917 г., но обращение к ним по-прежнему не теряет своей актуальности. Именно на переломе эпох, в революционном 1917 г., в значительной степени закладывались основы последующей политической жизни. Среди прочих вопросов, вынесенных на повестку дня революционной волной, особо можно выделить «украинский вопрос». В современных условиях, когда российско-украинские отношения подвержены серьезным испытаниям, обращение к переломным событиям 1917 г. представляется весьма важным.

Проблема украинского сепаратизма возникла, как известно, еще до 1917 г. В частности, накануне Первой мировой войны проходили мероприятия, посвященные столетию со дня рождения Т.Г. Шевченко, которые были использованы для антиправительственных выступлений [29: 96–119].

Кроме того, можно отметить записку известного карпаторусского общественного и политического деятеля А.Ю. Геровского «По вопросам “украинскому”, аграрному и религиозному в Червонной Руси», которая была направлена в Ватикано-славянский отдел МИД России и зарегистрирована 4 августа 1916 г. под № 432. Геровский проанализировал «украинскую проблему» в Червонной Руси (Угорская Русь, Буковина, Галичина), которая в то время входила в состав Австро-Венгрии и была заселена преимущественно русинами. Автор записки полагал, что данный вопрос был актуален только для Буковины и Галичины, которая в свою очередь являлась центром украинского сепаратизма. По мнению Геровского, бороться с этим явлением необходимо с помощью образования и печати, проводя т. н. культурную работу, при этом решая аграрный, религиозный и ряд других вопросов [10].

Отметим, что в революционном 1917 г. «украинский вопрос» существенным образом обострился и был вынесен на повестку дня. В Киеве была создана Центральная рада, возглавлявшаяся историком и общественным деятелем М.С. Грушевским, заявившая о необходимости создания широкой автономии Украины. Остро встал вопрос языкового и культурного взаимодействия русской и украинской культур.

В настоящей статье рассмотрим редакционную политику газеты «Южный край», которая выходила значительным тиражом в Харькове. Основателем издания был А.А. Иозефович, в 1917-м она издавалась «Товариществом А.А. Иозефовича». По своим политическим воззрениям газета долгое время оставалась близкой «Московским ведомостям», редактором которых до 1913 г. являлся известный консервативный публицист, идеолог монархической государственности Л.А. Тихомиров.

Постепенно в редакционной политике издания стал наблюдаться отход от консервативных принципов в сторону либерализма. Существует мнение о весьма неопределенной политической ориентации газеты. В.В. Корнилов в этой связи пишет: «Говорить о политической ориентации самого Иозефовича и его газеты довольно сложно. Это был типичный русский интеллигентский проект. Как и большая часть интеллигенции России, «Южный край» в течение десятилетий довольно часто видоизменялся...» Эрде вспоминал об этих трансформациях: «Меняла личину, торопливо перекрашиваясь, применяясь к обстановке, «либеральная» газета харьковского миллионера А.А. Иозефовича «Южный край»» [13: 127–128].

Так или иначе, в 1917 г. в условиях смены государственной власти практически все выходившие на тот момент периодические издания были вынуждены корректировать свою редакционную политику в сторону поддержки Временного правительства и революционных веяний. Не осталась в стороне от этого общего процесса и газета «Южный край». Поддержка официальной власти давала возможность изданию оставаться на плаву длительное время.

До настоящего времени редакционная политика газеты «Южный край» недостаточно изучена. Отдельные упоминания о газете содержатся в статье Д.И. Стогова, посвященной правоконсервативной печати 1917 г. [28]. Вместе с тем обращение к материалам газеты «Южный край» представляется весьма важным, т. к. издание тем или иным образом выражало позицию широких слоев населения, в первую очередь, харьковской интеллигенции, по отношению к украинской проблеме.

Вместе с тем существует большое количество работ, посвященных украинскому движению 1917 г., в частности созданию и работе Центральной рады [4; 5; 27]. Кроме того, опубликованы источники по изучению ее деятельности [1; 33].

Оценки украинского движения разнятся – от восторженных до резко негативных. В частности, В. Верстюк отмечает, что «демократия была невозможна в парадигме «единой и неделимой» России, тогда как в случае федерализации она могла получить поддержку национальных движений и отдельных территорий» [6: 218]. М.В. Соколова отмечает, что украинские самостийники фактически взяли курс на «развал единой государственности – еще до Октябрьской революции и низвержения Временного правительства» [26].

Газета «Южный край», издававшаяся, как мы уже отмечали, в Харькове, городе по своему составу русско-украинском (а также со значительным количеством еврейского населения), где проблема диалога культур стояла весьма остро и болезненно, безусловно, не

оставила без внимания «украинскую проблему». По данным переписи населения 1897 г., великороссов в Харьковской губернии проживало 40 %, а малороссов (украинцев) – 55 % [23].

Корреспонденты «Южного края» внимательно следили за перипетиями событий, так или иначе связанных с «украинским вопросом», происходивших в Харькове, Киеве, других южнорусских городах и селах. Постепенно, в ходе развития революционных событий, газета «Южный край» делала реверансы в сторону украинства. Время от времени на страницах издания появляются материалы на украинском языке. Так, 29 марта 1917 г. газета публикует небольшое стихотворение под названием «Рідна мова» Олава Жихаренко [9].

Как сообщала газета, 11 апреля 1917 г. в Киеве состоялся Съезд украинских социалистов-революционеров при участии делегатов украинских социалистов-революционеров организаций Москвы, Томска и Свеаборгского гарнизона. Делегаты съезда высказали мнение о необходимости предоставления Украине «немедленной автономии», основываясь на свободах, «возвещенных Временным правительством». При этом планировалось, что украинская Центральная рада созвет Всеукраинский территориальный съезд и в перспективе будут выработаны и утверждены основные положения украинской автономии. Украинские эсеры выступали за создание на территории России федеративной республики. Кроме того, после созыва Всероссийского учредительного собрания, по мнению украинских эсеров, необходимо было созвать украинский сейм. В целом редакция издания поддерживала инициативы украинских социалистов-революционеров, подчеркивая при этом важность сохранения единого Российского государства [32].

Судя по публикациям в газете «Южный край», редакция отстаивала позицию языкового и культурного разнообразия в условиях полиэтнической Слободской Украины. В частности, профессор Н.Ф. Сумцов в статье «Напрасный страх», говоря о сторонниках украинства, отмечал, что украинофилы, желающие культурного развития своего народа, заняты подготовкой учителей украинского языка. «До каких-либо гонений еще далеко, и весьма сомнительно, чтобы в отношении русского языка и его преподавателей на Украине когда-либо стало возможным какое-либо гонение», – указывал автор публикации. По его словам, украинцам необходимо позаботиться «о том, что расхищено в течение трех столетий, собрать хотя части старого жилища, чтобы заложить фундамент для новых национальных сооружений». Далее в статье шли обвинения в адрес национальной политики императорской России. По слова автора публикации, «грабителью» не удалось «стащить самого крупного и ценного достояния

народа – его языка, как ни истребляли его Валуевы, Победоносцевы, их многочисленные ставленники и единомышленники». Критикуя царский режим, профессор высказывал мысль о том, что «опора культуры – язык и литература – остаются непоколебленными, а бронзовая статуя Столыпина с позором низвергнута в Киеве – центре украинского народа» [31].

Н.Ф. Сумцов делал вывод: «Дело совершенно ясное – народу нужны деятели на его собственном языке, в духе его исторических преданий и современных... потребностей». По его словам, в этнографических пределах должен преобладать украинский язык, в т. ч. преподавание в школе должно вестись именно на нем. «Это ясно, как Божий день, и к этому нужно готовиться серьезно и добросовестно», – подчеркивал Н.Ф. Сумцов [31].

Таким образом, профессор критиковал политику русификации, проводившуюся царскими властями, в т. ч. правительством П.А. Столыпина, выступал за повсеместное распространение украинского языка на территории Украины, за сохранение традиций украинского народа. При этом он выражал уверенность, что никаких гонений на носителей русского языка, в т. ч. и на преподавателей русского языка, не будет.

Редакция газеты «Южный край» возмущалась проявлениями украинского сепаратизма. В статье «Ложный путь» говорилось о том, что «Всеукраинский крестьянский съезд проходит... в атмосфере возбуждения и страстности», и что в докладной записке, представленной Центральной радой Временному правительству, требовалось однозначное признание украинской автономии и дозволение участия украинцев в предстоящей мирной конференции. Далее анонимный автор статьи процитировал заявление М.С. Грушевского, сделанное им на съезде: «Я оставляю съезд с сознанием, что свободная автономная Украина будет жить» [14].

В статье «Ложный путь» в этой связи говорилось о том, что украинские патриоты фактически объявили войну Временному правительству, заявившему о необходимости реализации на практике права народностей на самоопределение. Автор публикации делал следующий вывод: «Какая ошибка! Послушать Грушевского, так покажется, что не было у украинского народа никогда злейшего врага, чем русское революционное правительство» [14].

По словам автора статьи, «русская революция несет свободу всем народам, населяющим Россию». Вместе с тем «украинский съезд твердо стал на сепаратистскую точку зрения и в других вопросах». В частности, в статье выражалось возмущение тем, что съезд выступает за передачу всей земли на территории Украины в украинский земельный фонд. По мнению автора публикации, это требование «противоречит

общедемократическому лозунгу уравнительного землепользования». Также подчеркивалось, что «не может Учредительное собрание... согласиться с тем, чтобы полтавский крестьянин был наделен землей лучше (или хуже), чем крестьянин рязанский» [14]. Автор статьи считал необходимым, чтобы «умеренные украинские элементы», выступавшие за сохранение территориальной целостности России, указали более радикальным политикам на ошибочность их точки зрения. Мало того, «русская демократия» также должна объяснить украинским радикалам неправильность их позиции, необходимость сохранения «дружбы с русской демократией» [14].

Таким образом, газета «Южный край», считая важным создание языковой и культурной автономии для украинского населения, вместе с тем подвергала жесткой критике сепаратистские планы лидеров украинского движения, к которым они, в частности, относили попытки решения земельного вопроса путем создания украинского земельного фонда.

Сходные идеи присутствуют и в статье, подписанной псевдонимом «Историк», посвященной лидеру украинства М.С. Грушевскому. Признавая определенные заслуги Грушевского, его «высокий морально-политический авторитет», автор указывает, что, к глубокому сожалению, Грушевский «благословляет недавно возглашенный Универсал, неблагодарно порывающий с революционной Россией, давшей русским украинцам национальные права и свободу». Впрочем, здесь выражается уверенность в том, что все же «украинская культура получит гарантии существования от свободного народа всей России, и мы еще увидим М.С. Грушевского в роли исполнителя своих давних идеалов» [11].

В этой связи стоит отметить, что редакционная политика газеты по вопросу, связанному с принятием Центральной радой 1-го Универсала, практически совпадала с позицией Временного правительства, которое заявляло о недопустимости создания украинского выборного представительства. Вместо него Временное правительство считало, что украинцы должны развивать земское и городское самоуправление, а также готовиться к выборам во Всероссийское учредительное собрание: «Временное правительство вменяло и вменяет себе в обязанность придти к соглашению с общественно-демократическими организациями Украины относительно тех переходных мер, которые в дальнейшем могут и должны быть приняты» [22].

На страницах газеты осуждались и планы по возможному выделению Слободской Украины в отдельную республику. В статье «Нужна последовательность», опубликованной 14 сентября 1917 г., в популяризации идеи создания «Харьковской республики» обви-

нялись, прежде всего, «большевики и анархисты», а также косвенно меньшевики-интернационалисты [20].

Заметим, что редакция газеты «Южный край» осуждала проявления не только украинского сепаратизма, но и сепаратизма вообще. В частности, в статье «Финляндский сейм» резкой критике подвергалась деятельность финского парламента, взявшего курс на полное отделение от России, одобрялось решение Временного правительства распустить финский сейм, возлагалась ответственность на финские органы власти в случае эскалации конфликта в Финляндии [34].

О поддержке редакцией газеты «Южный край» действий Временного правительства говорят и другие материалы. Так, в статье под названием «Акт об Украине», размещенной в газете 6 августа 1917 г., говорилось о публикации инструкции генеральному секретариату на Украине, утвержденной Временным правительством. Редакция выразила уверенность, что этот документ послужит урегулированию русско-украинских отношений, ей импонировало то, что инструкция предполагала тесное взаимодействие с центральными органами государственной власти России при сохранении широкой украинской автономии, не только гарантировала национально-культурные права украинцев, но и охраняла права национальных меньшинств, живших на территории Украины. «Надо желать, чтобы Центральная рада оценила эти положительные качества изданного акта», – подчеркивалось в статье [3].

В других публикациях «Южного края» говорилось об опасности идеи федерализации Украины в противоположность идее автономизации, которая в целом поддерживалась на страницах издания. Так, в статье «Киевский съезд юристов-украинцев», подписанной псевдонимом «Лад», отмечалось: «...Если теперь к слову “автономия” прибавляют “державного характера”, то, выражаясь юридически, мы можем с уверенностью сказать, что уважаемый проф. Грушевский, как и значительное большинство руководителей украинского движения, хотят для Украины не автономии, а федерации» [15].

Этот же автор в статье «Украинский вопрос», в целом поддерживая идею создания украинской автономии, отмечал, что «всякие мероприятия, ведущие к подготовке украинской автономии, должны проводиться в полном контакте с Временным правительством». «Демократическая свободная Россия далека от мысли продолжать старую дореволюционную политику угнетения меньших народностей... Главная задача, стоящая перед нами всеми, – это довести Россию до Учредительного собрания», – говорилось в статье [17].

Автор публикации выразил уверенность, что Центральная рада «не будет настаивать на проведении таких мер, которые могут не-

благоприятно отразиться на общем благе России». Он подчеркивал, что украинский народ должен оставаться «составной, органической частью в составе России как единого и неделимого целого». Временное правительство, представляющее всю Россию, и Центральная рада, представляющая Украину, должны подписать соглашение, которое согласовало бы «политику охраны и обеспечения своих национально-политических прав» с «общегосударственными интересами» [17].

Значительное внимание на страницах «Русского края» уделялось проблеме сохранения прав неукраинского населения на территории создаваемой украинской автономии. Так, в статье «Обеспечение прав национальных меньшинств в украинской автономии» В. Лад подчеркивал необходимость создания норм осуществления их прав, говорил о важности «дать гарантии» меньшинствам, отмечал, что надо конструировать защиту этих прав» [16].

Впрочем, подчас в газете встречались и комплементарные по отношению к Центральной раде публикации. Так, профессор Н.Ф. Сумароков полагал: «У Центральной рады оказываются глубокие историко-культурные корни. Как и должно быть, она делает шаг вперед, имея позади себя идейного предка – Кирилло-Мефодиевское братство... Просвещается Киев, а с ним просыпается 30-миллионный славянский украинский народ» [30].

Чем дальше шло время, тем в большей степени на страницах газеты «Южный край» высказывалась озабоченность сепаратистскими стремлениями руководителей украинства. Так, 12 октября 1917 г. в статье «Самостийна Украина» отмечалось, что «украинцы <...> открыто заявили о твердом намерении отделиться от России» [18].

Наконец, 19 октября 1917 г. в статье «Харьков и Украина» выражалось возмущение в связи с тем, что Харьковский губернский общественный комитет фактически выступил за присоединение Харьковской губернии к Украине, подчиняясь ведению Центральной рады. Автор публикации высказывал мнение о том, что вопрос о «Слобожанщине» должен решать не общественный комитет, «построенный на началах крайне несовершенного представительства». Этот вопрос должен быть решен путем референдума самим населением, посредством органов местного самоуправления. «Далеко не вся губерния мыслит так, как это кажется общественному комитету, и последний становится на путь крайне опасных политических экспериментов, идя против Временного правительства, не включившего Харьковскую губернию в круг ведения [Генерального] секретариата, а также не опираясь на достаточно сильную поддержку самого населения», – отмечается в статье [35].

В этой связи стоит отметить, что Временное правительство придерживалось точки зрения, что Харьковская (а также Таврическая, Екате-

ринославская и Херсонская губернии) считались «не связанными с малороссийским народом». Впрочем, оговаривалось, что полномочия Генерального секретариата на Украине «могут быть распространяемы и на другие губернии или части их, в случаях, если образованные в сих губерниях на основании постановления Временного правительства земские учреждения выскажутся за желательность такого распространения» [7: 227–228].

Значительная часть публикаций газеты «Южный край» посвящена отношению различных органов власти Харьковской губернии и социальных слоев населения к проблеме украинства. В частности, подвергалась критике деятельность городской думы, в которой в августе 1917 г. преобладали эсеры и меньшевики, поддерживавшие политику Центральной рады. Автор статьи Н. Валентинов сетовал, что руководящий центр думы «с большой авторитетностью» вносит или поддерживает «неудачные предложения» [5].

Ряд публикаций газеты касается деятельности земств Харьковской губернии [2; 21; 24]. Подробно освещаются аспекты, связанные с реформами местного самоуправления, инициированными Временным правительством (избирательная система, управление, финансы и пр.) [24], однако практически отсутствуют какие-либо указания на отношение земств к проблеме украинства.

Более обстоятельно газета описывает деятельность Губернского съезда Советов крестьянских депутатов. 3 августа 1917 г. «Южный край» сообщал, что этот съезд признает Центральную раду, «полноценную представителями неукраинских народностей, населяющих Украину, правомочную властью на Украине». При этом особо подчеркивалось, что, по мнению съезда, Рада должна «заботиться о нуждах народа вместе с Временным правительством». Делегаты потребовали от нового состава Временного правительства подтвердить заключенное ранее соглашение с Центральной радой, а также утвердить в полном составе Генеральный секретариат Центральной рады и его статут. Вместе с тем съезд выступил против «борьбы с украинским движением», потребовал строгого и полного расследования и наказания виновных, возмущаясь подавлением восстания полуботковцев силами, подконтрольными Центральной раде [8]. Заметим, что никакой оценки решению съезда при этом газета не дает.

Ряд публикаций «Южного края» посвящен положению харьковских рабочих [12], однако, как и в случае с земствами, акцент делается на экономических проблемах. Подробно рассказывалось о тяжелом материальном положении пролетариата, о забастовках и стачках [19], которые были в то время нередкими.

Иным образом издание освещает позицию университетской профессуры по отношению к «украинскому вопросу». 20 октября 1917 г. газета процитировала резолюцию совета Харьковского университета. В документе подчеркивалось: «Совет приветствует подъем национального чувства и национальной культуры украинского народа, видя в этом здоровые начала патриотизма, но он считал бы ошибочным путь искусственного и насильственного обособления Украины от общерусской культуры, языка, литературы и науки». Профессура исходила из идеи триединства русского народа и настаивала на том, что русский язык должен «оставаться орудием общей политической и культурной жизни России». Совет университета требовал, чтобы вопросы политической жизни Украины решались на Всероссийском учредительном собрании, высказался «против самочинных попыток переустройства края, осуществляемых путем захвата организациями, случайно подобранными, с односторонним партийным составом». Кроме того, университетская профессура настаивала на том, чтобы за центральной российской властью сохранялось «распоряжение военными силами (армией и флотом), железными дорогами и водными путями сообщения, почтой, телеграфом, финансами, монетным делом и прочими ресурсами страны, имеющими общее государственное значение» [25].

Подводя итоги, следует отметить, что газета «Южный край» шла в фарватере политики Временного правительства по украинскому вопросу, в целом поддерживала идею создания национально-культурной автономии украинского народа, однако резко осуждала те шаги Центральной рады, которые были так или иначе направлены на федерализацию страны, а также требовала гарантии прав национальных меньшинств на территории предполагаемой украинской автономии. На страницах издания выступали видные представители интеллигенции, в т. ч. и украинофилы. В газетных статьях приводились мнения по украинскому вопросу различных органов власти (например, городской думы) и слоев населения (весьма умеренная позиция университетской интеллигенции, более радикальная позиция Съезда Советов крестьянских депутатов и т. д.). При этом отметим, что в значительной мере газета выражала позицию именно харьковской интеллигенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. 1917 год. Февраль – октябрь // Революция и национальный вопрос. Документы и материалы по истории национального вопроса в России и СССР в XX в.: в 4 т. / Сост. И. Левин, Е. Драбкина; под ред. С.М. Диманштейна. М.: Издательство Коммунистической академии, 1930. Т. 3. 464 с.

2. *Агапов В.* Волостное земство в Харьковском уезде // Южный край. 1917. 5 августа. № 14166. С. 5.
3. Акт об Украине // Южный край. 1917. 6 августа. № 14168. С. 2.
4. *Бондаренко Д.Я.* Взаимоотношения Временного правительства и Украинской центральной рады. Одесса: Издательство Одесского юридического института, 2004. 189 с.
5. *Валентинов Н.* В городской Думе // Южный край. 1917. 5 августа. № 14166. С. 5.
6. *Верстюк В.Ф.* Центральная рада и Временное правительство (к истории украино-российских отношений в 1917 году) // Институт славяноведения и балканистики Российской академии наук. Россия – Украина: история взаимоотношений: сборник. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. С. 209–218.
7. Временная инструкция Генеральному секретариату Временного правительства на Украине // Архив новейшей истории России. Серия «Публикации». Т. IX: Журналы заседаний Временного правительства: март–октябрь 1917 года: в 4 т. Том 3: Июль–август 1917 года. М.: РОССПЭН, 2004. С. 227–228.
8. Губернский съезд Советов крестьянских депутатов // Южный край. 1917. 3 августа. № 14162. С. 4–5.
9. *Жихаренко О.* Рідна мова // Южный край. 1917. 29 марта. № 13955. С. 4.
10. Записка А.Ю. Геровского по вопросу «украинскому», аграрному и религиозному в Червонной Руси // Библиотека журнала «Русин». 2016. № 2 (5). С. 7–18. DOI: 10.17223/23451734/5/2
11. Историк М.С. Грушевский // Южный край. 1917. 23 июня. № 14095. С. 5.
12. Конференция горнорабочих. Вечернее заседание 6 октября // Южный край. 1917. 8 октября. № 14269. С. 6.
13. *Корнилов В.В.* Донецко-Криворожская республика. Расстрелянная мечта. СПб.: Питер, 2017. 575 с.
14. Ложный путь // Южный край. 1917. 4 июня. № 14062. С. 3.
15. *Лад В.* Киевский съезд юристов-украинцев // Южный край. 1917. 1 июля. № 14106. С. 3.
16. *Лад В.* Обеспечение прав национальных меньшинств в украинской автономии // Южный край. 1917. 9 июля. № 14120. С. 5.
17. *Лад В.* Украинский вопрос // Южный край. 1917. 4 июля. № 14110. С. 2.
18. На Украине. Самостийна Украина // Южный край. 1917. 12 октября. № 14275. С. 5.
19. Неудавшаяся забастовка // Южный край. 1917. 23 августа. № 14194. С. 1–2.
20. Нужна последовательность // Южный край. 1917. 14 сентября. № 14229. С. 2.
21. О выделении Харькова в земскую единицу // Южный край. 1917. 5 августа. № 14166. С. 5.
22. От Временного правительства. Украинскому народу // Вестник Временного правительства. 1917. 17 июня. № 82 (128). С. 1.
23. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 г. Распределение населения по родному языку и уездам 50 губерний Евро-

пейской России. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_lan_97_uezd.php?reg=1603 (дата обращения: 18.03.2020).

24. *Ржевусский М.* Переустройство местной жизни // Южный край. 1917. 5 августа. № 14166. С. 2.

25. Совет Харьковского университета об украинском вопросе // Южный край. 1917. 20 октября. № 14289. С. 5.

26. *Соколова М.В.* Великодержавность против национализма: Временное правительство и Украинская центральная рада (февраль–октябрь 1917). URL: <http://www.hist.msu.ru/Labs/UkrBel/sokolova.htm> (дата обращения: 18.03.2020).

27. *Соколова М.В.* Центр и периферия: Россия и Украина в 1917 году // Институт славяноведения и балканистики Российской академии наук. Россия – Украина: история взаимоотношений: сборник. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. С. 219–228.

28. *Стогов Д.И.* Правоконсервативная печать и события июля–октября 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: сб. науч. ст. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. С. 109–118.

29. *Суляк С.Г.* Русинский и украинский вопросы накануне Первой мировой войны // Русин. 2009. № 2 (16). С. 96–119.

30. *Сумароков Н.Ф.* Центральная рада // Южный край. 1917. 13 июля. № 14126. С. 2.

31. *Сумцов Н.Ф.* Напрасный страх // Южный край. 1917. 3 июня. № 14060. С. 2.

32. Съезд украинских социалистов-революционеров // Южный край. 1917. 11 апреля. № 13974. С. 2.

33. Українська Центральна рада: Документи і матеріали: у 2 т. Т. 1: 4 березня – 9 грудня 1917 р. / Упорядн.: В.Ф. Верстюк (керівник), О.Д. Бойко, Ю.М. Гамрецький. К.: Наук. думка, 1996. 590 с. (Пам'ятки історії України. Серія V: Джерела новітньої історії).

34. Финляндский сейм // Южный край. 1917. 2 августа. № 14160. С. 1–2.

35. Харьков и Украина // Южный край. 1917. 19 октября. № 14287. С. 2.

REFERENCES

1. Dimanstein, S.M. (ed.) (1930) *Revolyutsiya i natsional'nyy vopros. Dokumenty i materialy po istorii natsional'nogo voprosa v Rossii i SSSR v XX v. V 4 t.* [Revolution and the national question. Documents and materials on the history of the national question in Russia and the USSR in the 20th century: in 4 vols]. Vol. 3. Moscow: Izdatel'stvo Kommunisticheskoy akademii.

2. Agarov, V. (1917) Volostnoe zemstvo v Khar'kovskom uезде [The Volost Council in Kharkiv district]. *Yuzhnyy kray*. 5th August. p. 5.

3. *Yuzhnyy kray*. (1917a) Akt ob Ukraine [The Act of Ukraine]. 6th August. p. 2.

4. Bondarenko, D.Ya (2004) *Vzaimootnosheniya Vremennogo pravitel'stva i Ukrainской tsentral'noy rady* [Relations between the Provisional Government and the Ukrainian Central Rada]. Odessa: Odessa Law Institute.

5. Valentinov, N. (1917) V gorodskoy Dume [In the city Douma]. *Yuzhnyy kray*. 5th August. p. 5.

6. Verstyuk, V.F. (1997) Tsentral'naya rada i Vremennoe pravitel'stvo (k istorii ukraino-rossiyskikh otnosheniy v 1917 godu) [The Central Rada and the Provisional government (on the history of Ukrainian-Russian relations in 1917)]. In: Miller, A.I., Reprintsev, V.F. & Florya, B.N. (eds) *Rossiya – Ukraina: istoriya vzaimootnosheniy* [Russia – Ukraine: History of Relations]. Moscow: Yazyki russkoy kul'tury.

7. Russia. (2004) Vremennaya instruktsiya General'nomu sekretariatu Vremennogo pravitel'stva na Ukraine [Temporary instruction to the General Secretariat of the Provisional Government in Ukraine]. In: Dodonov, B.F. (ed.) *Arkhiv noveyshey istorii Rossii. Seriya "Publikatsii"* [The Archive of the Modern Russian History. Publications]. Vol. 9. Moscow: ROSSPEN. pp. 227–228.

8. *Yuzhnyy kray*. (1917b) Gubernskiy s'ezd Sovetov krest'yanskikh deputatov [Provincial Congress of Peasant Deputies Councils]. 3rd August. p. 4–5.

9. Zhikharenko, O. (1917). Ridna mova [Native language]. *Yuzhnyy kray*. 29th March. p. 4.

10. Gerovsky, A.Yu. (2016) A report by A.Yu. Gerovskiy on the "Ukrainian" agricultural and religious issues in Red Rus. *Biblioteka zhurnala "Rusin" – Rusin Journal Library*. 2(5). pp. 7–18 (in Russian). DOI: 10.17223/23451734/5/2

11. *Yuzhnyy kray*. (1917c) M.S. Grushevsky. 23rd June. p. 5.

12. *Yuzhnyy kray*. (1917d) Konferentsiya gornorabochikh. Veчерnee zasedanie 6 oktyabrya [Conference of Miners. Evening session on October 6]. 8th October. p. 6.

13. Kornilov, V.V. (2017) *Donetsko-Krivorozhskaya respublika. Rasstrelyannaya mechta* [The Donetsk–Krivoy Rog Soviet Republic. A shot dream]. St. Petersburg: Piter.

14. *Yuzhnyy kray*. (1917e) Lozhnyy put' [Wrong way]. 4th June. p. 3.

15. Lad, V. (1917a) Kievskiy s'ezd yuristov-ukraintsev [The Kiev Congress of Ukrainian Lawyers]. *Yuzhnyy kray*. 1st July. p. 3.

16. Lad, V. (1917b) Obespechenie prav natsional'nykh men'shinstv v ukrainskoy avtonomii [Ensuring the national minorities rights in the Ukrainian autonomy]. *Yuzhnyy kray*. 9th July. p. 5.

17. Lad, V. (1917c) Ukrainskiy vopros [The Ukrainian Question]. *Yuzhnyy kray*. 4th July. p. 2.

18. *Yuzhnyy kray*. (1917f) Na Ukraine. Samostiynna Ukraina [In Ukraine. Independent Ukraine]. 12th October. p. 5.

19. *Yuzhnyy kray*. (1917g) Neudavshayasya zabastovka [A failed strike]. 23rd August. pp. 1–2.

20. *Yuzhnyy kray*. (1917h) Nuzhna posledovatel'nost' [We need consistency]. 14th September. p. 2.

21. *Yuzhnyy kray*. (1917i) O vydelenii Khar'kova v zemskuyu edinitsu [About the allocation of Kharkiv into a Zemstvo unit]. 5th August. p. 5.

22. The Provisional Government. (1917) Ot Vremennogo pravitel'stva. Ukrainskomu narodu [From the Provisional government. To Ukrainian people]. *Vestnik Vremennogo pravitel'stva*. 82(128). p. 1.

23. Russia. (n.d.) *Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossiyskoy Imperii 1897 g. Raspredelenie naseleniya po rodnomu yazyku i uezdnam 50 guberniy Evropeyskoy Rossii* [The first General Population Census of the Russian Empire

in 1897. Distribution of the population by native language and counties in 50 provinces of European Russia]. [Online] Available from: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_lan_97_uezd.php?reg=1603 (Accessed: 18th March 2020).

24. Rzhhevusky, M. (1917) Pereustroystvo mestnoy zhizni [Redevelopment of local life]. *Yuzhnyy kray*. 5th August. p. 2 (In Russian).

25. *Yuzhnyy kray*. (1917j) Sovet Khar'kovskogo universiteta ob ukrainskom voprose [The Kharkiv University Council about the Ukrainian question]. 20th October. p. 5.

26. Sokolova, M.V. (n.d.) *Velikoderzhavnost' protiv natsionalizma: Vremennoe pravitel'stvo i Ukrainskaya tsentral'naya rada (fevral'– oktyabr' 1917)* [Great power against nationalism: the Provisional Government and the Ukrainian Central Rada (February–October 1917)]. [Online] Available from: <http://www.hist.msu.ru/Labs/UkrBel/sokolova.htm> (Accessed: 18th March 2020).

27. Sokolova, M.V. (1997) Tsentri i periferiya: Rossiya i Ukraina v 1917 godu [Center and periphery: Russia and Ukraine in 1917]. In: Miller, A.I., Reprintsev, V.F. & Florya, B.N. (eds) *Rossiya – Ukraina: istoriya vzaimootnosheniy* [Russia – Ukraine: History of Relations]. Moscow: Yazyki russkoy kul'tury. pp. 219–228.

28. Stogov, D.I. (2010) Pravokonservativnaya pechat' i sobytiya iyulya-oktyabrya 1917 g. [The right-conservative press and the events of July–October 1917]. In: Nikolaev, A.B. (ed.) *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [Revolution of 1917 in Russia: new approaches and views]. St. Petersburg: The Herzen State Pedagogical University of Russia. pp. 109–118.

29. Sulyak, S.G. (2009) Rusinskiy i ukrainskiy voprosy nakanune Pervoy mirovoy voyny [The Rusin and Ukrainian questions on the eve of the First World War]. *Rusin*. 2(16). pp. 96–119.

30. Sumarokov, N.F. (1917) Tsentral'naya rada [Central Rada]. *Yuzhnyy kray*. 13th July. p. 2.

31. Sumtsov, N.F. (1917) Naprasnyy strakh [Unnecessary fear]. *Yuzhnyy kray*. 3rd June. p. 2.

32. *Yuzhnyy kray*. (1917k) S"ezd ukrainskikh sotsialistov-revolutsionerov [Congress of Ukrainian socialists-revolutionaries]. 11th April. p. 2.

33. Verstyuk, V.F., Boyko, O.D. & Gamretskiy, Yu.M. (eds) (1996) *Ukrains'ka Tsentral'na rada: Dokumenty i materialy. U 2 t.* [The Ukrainian Central Council: Documents and materials. In 2 vols]. Vol. 1. Kyiv: Naukova Dumka.

34. *Yuzhnyy kray*. (1917l) *Finlyandskiy seym* [The Finnish Sejm]. 2nd August. p. 1–2.

35. *Yuzhnyy kray*. (1917m) Khar'kov i Ukraina [Kharkiv and Ukraine]. 19th October. p. 2.

Стогов Дмитрий Игоревич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории культуры, государства и права Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) (Россия).

Dmitrii I. Stogov – St. Petersburg State Electrotechnical University (Russia).

E-mail: bel-grigorij@yandex.ru