

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОРЯДОК / БЕСПОРЯДОК. ОРГАНИЗАЦИЯ

**Материалы научно-практической конференции
«HR-trend»
(Томск, 25–27 июня 2020 г.)**

Ответственный редактор *О.Н. Калачикова*

*Конференция состоялась при финансовой поддержке РФФИ
(проект 20-011-22013 Онлайн-конференции)*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2020

По мере дальнейшего слияния онлайн- и офлайн-среды, развития технологий дополненной и виртуальной реальности физическое нахождение человека в кампусе станет не столь принципиальным. Удовлетворение личностных потребностей за счет отказа от формального образования усилит тренд на разрыв связи образования с наукой. Уже вчера фундаментальность стали противопоставлять или практической направленности обучения, или его доступности. И то и другое ошибочно. Классическое академическое образование – долгое и фундаментальное – должно сохраниться. Но университеты в целом оказываются перед вызовом нарастающей децентрализации и гибкости системы образования.

Итак, постпандемическое образование создается не внутри самой системы образования. Оно производно от системы ценностей. А внутри системы образования, в частности в университетах, из множества сложившихся ранее трендов конкретные направления развития будут выбраны теми игроками на образовательном пространстве, которые могут зафиксировать ценностные трансформации культуры, повлиять на них. Представляется, что такая задача по силам именно университетам.

Сравнительный анализ миссий университетов – лидеров глобального рейтинга ТНЕ

О.Н. Калачикова¹, Е.А. Другова²

Мы провели анализ текстов, в которых изложены миссии десяти университетов, занимающих первые места в рейтинге ТНЕ. Были взяты данные за 2016 г. [1]. Этот рейтинг при оценке вузов ориентируется на такие показатели, как количество известных профессоров, в том числе Нобелевских лауреатов, цитируемость исследований, выполняемых в университете, академическая репутация университета, трудоустройство выпускников и международная активность.

Рейтинг оценивает вузы по одинаковым параметрам, многие из них занимают первые строчки не один год, что указывает на релевантность миссии

¹ Калачикова Ольга Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент Института экономики и менеджмента Национального исследовательского Томского государственного университета.

² Другова Елена Анатольевна – кандидат философских наук, директор НОЦ Институт передовых технологий обучения Национального исследовательского Томского государственного университета.

и целей вузов-лидеров друг другу и рейтингу. Томский государственный университет в задачах своего развития также ориентируется на мировые рейтинги, при этом имеет собственную миссию, самоопределение, в значительной мере связанные с целеполаганием государства, поскольку он является национальным исследовательским университетом. Поэтому мера сходства и различия с миссиями лидеров рейтинга может рассматриваться как один из факторов, задающих перспективу достижения лидерства в данном рейтинге.

Методика исследования – качественный и количественный контент-анализ. Мы выделили такие семантические единицы, как ценности, влияние, предназначение, ответственность, будущее. Далее провели сбор ключевых слов по каждой семантической единице и сопоставили результаты. Сначала рассмотрели результаты вузов топ-10 рейтинга, затем провели типизацию результатов и выборку типовых ключевых слов по вузам топ-10 сопоставили с ключевыми словами из миссии ТГУ.

Основные фиксации по итогам анализа

Типовыми для вузов топ-10 рейтинга стали: влияние в регионе и в мире, приоритет развития человека, стремление к совершенству через освоение и передачу знания.

Harvard University [2] не имеет миссии, анализировалась миссия Harvard College (учебное подразделение). В рассматриваемых университетах иногда миссия дополняется видением, ценностями, и они вместе составляют единый текст. В таком случае все элементы брались в анализ. В рассмотренных миссиях, как правило, больше повторяющихся элементов, чем уникальных; уникальные элементы отражают уникальную черту или качество университета. Гомогенность миссий университетов можно объяснить тем, что почти все они представляют США и формировались в рамках схожей управленческой традиции [3–8]. Из общего ряда миссий университетов выбиваются прагматичностью и утилитарностью KAIST (Корея) [9] и ориентацией на церковь KU-Leuven (Бельгия) [10]. Хотя университеты и являются признанными лидерами инноваций, только у 5 из 10 это звучит в миссиях. Ориентация чаще на мировой, глобальный масштаб. При этом, как правило, упоминаются глобальные вызовы, влияние на будущее, однако без конкретики. Развитие человека и общества упоминается чаще, чем конкретные виды деятельности (преподавание, исследования, инновации). Ряд ценностей присущ западной культуре и ее современной повестке (инклюзивность, разнообразие и др.) и повторяется в миссиях в связи с доминированием в рейтинге университетов США.

В миссии ТГУ [11] фиксируется функциональное место университета в государстве: «служение интересам России», «представление России в

мировом сообществе», ориентация на развитие исторически сложившихся видов деятельности.

Мы сравнили обобщенное представление миссий лидеров и миссии Томского государственного университета по категории «влияние»: университеты-лидеры заявляют о своем влиянии через распространение разделяемого в мире стремления к благосостоянию; Томский государственный университет говорит об усилении влияния России в мире, служении национальным интересам. То есть подчеркивается не свое влияние как университета в мире, а влияние своего государства-учредителя. Сравнение по категории «ценности»: в миссии Томского университета – «свободно мыслящая творческая личность», «верность традициям», статус в российском и международном научно-образовательном сообществе. В университетах-лидерах – этика, человек, благосостояние, сотрудничество, интеграция.

Можно зафиксировать общую гуманистическую направленность миссий университетов-лидеров и Томского государственного университета. Отличие в понимании функционального места и соотношении с государством. Вузы-лидеры ориентируются на регион, место расположения, территорию и при этом на глобальной мир. Томский государственный университет выделяет приоритет государственных интересов, необходимость своими усилиями укреплять позиции национального государства в мире. Видна релевантность мировой университетской повестки не напрямую, а опосредованно, через подчинение интересам государства. Можно предположить, что сам рейтинг и параметры оценки вузов применимы не столько к отдельному университету РФ – ТГУ, а к такой «образовательной организации» как «университет РФ». Именно этот невидимый субъект участвует в конкуренции с мировыми университетами и формировании глобальной научной и образовательной повестки.

Также отметим различия по такому параметру, как региональное влияние. Это одна из значимых смысловых компонент миссий университетов-лидеров, однако она не занимает видного места в миссии Томского государственного университета. Это наиболее явное отличие в сравнении с миссиями университетов-лидеров, которые связывают свое глобальное самоопределение с развитием своей территории и региона расположения.

В заключение хотелось бы зафиксировать внимание на том, что сами рейтинги являются инструментом продвижения определенного набора целей и ценностей. Целевые аудитории этого продвижения в значительной мере отличаются. Функциональность университета как глобального института в процессе создания, движения и распространения определенных наборов ценностей очевидна. Насколько продуктивно может быть реали-

зована позиция двойной функциональности российского университета (в нашем исследовании речь идет о ТГУ), для нас остается вопросом для дальнейшего размышления и исследования.

Литература

1. Сведения о рейтинге вузов. URL: <https://hightech.fm/2016/12/28/most-innovative-universities> (дата обращения: 25.07.2020).
2. Harvard University (USA). URL: <https://www.harvard.edu/about-harvard/harvard-glance> (access date: 25.07.2020).
3. Northwestern University (USA). URL: <https://www.northwestern.edu/about> (access date: 25.07.2020).
4. University of Pennsylvania (USA). URL: <https://president.upenn.edu/penn-compact> (access date: 25.07.2020).
5. University of Michigan (USA). URL: <https://president.umich.edu/about/mission> (access date: 25.07.2020).
6. University of Washington (USA). URL: <https://www.washington.edu/about/vision-values> (access date: 25.07.2020).
7. MIT (USA). URL: <https://web.mit.edu/facts/mission.html> (access date: 25.07.2020).
8. Stanford University (USA). URL: <https://ourvision.sites.stanford.edu/vision-initiatives/mission-values> (access date: 25.07.2020).
9. KAIST (Korea). URL: <https://itm.kaist.ac.kr/en/about/mission-vision> (access date: 25.07.2020).
10. KU Leuven University (Belgium). URL: https://www.kuleuven.be/about/mission_statement (access date: 25.07.2020).
11. Томский государственный университет (РФ). URL: <http://www.tsu.ru/university/mission.php> (дата обращения: 25.07.2020).

Резюме по итогам работы секции

Д.В. Черникова

Университет как коллективно познающий субъект, обеспечивающий производство и воспроизводство знания, университет как пространство мышления и коммуникации сталкиваются сегодня с все большими объектами познания, с объектами, которые больше не вмещаются в рамки одной научной дисциплины. Мы подразумеваем междисциплинарные, кроссдисциплинарные, трансдисциплинарные методологии познания. И в таких когнитивных процессах на фронтире пространства

