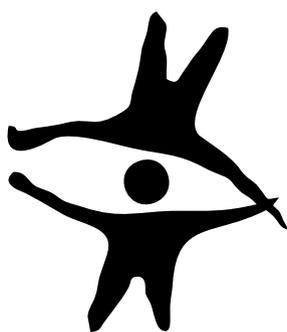


Ассоциация антропологов и этнологов России
Правительство Республики Татарстан
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН
Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ



XIII КОНГРЕСС АНТРОПОЛОГОВ И ЭТНОЛОГОВ РОССИИ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
2 – 6 июля КАЗАНЬ 2019**

Москва – Казань
2019

УДК 39 + 572
ББК 63.5 + 28.71
Т 67

*Конгресс проводится при финансовой поддержке
Министерства науки и высшего образования РФ,
Правительства Республики Татарстан,
Федерального агентства по делам национальностей,
Российского фонда фундаментальных исследований*

*Издание осуществлено в рамках проекта
Российского фонда фундаментальных исследований № 19-09-20061*

Т 67 XIII Конгресс антропологов и этнологов России: сб. материалов. Казань, 2–6 июля 2019 г. / Отв. ред.: М.Ю. Мартынова. – Москва; Казань: ИЭА РАН, КФУ, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. – 516 + LV с.

ISBN 978-5-4211-0237-3

Сборник содержит материалы, представленные к XIII Конгрессу антропологов и этнологов России (Казань, 2–6 июля 2019 г.). Основная тема Конгресса: «Системы родства, связей и коммуникаций в истории человечества: антропологический аспект». Тематические симпозиумы Конгресса охватывают следующие темы: историографические традиции в этнологии и антропологии (социальной, культурной и физической); междисциплинарные связи антропологии и этнологии; антропологическое и этнологическое образование и просвещение; политические, социальные и культурные задачи антропологии и этнологии; мониторинг межэтнических отношений; методы исследования этнических и культурных взаимодействий; религии, межрелигиозные отношения и этноконфессиональные процессы в духовном пространстве России; мигранты, диаспоры, этнические меньшинства; физическая антропология.

УДК 39 + 572
ББК 63.5 + 28.71

ISBN 978-5-4211-0237-3

- © Ассоциация антропологов и этнологов России, 2019
- © Институт этнологии и антропологии РАН, 2019
- © Казанский федеральный университет, 2019
- © Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019
- © Коллектив авторов, 2019

чтобы понять, как такие факторы как возраст, семейные связи, характеристики членов семьи влияют на решения миграционных властей о выдаче вида на жительство. Поскольку миграционная политика, в том числе политика воссоединения семей, стала более жесткой, все большее число мигрантов – детей и молодежи получают вид на жительство в других категориях («личные и семейные связи» или «экономические причины»). Анализ этих правовых механизмов, иногда специально разработанных для детей и молодежи, показывает, как государства меняют определение семейных связей в поисках баланса между контролем иммиграционных потоков и обязательством уважать право мигрантов на семейную жизнь.

КУРТО Ольга Игоревна

Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (Москва), olga.kurto@gmail.com

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ СЕМЬИ КАК МОДЕЛЬ ДЛЯ ВЫСТРАИВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ДИАЛОГА

Южные границы Восточной Сибири и Дальнего Востока – зона проживания значительного числа смешанных русско-китайских семей. Первые подобные семьи начали появляться еще во второй половине XIX в. С самого начала на заключение межэтнических союзов охотно шли русские женщины, видевшие в китайских мужчинах верных мужей, а также трудолюбивых и непьющих работников. Русские мужчины решались на подобный шаг значительно реже. Их не устраивали китайские каноны женской привлекательности и различия в культуре. Эта асимметрия сохранилась как в XX, так и в начале XXI в. Представители русских сообществ в Китае неоднократно высказывали мнение о том, что опыт выстраивания взаимоотношений между русскими и китайцами на бытовом и семейном уровне должен учитываться при конструировании модели межгосударственных контактов. Так ли это на самом деле? Представляют ли подобные браки угрозу российской государственности? Являются ли российско-китайские браки частью китайского плана по захвату дальневосточных территорий? Как идентифицируют себя потомки смешанных браков? С какой страной связывают они свое будущее? Потребность в ответах на эти вопросы в последнее время стоит особенно остро. Работа выполнена по проекту РФФИ 2019–2021 гг. «Женская социальная память как консолидирующий потенциал многопоколенной семьи, укрепления государственности и российской нации (XVIII–XXI век)».

МУТАЕВ Улубей Курбанбаганович

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Ивановский филиал (Иваново), ulmut@mail.ru

БРАК КАК СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ ИЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Трудовые мигранты-мужчины из стран Центральной Азии иногда в качестве стратегии социальной адаптации к условиям жизни в принимающем социуме используют брачные и иные партнерские связи с местными женщинами. В докладе мы попытаемся ответить на вопрос, успешна ли

такая стратегия адаптации, какие последствия для мигрантов несут такие отношения в дальнейшем. Каким образом, благодаря различным типам возникающих между мигрантами и местными женщинами брачных и партнерских связей, осуществляются и укрепляются культурные связи между принимающим социумом и страной выхода. Трансграничные миграции определяются сегодня как ресурс культурного сближения обществ, вовлеченных в этот процесс. Мигранты способны не просто компенсировать нехватку рабочих руки в городах, но и закрыть демографические «дыры», в особенности в сельской местности России, однако этому препятствуют исламофобия и низкий социальный статус мигрантов в нашем обществе.

НАМ Ираида Владимировна

Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), namirina@bk.ru

«ДИАСПОРУ ЗНАТЬ НЕ ЗНАЮ...»: ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ НКА ИНСТИТУТОМ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ?

Институт национально-культурной автономии (НКА), введенный в общественную и правовую практику в 1996 г. специальным федеральным законом, должен был упорядочить и ввести в единое правовое поле все многообразие этнокультурных организаций. На практике, однако, этого не произошло, и наряду с НКА в России действуют многочисленные общества, центры, объединения, фонды и прочие национально-культурные организации (НКО), деятельность которых регулируется законом «Об общественных объединениях» (1995) и создавать которые, в отличие от НКА, имеют право не только граждане РФ. Формально предоставляя НКА немалые права и возможности в сфере этнокультурной деятельности, закон 1996 г. не содержит статей о гарантиях и средствах защиты их прав. До 2014 г., когда в этот закон была введена поправка, дающая национально-культурным автономиям право на «осуществление деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию мигрантов», НКА таких прав не имели. На основании анализа глубинных интервью и анкетного опроса, проведенных летом-осенью 2018 г. в Томске, в докладе будет показано, является ли НКА институтом самоорганизации и адаптации трудовых мигрантов в городском пространстве принимающего сообщества. Знают ли трудовые мигранты об НКА, оказывается ли им реальная поддержка со стороны НКА и НКО, участвуют ли мигранты в мероприятиях, устраиваемых национальными организациями, соответствуют ли суждения трудовых мигрантов на этот счет экспертным оценкам. Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 18-18-00293 «Использование и создание мигрантами городской инфраструктуры сибирских региональных столиц».

САДЫРИН Антон Алексеевич

Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), sadyrin.1994@mail.ru

СПОРТ В СРЕДЕ МИГРАНТОВ ИЗ СРЕДНЕЙ АЗИИ (СЛУЧАЙ ТОМСКА)

Социология спорта сегодня отнюдь не новое для российских и зарубежных исследователей направление. Не