

УДК 902.26

К.Н. Тихомиров

РАЗМЕЩЕНИЕ ПОСЕЛЕНИЙ В ЮЖНОТАЕЖНОМ ПРИИРТЫШЬЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в. *

При анализе размещения русских и татарских поселений южнотаежной части Среднего Прииртышья выявились определённые закономерности. Выяснено, что татарским способом освоения пространства было создание самодостаточных локальных микрорегионов с устойчивой структурой, практически всегда привязанных к крупным меандрам р. Иртыш. Иную модель освоения пространства демонстрируют поселения российских переселенцев. Они размещались на бровках высоких террас левого берега, не создавая замкнутых структур. Каждая из систем размещения поселений имела свои достоинства и наиболее полно соответствовала традиционным способам жизнеобеспечения и нуждам ведения хозяйства в определённых условиях и повлияла на культурные особенности этих групп населения.

Ключевые слова: XVIII в., поселения, южнотаежное Прииртышье.

Одним из главных процессов адаптации мигрантов к новым условиям является подстройка систем жизнеобеспечения группы к новым условиям существования. Основным из них является освоение новой территории. Его первоначальным этапом является создание сети поселений, которая помимо всего прочего узаконивала принадлежность новой территории мигрантам. Следовательно, процесс расселения пришельцев на новой территории – такой этап их освоения, во время которого проявляются механизмы адаптации групп к новым условиям и формируется основа для его дальнейшей истории, взаимоотношений с окружающим населением. Для истории Западной Сибири важнейшим периодом явился период конца XVI – XVIII в., когда в целом происходит завоевание и закрепление Сибири в составе Российского государства. Для Омского Прииртышья существенным этапом освоения стал именно XVIII в., когда здесь крепнет российское присутствие и появляются мощные форпосты освоения Омского Прииртышья. К тому же данный период является наиболее близким к началу российского освоения Сибири, когда местные жители ещё подвергались наименьшему влиянию, оказанному этим процессом на их традиции. С другой стороны, наблюдая процесс расселения российского населения на данных территориях, можно выявить некоторые приёмы жизнеобеспечения россиян в новых условиях. Важной причиной выбора этого периода стало и то, что впервые появляются более-менее пригодные для работы источники, что делает возможным делать вполне обоснованные выводы о размещении

поселений в данный период. Основным регионом исследования явились Знаменский район и прилегающие к нему территории Тевризского и Тарского районов. Являясь одним из старейших территорий освоения российскими переселенцами Омского Прииртышья, он стал компактной территорией, на которой наиболее ярко проявились особенности систем расселения татарских и русских поселенцев, частично сохранившиеся до наших дней.

Базой написания данной работы стали несколько источников: хорографическая книга Сибири С.У. Ремезова, недавно изданная, путевые заметки Г.Ф. Миллера о населённых пунктах в интересующем нас регионе, личные наблюдения автора, в течение десяти лет работавшего в данном районе и получившего представления о современном расположении русских и татарских деревень. При корректировке полученных данных использовались современные топографические карты.

На протяжении 2002–2010 гг. в ходе археологических работ в Знаменском, Тарском и Тевризском районах Омской области автором были обследованы участки местности по правому берегу р. Иртыш, археологические памятники, археологизированные и существующие комплексы культуры разного типа и разной хронологической принадлежности, остатки существовавших с XVIII в. поселений, в том числе и нескольких сезонных поселений татар, кладбищ, мазаратов, остатки и действующие хозяйственные сооружения. Данные обследования местности были дополнены сведениями письменных источников XVIII–XX вв., которые в том числе указывали и на се-

* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта ГРНФ №12-01-18094е.

зонные поселения. В некоторых случаях в письменных источниках указываются два или даже три сезонных населённых пункта. Проведённые работы позволили выявить систему размещения поселений тюркоязычного населения южнотаёжной части Среднего Прииртышья. Полученные материалы дали возможность выделить на указанной территории несколько микрорегионов, расположенных на правом берегу р. Иртыш (за исключением Аёвского, расположенного на двух берегах) от границы с Тевризским районом до границы с Тарским районом.

Выделение этих микрорегионов совпадает как с естественными границами (как правило, они сосредоточиваются в крупных петлях р. Иртыш), так и с территорией хозяйственного освоения. Следует указать, что, несмотря на наличие естественных границ и наибольшую концентрацию памятников, данные микрорегионы выделены довольно условно для удобства анализа, тем не менее в определённой степени они отражают реальность и иллюстрируют систему расселения татар и могут служить для построения умозаключений.

1. Летнинский (Тепкашанский). Включает в себя несколько памятников: Таборы XIV (брошенное поселение Летняя), Таборы XV (брошенный мазарат), комплекс памятников в урочище «Зимние» Зимние V (поселение позднего средневековья), Зимние III и Зимние IV (брошенная д. Зимние), а также систему озёр (Сухое, Светлое, Ивыш, Кавырдак) и пойменных рек Большая и Малая Кокша с расположенными на них стационарными рыболовными сооружениями (котцового типа и др.), кедрачами в районе брошенных д. Мавричи и Зимние, а также пастбищ, на которых производится выпас коней, и система путей сообщения. Кроме того, здесь расположен ряд памятников эпохи ранней, развитой бронзы, раннего железного века, раннего средневековья. О существовании здесь населённых пунктов в XVIII – начале XX в. свидетельствует ряд письменных источников [1. С. 53; 2. Л. 91; 3. С. 88; 4. С. 104; 5. С. 72; 6. С. 78]. В середине XX в. (в конце 1950-х – начале 1960-х) население существовавших здесь деревень разъехалось [7. С. 406]. Следует отметить, что в этом районе в настоящее время находятся крупные зимовальные ямы (Коктинская, Тайчинская, Ивановская), а рядом расположена Половинская. Можно предположить, что и в описанные времена эти богатые рыбными ресурсами места существовали и использовались местными жителями.

2. Усть-Шишовский (Шиштамакский). Приведённые выше источники указывают на существование в устье р. Шиш татарского поселения, а в хорографической книге упоминается ещё один

населённый пункт выше по течению. В «Списке населённых мест...» также указывается ещё один Шиштамакский, расположенный выше современного по течению р. Шиш [4. С. 104]. В его состав следует включить существующий посёлок Усть-Шиш, на территории которого расположены остатки жившего здесь когда-то тюркоязычного населения, памятники в урочище «Могильное» Усть-Шиш V (поселение эпохи позднего средневековья) и Усть-Шиш VI (грунтовый могильник предположительно этого же времени). Важнейшими гидрообъектами здесь были р. Иртыш и его правый приток р. Шиш и ряд памятников от эпохи ранней бронзы до раннего средневековья [8. С. 6; 9. С. 59]. Здесь также существовали пастбища, места заготовки строительной древесины и дров и зимовальная Плотниковская яма.

3. Аёвский в отличие от других был расположен в основном на левом берегу р. Иртыш, в районе оз. Аёвское. Находился внутри крупного меандра р. Иртыш. Здесь же расположены богатые пастбищные угодья и ряд гидрообъектов: р. Иртыш, в которой в настоящее время существует ряд крупных зимовальных ям (Мурзинская, Усть-Тамакская, Аргаистская, Верхнешуховская, Семитская и Шуховская), оз. Аёвское, р. Тертепкач и её притоки (р. Яскыл, Малая Китлы), что позволяло получать большое количество рыбы. Здесь присутствовали д. Верхние Аёвское, Нижние Аёвское и, судя по данным С.У. Ремезова, на правом берегу р. Иртыш д. Усть-Аёвские.

4. Усть-Тамакский (Оштамакский). Расположен в основном в крупном меандре р. Иртыш. В данном микрорегионе, согласно сведениям Г. Миллера, располагались три населённых пункта *osch-tamak-aul*: один зимний на оз. *Kislár-bürén* (оз. Кизляр) и два летних. Вызывает интерес соотношение населённых пунктов с зимовальными ямами на р. Иртыш. Согласно сведениям, приведённым в приложении к приказу «Об утверждении Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» [10], здесь в настоящее время находятся крупные зимовальные ямы. Это 1, 2 и 3-я Усть-Ошинские зимовальные ямы. Современное расположение д. Усть-Тамак на оз. Кизляр (современная огласовка) позволяло облавливать Мурзинскую и Усть-Тамакскую зимовальные ямы. Сделанные автором неоднократные наблюдения в 2006, 2008 и 2009 гг. свидетельствуют о том, что и в настоящее время летом жители указанной деревни используют эти ямы для рыболовства. В данном регионе также имеются археологические памятники, содержащие древности эпох неолита, ранней, развитой бронзы, развитого

и позднего средневековья. Здесь имеются места для сбора различной ягоды, старый и новый мазараты, устойчивая система путей сообщения, богатые пастбища с безнадзорным выпасом коней.

5. Качуковский. В данном районе фиксировались три населённых пункта: Katschúk-aul (Качуково) «для лета» и «для зимы» и Sart-aul. Вызывает интерес тот факт, что здесь расположен куст архео-логических памятников, одним из которых является городище, которое можно датировать поздним средневековьем. Имеются места для сбора ягод, богатые рыбой озёра (Канбурень, Сартовское), р. Иртыш, пойменные малые реки (Ушайра/Сартовка, Киноват, Тевризка), старый и новый мазараты, устойчивая система сообщения, стационарные рыболовные сооружения для спуска пойменных озёр. Как и в предыдущих случаях, есть места для зимования и летнего ведения хозяйства.

6. Ковинский. Расположен в крупном меандре р. Иртыш. В районе озера у д. Малая Кова Г. Миллер отмечал 4 поселения. При этом следует указать на то, что месторасположение брошенной д. Большая Кова находится в непосредственной близости от крупной зимовальной ямы. Кроме того, здесь расположены мазараты д. Малая Кова (действующее) и Большая Кова (заброшенное), оз. Исилькуль, Сухое, Саратовское, связанные целой системой протоков, р. Ушайрой. Здесь же располагаются сенокосные и пастбищные угодья, а также старый и новый мазараты.

Определённые закономерности были выявлены и при анализе расположения русских населённых пунктов в указанном регионе. Прежде всего при картографическом анализе, бросается в глаза следующая закономерность: практически все татарские деревни находились на правом берегу, а русские только на левом берегу. Так, на участке от д. Шухово (самой северной русской деревни практически вплоть до д. Салинская и р. Большая Супра) до устья р. Уй на правом берегу р. Иртыш (т.е. на всей территории современного Знаменского района) в указанный период отмечена всего одна русская деревня Филимонова. Исключением же для татарских являются Верхне- и Нижнеаёвские, расположенные на левобережье р. Иртыш, в районе оз. Аёвское (Интересно, что вплотную с ними находилась русская д. Мурзина). Замечено, что такая закономерность в целом отмечается и для более южных районов Прииртышья, пожалуй, за редкими исключениями, вплоть до г. Тара. Далее населённые пункты русских довольно редки, исключения составляют берега р. Тара и р. Ибейки (левого притока р. Иртыш). Далее в начале XVIII в., судя по картам

С.У. Ремезова, русские деревни тянулись по левому берегу р. Иртыш до Татмыцкой слободы [2. Л. 94]. К середине этого же века с появлением Чернолуцкой слободы Омской крепости русские деревни, располагаясь на правом берегу р. Иртыш, доходят до устья Оми, не переходя на её левый берег, имея наибольшую концентрацию в районе Чернолуцкой слободы [3. С. 97].

Более того, такая ситуация в целом сохраняется по берегам р. Тара [2. Л. 93]. Интересно, что населённые пункты татар прижаты к берегам р. Иртыш и р. Тара, практически никогда не выходят за границы долины р. Иртыш, а на Таре практически всегда расположены на кромке берега. Возможно, это свидетельствует о недавнем освоении этого региона татарами. Таким образом, все русские деревни располагались на одном из берегов рек, противоположном тому, на котором жили татары.

При анализе микроусловий размещения русских деревень был осмотрен ряд таких населённых пунктов на территории Знаменского, Муромцевского, Тарского и Большереченского районов Омской области. В результате было выяснено, что на территории Знаменского района прослеживается следующая закономерность в размещении первых поселений русских. Практически все они размещаются на длинных вытянутых мысах или бровках коренной террасы левого берега, в стороне от р. Иртыш (как правило, это 3–4 км). Строгой закономерностью является наличие крупного пойменного озера или реки – Чередова (Знаменский погост), Киселева, Мамешева, Шухово, Аёвская слобода. Эта закономерность прослеживается и в других районах (г. Тара, д. Заливино, Бородихино, Мешково, Татмыцкая слобода и др.). Немного выбивается из этой закономерности д. Филимонова (Пятилетка): она, единственная русская деревня от устья р. Малая Бича до д. Самсонова, расположена на правом берегу р. Иртыш. Но она появилась позже (автор знает только, что она впервые упоминается у Г.Ф. Миллера) [3. С. 90], и тем не менее она возникла на высоком яру правого берега. Более того, если проследить историю более поздних деревень, то выяснится то, что они продолжали осваиваться на высоких террасах левого берега, в том числе и узких мысах (Малобутаково, Малочередово, Богочаново и др.). Часть из деревень, которые были освоены в пойме, ближе к р. Иртыш, была перенесена на террасу. Такая ситуация была обусловлена придонными условиями и привычным хозяйством новопоселенцев. Так, р. Иртыш при своём нормальном течении периодически очень сильно разливается, затапливая свою пойму,

которая замыкается цепью крупных старичных озёр и пойменных речек, расположенных под коренной террасой, находящейся в 3–4 км от берега р. Иртыш. Кроме того, на расположение деревень в этом районе влиял тракт. У них не было нужды в сезонных поселениях.

Даже при предварительном наблюдении за расположением русских и татарских деревень наблюдаются определенные отличия. Прежде всего, следует отметить, что татарским способом освоения пространства было создание самодостаточных локальных микрорегионов с устойчивой структурой, практически всегда привязанных к крупным меандрам р. Иртыш. Состояла такая структура из зимнего поселения, находящегося в лесу на краю террасы или останца обтекания, расположенного в основании меандра, и ряда летних поселений, расположенных на берегу р. Иртыш или крупных озёр на положительных формах микрорельфа внутри меандра. Такая структура включала в себя летние и зимние поселения, мазараты, места добычи лесных ресурсов (ягоды, дичь, кедровые орехи, дрова и т.д.) и лова рыбы (озера, зимовальные ямы, пойменные речки), пастьбы домашних животных. Все они были связаны путями сообщения, проходившими наиболее рационально и сохранившими значение в наше время, когда уже сезонных поселений нет. В целом такая структура создавала некое устойчивое замкнутое образование, которое обеспечивало всем необходимым население, ведущее традиционное комплексное хозяйство.

Иную модель освоения пространства демонстрируют поселения российских переселенцев. Следует отметить, что они образуют наибольшую концентрацию в нескольких районах (по р. Тара, по р. Оша, районы г. Тара, Знаменского, Такмыка), не создавая замкнутых структур. Доминирующим местом для поселения является бровка высокой террасы (на территории современного Знаменского района это иртышская левобережная) на определённом расстоянии от р. Иртыш. Предпочтением является наличие под террасой крупного пойменного озера или речки (д. Шуково, с. Знаменское, д. Киселева, д. Мамешево, г. Тара, с. Такмык, с. Большеречье и др.) и так, чтобы доступ в пойму был затруднён (д. Шуково, с. Знаменское, д. Киселево, г. Тара и др.), при этом лесные угодья находятся (в настоящее время) несколько в стороне. Такая ситуация может быть объяснена разными факторами. Прежде всего, пришлое население с оседлым образом жизни нуждалось в обширных пространствах для ведения своего хозяйства с доминированием пашенного земледелия

и подсобной роли скотоводства. Такое расположение позволяло заниматься земледелием и визуально контролировать большие пространства, обеспечивая свою безопасность и сохранность скота, пасущегося в пойме. Таким образом, жизнеобеспечение коллектива требовало меньше территорий, позволяло найти больше мест, пригодных для обитания. Возможно, с этим связано и довольно раннее заселение мелких рек (р. Тара, Оша, Ибейка и др.).

Подводя итог, можно сказать, что каждая из систем имела свои достоинства, наиболее полно соответствовала нуждам ведения хозяйства в определённых условиях и повлияла на культурные особенности этих групп населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгих Б.О. Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII в. М., 1960. (Тр. Ин-та этнографии. Новая сер. Т. 55).
2. *Хорографическая* чертежная книга С.У. Ремезова. Тобольск, 2011. 629 с.
3. *Сибирь* XVIII века в путевых описаниях Г.Ф. Миллера // История Сибири. Первоисточники. Вып. 6. Новосибирск, 1996.
4. *Список населённых мест по сведениям 1868–1869 годов*. Т. 60: Тобольская губерния. СПб., 1871. (Списки населённых мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел).
5. *Патканов С.К.* Статистические данные, показывающие племенной состав населения, язык и роды инородцев (на основе данных специальной разработки материалов переписи 1897 г.). Т. 2. Тобольская, Томская, Енисейская губернии. СПб., 1911. (Записки Имп. Рус. геогр. о-ва по отд-нию статистики. Вып. 2, т. 11).
6. *Список населённых мест Сибирского края*. Т. 1: Округа Юго-западной Сибири. Новосибирск, 1928.
7. *Тихомирова М.Н., Тихомиров К.Н.* Из истории деревень Летние и Зимние (по археологическим, письменным, этнографическим источникам) // Этническая история и культура тюркских народов Евразии: сб. науч. трудов. Омск: Издатель-Полиграфист, 2011. С. 404–409.
8. *Здор М.Ю.* Отчет об археологической разведке участка правого берега р. Иртыш на территории Тевризского и Знаменского районов Омской области в 2001 г. // Музей археологии и этнографии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Ф. II. Д. 174-1.
9. *Тихомиров К.Н.* Обследование памятников на границе Тевризского и Знаменского районов Омской области // Новое в археологии Среднего Прииртышья. Омск, 2007. Вып. 4. С. 50–78.
10. *Приказ* Федерального агентства по рыболовству от 13 ноября 2008 г. № 319 «Об утверждении Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна». Приложение 1: Перечень зимовальных ям, расположенных на водных объектах рыбохозяйственного значения Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна. URL: <http://www.rg.ru/2009/02/13/rybolovstvo-zapsib-dok.html> (дата обращения: 2.02.2011).