

УДК 94

Н.С. Ниязов

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА И ОДКБ В 1994–2011 гг.**

*Полномасштабная война с Арменией из-за контроля над Нагорным Карабахом вынудила Азербайджан выдвинуть на первый план национально-государственного строительства вопросы военной безопасности. Ради укрепления боевого потенциала своих вооруженных сил и освобождения оккупированных частей своей территории Азербайджан начал планомерно сотрудничать с различными странами в военной области. Одновременно, военное и политическое руководство Азербайджана вынуждено было всегда держать в поле зрения взаимоотношения как с НАТО, так и с ОДКБ. При этом было очевидно, что взаимоотношения Азербайджана и ОДКБ, в отличие от взаимодействия Азербайджана и НАТО, развиваются с большим трудом.*

*В статье освещены основные этапы взаимодействия Азербайджана и ОДКБ в 1994–2011 гг., рассмотрены факторы, препятствующие сближению АР и ОДКБ.*

Ключевые слова: Азербайджан, ОДКБ, Карабахский конфликт, военная безопасность.

В мае 2011 г. Азербайджан вступил в ряды Движения неприсоединения. Для многих это стало полной неожиданностью, а некоторые сочли этот шаг даже «странным» [1]. И это при том, что азербайджанское политическое руководство за последние годы неоднократно заявляло о том, что страна в обозримом будущем не желает становиться членом того или иного военного блока. На наш взгляд, одной из причин, побудивших официальный Баку принять это решение, были его сложные отношения с Организацией договора коллективной безопасности (ОДКБ).

Практически сразу после обретения независимости Азербайджан оказался втянутым в военный конфликт с Арменией из-за Нагорного Карабаха. К весне 1994 г. под контролем армянских вооруженных сил оказалось почти 20% территории Азербайджана. Еще за несколько месяцев до этого Азербайджан, рассчитывая на помощь России в урегулировании карабахской проблемы, присоединился к ДКБ. Кроме того, вступая в ДКБ, Азербайджан рассчитывал на помощь организации в реформировании своих вооруженных сил, а также на приобретение у России современных систем вооружения.

Однако внешняя политика тогдашнего российского руководства в отношении государств Южного Кавказа продолжала оставаться неадекватной. Правда, в какие-то моменты у Москвы могло родиться ощущение, что проводимая ею политика является более чем эффективной. Так, в конце первой декады сентября 1993 г. было обнародовано распоряжение Президента России № 623-рпс «О посредничестве Российской Федерации в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе» [2], согласно которому вводились ограничения на поставки вооружений Азербайджану и

Армении. Хотя документ формально не давал возможности обеим сторонам конфликта наращивать свою боевую мощь, в Баку сочли, что он направлен, прежде всего, против Азербайджана, вооруженные формирования которого как раз в это время испытывали острую нужду в боевой технике и боеприпасах для сдерживания наступательных действий армянской стороны. Кроме того, в Баку заявляли, что, несмотря на появление названного документа, Россия продолжает снабжать Армению техникой и вооружением.

Тем не менее, несмотря на эти заявления, Азербайджан присоединился к ДКБ. Нельзя исключить, что в этот момент у Москвы родилась иллюзия, что Баку неспособен к проведению независимой военной политики, и по этой причине Россия не нашла нужным менять свое отношение к сторонам конфликта. Пожалуй, только этим можно объяснить тот факт, что тогдашнее высшее политическое и военное руководство России продолжало усиленно поддерживать армянскую сторону в конфликте, наращивая поставки техники и вооружения Армении.

Как пишет в своей книге «Генштаб без тайн» бывший пресс-секретарь Министерства обороны России полковник В.Н. Баранец, «Несмотря на то, что азербайджанские власти и их спецслужбы неоднократно информировали Москву о своей озабоченности нарастающим количеством поставок российских вооружений в Армению, высшие государственные и военные руководители России отнеслись к этому с удивительным равнодушием (да, наверное, по-другому и не могло быть, если, судя по директивам Генштаба, все делалось под патронажем правительства и его главы)... И очень возможно, что такое положение сохранялось бы до сих пор, если бы на своих местах оставались

премьер Виктор Черномырдин, министр обороны Павел Грачев и НГШ Михаил Колесников. Но всю «малину» испортил честный русский генерал – Лев Рохлин» [3].

Начало расследования незаконных поставок российского оружия армянской стороне в 1992–1996 гг., которым занялась специальная парламентская комиссия под руководством председателя Комитета Госдумы по обороне генерала Льва Рохлина, вновь давало Баку надежду на то, что политика России в отношении карабахского конфликта не будет столь однобокой, но после трагической гибели генерала в июле 1998 г., и при продолжающейся поддержке, которую Россия оказывала Армении в военной, экономической и политической областях, надежды Азербайджана на «восстановление справедливости» окончательно рухнули. Как следствие, интерес Азербайджана к участию в ОДКБ начал стремительно падать.

Практически в это же время НАТО начало усиливать свою деятельность по включению бывших советских республик в орбиту своего влияния. Показательно, что в 1998 г. повышать уровень боеготовности своей армии на западные деньги не отказывалась даже Россия. Так, в сентябре 1998 г. под Ташкентом в рамках программы «Партнерство во имя мира» прошли учения «Центразбат-98». Сообщалось, что расходы на проведение учений составили почти 5 млн долларов США. При этом отмечалось, что «почти за все заплатит командование НАТО, придающее маневрам огромное значение. США профинансировали участие в учениях Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Грузии и России, а азербайджанские военные прибыли в Центральную Азию на турецкие деньги»[4].

При таких обстоятельствах Москве становилось сложно убедить Баку, что участие в ДКБ отвечает его национальным интересам. Опять же, Россия, как создатель и главный спонсор ДКБ, не стремилась найти некие стимулы, позволяющие ей удержать Азербайджан в рядах организации. Вместо этого она заняла позицию обиженной стороны, обвиняя Баку в отказе от сотрудничества в военной области. Азербайджан же, отчаявшись наладить реальное, а не декларируемое, сотрудничество с ДКБ и Россией, все больше и больше стал разворачиваться лицом к западу в вопросах военного строительства. К тому же именно в это время стало известно, что чуть ранее Россия передала Армении оружие и боеприпасов на гигантскую, даже по меркам сегодняшнего дня, сумму – 1 млрд долларов США.

Следствием сказанного стало то, что 2 апреля 1999 г. Азербайджан, наряду с Грузией и Узбеки-

станом, отказался от дальнейшего участия в ДКБ, которая, в свою очередь, именно тогда трансформировалась в ОДКБ. Однако выход из организации не означал, что Азербайджан категорически рвет с этой структурой и государствами, являющимися ее членами. Наоборот, Баку стал наращивать интенсивность диалога в военной сфере со всеми членами ОДКБ, за исключением, естественно, Армении. Как следствие, уже в 2006 г. армянские эксперты с тревогой отмечали соответствующий реальности факт, что «страны ОДКБ вооружают противника Армении» [5].

Налаживание взаимовыгодного двухстороннего военно-политического сотрудничества со странами, входящими в ОДКБ, способствовало появлению у ряда азербайджанских экспертов мнения, что страна могла бы возобновить свое участие в ОДКБ. Однако в большинстве своем такого рода идеи не находят поддержки у политического и военного руководства страны. Хотя на первый взгляд может показаться, что членство в организации может дать стране определенные плюсы.

Российские эксперты склонны считать, что в этом случае Азербайджан смог бы приобретать большее количество систем вооружения у российской стороны по льготным ценам. Однако реальность такова, что Баку сегодня в основном удовлетворил свои потребности в закупке «традиционных» видов оружия и боевой техники и сейчас его больше интересуют или перспективные боевые системы, или же оружие, обладающее исключительными тактико-техническими характеристиками, а такие системы оружия Москва не готова продавать Азербайджану.

Сильно раздражают азербайджанскую сторону и некорректные, а зачастую грубые, шаги политиков различного уровня в России, направленные на «насильственное» возобновление членства Азербайджана в ОДКБ. Так, в декабре 2005 г., будучи в Ереване, тогдашний председатель комитета Совета Федерации по делам СНГ Вадим Густов в ряду разнообразных высказываний о ситуации на Южном Кавказе заявил, что «нефтяные ресурсы – одна из причин отказа Азербайджана от участия в ОДКБ» [6].

Непонятно, какую цель преследовал В. Густов, делая это заявление, но ответ азербайджанской стороны, озвученный заведующим сектором политических исследований общественно-политического отдела администрации президента Азербайджана Фуадом Ахундовым, однозначно гласил, что главная причина отказа Баку от возобновления своего членства в ОДКБ заключается «в том, что член ОДКБ – Армения – оккупировала 20% терри-

тории Азербайджана» и далее «не только Азербайджан, но и любая другая страна, будучи в аналогичной ситуации, не смогла бы даже и помышлять о вступлении в военно-оборонительную организацию вместе со страной, оккупировавшей ее территорию» [7]. Еще более негативную реакцию у Баку вызывают заявления нынешнего генерального секретаря ОДКБ Николая Бордюжи. Особенно, когда в них содержится угроза использовать потенциал ОДКБ для помощи Армении в случае возобновления боевых действий в зоне Карабахского конфликта.

Так, в июле 2008 г., будучи в Ереване, генсек ОДКБ, комментируя слова азербайджанского руководства о том, что в случае провала переговорного процесса начало войны за Карабах станет неизбежным, «в несколько завуалированной форме фактически предостерег Азербайджан от силового варианта решения армяно-азербайджанского конфликта, пригрозив вмешательством сил ОДКБ». В частности, он сказал, что «согласно Договору о коллективной безопасности, агрессия против одного государства-члена организации рассматривается как агрессия против всех членов ОДКБ» [8]. При этом в мае того же года в эксклюзивном интервью азербайджанскому информационному portalу «Day.az» Н. Бордюжа стремился убедить азербайджанскую общественность, что «организация для достижения своих целей отдает приоритет политическим средствам ... В Организации существует единое мнение относительно того, что эти конфликты должны разрешаться в рамках уже существующих форматов исключительно мирным путем. Вопрос о задействовании потенциала ОДКБ в урегулировании замороженных конфликтов на повестке дня Организации не стоит» [9]. Примечательно, что это интервью было обнародовано и на официальном сайте ОДКБ, как бы свидетельствуя о возможности сближения ОДКБ и Азербайджана [10].

Естественно, слова Н. Бордюжи были с восторгом встречены в Ереване и, подхваченные средствами массовой информации Армении, быстро стали известны и в Азербайджане. В Баку слова генерального секретаря ОДКБ сочли «неуместными и показателем его излишней болтливости» [11]. Более развернутую оценку словам Н. Бордюжи дал азербайджанский политолог Ильгар Мамедов в интервью сотруднику газеты «Эхо». В частности, он сказал: «Все это не может не вызывать в Азербайджане раздражения, а как минимум непонимания... Если это делается сознательно, именно сейчас, в Армении и в контексте нагорно-карабахского конфликта, то это означает,

что в России отношение к Азербайджану не изменилось с 90-х годов прошлого столетия... Неужели Россия не может найти более аккуратного представителя на эту должность в ОДКБ, чтобы не болтал языком такое, что обоснованно враждебно воспринимается в Азербайджане» [Цит по.: 11].

Сложно сказать, чем руководствовался Н. Бордюжа, делая вышеприведенные заявления. Возможно, таким образом, он хотел «поощрить» армянскую сторону за ее участие в ОДКБ, возможно, одновременно пытался намекнуть азербайджанской стороне, что её возвращение в лоно организации поможет Баку усилить свою систему военной безопасности, а возможно, Н. Бордюжа действительно считает, что ОДКБ может принять участие в Карабахской войне на стороне Армении.

Примечательно, что Устав организации (ОДКБ) не содержит пункта, в котором прямо говорится о том, что «агрессия против одного государства-члена организации рассматривается как агрессия против всех членов ОДКБ». В пункте 3-й главы второй Устава говорится следующее: «Целями Организации являются ... защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам» [12]. Положение об агрессии содержится в статье 4-й «Договора о коллективной безопасности», и оно действительно гласит, что «если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет рассматриваться как агрессия против всех государств-участников настоящего Договора», но именно эта статья содержит еще очень важное положение, а именно, что «при осуществлении этих мер государства-участники будут придерживаться соответствующих положений Устава ООН» [13]. А с этой точки зрения как раз Устав и резолюции ООН, призывающие Армению освободить оккупированные территории, дают Азербайджану право на использование силы в Карабахском конфликте.

Опять же нельзя сбрасывать со счетов того обстоятельства, что в 2002 г. участники Договора о коллективной безопасности преобразовали это аморфное объединение в полноценную международную организацию, а одним важнейшим признаком международной организации, после наличия суверенных участников, создавших ее, является как раз наличие устава, который «создает международную организацию», а также «устанавливает права и обязанности участников» [14].

Кроме того, опять же согласно Уставу организации, ее Генеральный секретарь не является лицом, в полномочия которого входит принятие решения об использовании военной силы Организации в том или ином случае. Генеральный секретарь является лишь «высшим административным должностным лицом Организации и осуществляет руководство Секретариатом» [12], а ключевые решения принимаются Советом коллективной безопасности, Советом министров иностранных дел, Советом министров обороны, а также Комитетом секретарей советов безопасности на основе консенсуса. Если же обратиться к Договору о коллективной безопасности, то там говорится о том, что «решение об использовании Вооруженных Сил в целях отражения агрессии в соответствии со статьей 4 настоящего Договора принимается главами государств-участников» [13].

Несомненно, в Баку осознают, что и от позиции Генерального секретаря ОДКБ многое зависит. Может, именно по этой причине азербайджанская сторона опасается, что его заявления могут спровоцировать напряженность в отношениях России и Азербайджана, в чем Баку категорически не заинтересован. В то же время азербайджанское политическое руководство уже в 2002 г. могло записать в свой актив то обстоятельство, что, развивая тесные партнерские отношения с другими государствами-участниками ОДКБ, в том числе военной сфере, оно фактически создало ситуацию, при которой стало невозможным принятие членами ОДКБ коллективного решения об использовании потенциала Организации в войне против Азербайджана на стороне Армении. В свою очередь, и августовская война 2008 г. со всей очевидностью показала, что члены организации, включая и Армению, не всегда готовы безоговорочно поддерживать политику Москвы на постсоветском пространстве.

Видимо, по этой причине в Азербайджане вполне спокойно восприняли информацию о том, что ОДКБ планирует создать Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР), но в то же время в Баку с самого начала давали четко понять, что деятельность ОДКБ и его КСОР не будет рассматриваться как угроза национальной безопасности страны, если новая структура ОДКБ не станет инструментом защиты Армении. Так, в феврале 2009 г. руководитель пресс-службы МИД Азербайджана Хазар Ибрагим в интервью Интернет-порталу «1news.az» заявил: «Азербайджан против конфронтации и обострения ситуации, причиной чего может стать вступление в один из военных блоков, но, с другой стороны, соседняя страна-

агрессор Армения является членом ОДКБ, и мы надеемся, что создание КСОР не станет причиной продолжения агрессивной политики со стороны официального Еревана» [15].

Необходимо отметить, что в это время и российская сторона стремилась убедить Баку, что создание КСОР не направлено против Азербайджана. В марте 2009 г. тот же Н. Бордюжа во время своей пресс-конференции в Ереване на вопрос журналиста о возможности использования КСОР в Карабахском конфликте ответил: «В случае возобновления военных действий в зоне карабахского конфликта, коллективные силы оперативного реагирования Организации договора о коллективной безопасности (КСОР ОДКБ) использоваться не будут» [16].

Более того, в марте 2009 г. генеральный секретарь ОДКБ вновь предложил Азербайджану вступить в возглавляемую им организацию. В Баку данное приглашение вновь было встречено довольно прохладно, так как Азербайджан «требует признания Армении страной-агрессором со стороны государств, входящих в организацию, и лишь после этого готов рассмотреть сделанное предложение» [17]. Несмотря на это, реакция Баку на создание КСОР продолжала оставаться адекватной и после того, как 14 июня 2009 г. на сессии Совета коллективной безопасности государств ОДКБ процесс юридического формирования этой структуры ОДКБ перешел в завершающую стадию. Тогда же большинство азербайджанских военных экспертов сошлись на том, что для Баку «создание коллективных военных сил оперативного реагирования в ОДКБ не явится причиной возникновения в будущем какой-либо серьезной опасности» [18].

Казалось бы, во взаимоотношениях Азербайджана и ОДКБ наконец-то наступила определенная стабильность, и ни одна из сторон не хочет разрушить с таким трудом достигнутое состояние покоя, но подобная ситуация, как и следовало ожидать, длилась недолго, и причина этого опять заключалась в неразрешенном Карабахском конфликте.

В августе 2009 г. посол Азербайджана в РФ Федерации П. Бюльбюль оглу в своем интервью азербайджанской прессе заявил, что «если посреднические усилия Российской Федерации, а также других сопредседателей МГ ОБСЕ не дадут исчерпывающего эффекта и переговоры вновь зайдут в тупик, то останется только один вариант. И названия такому варианту придумывать не придется. Оно уже вошло в международный политический лексикон: «Принуждение к миру» [19]. Не-

обходимо отметить, что общий тон этого интервью был направлен на то, чтобы поднять авторитет России и ее Президента Дм. Медведева в азербайджанском общественном мнении, показать населению Азербайджана, что Россия кровно заинтересована в скорейшем и справедливом решении Карабахского конфликта.

На следующий день, словно перечеркивая утверждения посла, что Россия хочет справедливого решения конфликта, Генеральный секретарь ОДКБ, комментируя слова азербайджанского посла, заявляет, что ОДКБ «основывается на Договоре о коллективной безопасности, где есть четвертая статья, в которой написано, что агрессия против одного из государств-членов ОДКБ рассматривается как агрессия против каждого... Исходим из этого, все остальное – слова, которые в такой сложной обстановке, как разрешение нагорно-карабахского конфликта, только вредят, а не приносят пользу» [20]. Таким образом, в очередной раз отношения между ОДКБ, а точнее сказать, его Генеральным секретарем и Азербайджаном, к радости армянской стороны, вновь обострились. В ноябре 2009 г. армянский политолог А. Манасян уже всерьез брался утверждать, что очередной визит Н. Бордюжи в Ереван – это «намек официальному Баку на август прошлого года [август 2008]» [21]. Правда, при этом он никак не брался объяснить, почему сам Генеральный секретарь ОДКБ, комментируя выступление И. Алиева, говорил уже не о том, что ОДКБ придет на помощь Армении в случае возобновления войны в Карабахе, а о том, что «это было не что иное, как заявление, ориентированное на стимулирование достижения соглашения с Арменией по Карабаху, не более того. Пока интенсивность встреч говорит о том, что есть нацеленность руководства Армении и Азербайджана на достижение взаимоприемлемого решения по очень сложной проблеме, этот процесс идет и это самое главное» [22].

Примирительный тон руководителя Секретариата ОДКБ позволил уже депутату азербайджанского парламента, председателю Единой партии народного фронта Азербайджана (ЕПНФА) Гудрату Гасангулиеву выступить со следующим предложением: «... в случае признания Россией полного права Азербайджана на Нагорный Карабах мы можем даже вступить в ОДКБ, допустить размещение российской военной базы в Азербайджане... Все это нужно ради урегулирования нагорно-карабахского конфликта». Свою позицию Г. Гасангулиев подкреплял тем, что, будучи членом Парламентской Ассамблеи НАТО, понял, что «от них [НАТО] никакой помощи ждать не стоит»

[23]. Однако предложение депутата было в штыки воспринято большинством населения и частью политической элиты.

Хотя депутат призывал пойти на вступление в ОДКБ и заключение с Россией договора о «межгосударственном стратегическом партнерстве» только в том случае, если Москва открыто поддержит Баку, его позиция оказалась проигрышной [24], даже несмотря на то, что Г. Гасангулиев находил нужным отметить, что «если предложение не будет принято, придется потратить все средства из Нефтяного фонда Азербайджана на обеспечение нашей армии наисовременнейшим оружием, создание профессиональной армии и освободить свои земли, не испугавшись и не отступив даже перед союзом Россия – Армения» [25].

Удивительно, что практически в то самое время, когда Г. Гасангулиев подталкивал Азербайджан к укреплению военных связей с Россией и агитировал за присоединение к ОДКБ, в Армении стали раздаваться голоса тех, кто стал призывать политическое и военное руководство этой страны порвать с ОДКБ и начать активное сотрудничество с НАТО с целью, в конечном итоге, влиться в ряды этой организации. Вот мнение эксперта армянского центра политических и международных исследований Рубена Меграбяна, озвученное армянскому сайту «News.am» и затем перепечатанное азербайджанским информационным агентством «Day.az»: «доселе Россия по понятным причинам выполняла цементирующую роль в ОДКБ, то развертывание стратегического сотрудничества с Турцией и Азербайджаном делает ОДКБ бессмысленной и бесцельной структурой... Если проводимую Россией политику считать примерной также для стран-членов ОДКБ, то уместен риторический вопрос: зачем нам нужна такая бесцельная организация, неужели недостаточно было служить панацеей для фантомных болей прежней империи? ... Находящиеся в Европе Южный Кавказ, как и Армения, могут быть в безопасности, мире и благоденствии лишь в составе НАТО. Однако до этого мы должны урегулировать наши отношения с нашими соседями, без чего нашу безопасность не гарантируют ни Россия, ни НАТО, ни даже Всевышний» [26].

К концу 2009 г. стало очевидно, что проблема взаимоотношений ОДКБ и Азербайджана будет, как и раньше, рассматриваться через призму Карабахского урегулирования. В середине декабря российский аналитик Иван Сафранчук так оценивал поведение сторон в случае возобновления боевых действий: «ОДКБ не вмешается в конфликт, хотя политически займет позицию в поддержку

одного из членов организации, но какое-либо военное вмешательство практически исключено. Что касается НАТО, то, я думаю, что оно непосредственно в конфликт не вмешается, но поддержка, даже политическая, Азербайджану будет скромной» [27].

Практически в этот же день СМИ Армении распространили фрагмент интервью министра обороны этой страны Сейрана Оганяна армянской газете «Азг», в котором он на вопрос о возможной помощи ОДКБ Армении в Карабахском противостоянии заявил: «В случае военных действий против Армении ОДКБ обязана оказать нам военную помощь» [28]. Естественно, это заявление практически тут же было прокомментировано азербайджанскими военными экспертами и политологами. Самым интересным при этом является то, что азербайджанская сторона, стараясь опровергнуть слова армянского министра обороны, не позволила себе чрезмерно критических замечаний в адрес не только ОДКБ, но и главы его секретариата, более того, один из популярных в Азербайджане военных экспертов Узеир Джафаров в интервью сайту «Vesti.az» стал даже «защищать» Н. Бордюжу, в частности, сказав: «Насколько я знаю... Николай Бордюжа никогда не заявлял о том, что ОДКБ будет защищать Армению в случае начала боевых действий. Он всегда говорил, что эта организация выступает за мирное решение Карабахского вопроса. В случае... боевых действий, ОДКБ... кроме мер дипломатического воздействия на Азербайджан ничего не сможет сделать, и я не думаю, что солдаты Казахстана и других стран, входящих в эту международную организацию безопасности, будут воевать в Карабахе непонятно за что» [29].

В свою очередь, обозреватель Европейской редакции азербайджанского информационного портала «Trend News» Эльмира Таривердиева также в своей публикации делает упор на то, что интересы ОДКБ и Еревана в военной области не являются тождественными, кроме того, она указывает на то, что, за исключением Армении, у Азербайджана дружественные отношения со всеми членами ОДКБ и что даже если «Армения от имени Нагорного Карабаха обратится к ОДКБ с просьбой о вмешательстве, вряд ли страны-участницы организации пренебрегут дружескими отношениями с Азербайджаном. Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Белоруссия и Узбекистан – страны, которые традиционно видят в Азербайджане главного партнера и союзника на Южном Кавказе» [30].

Что касается России, то бесспорно, что в конце 2009 г. она еще была не готова отказаться от тра-

диционного восприятия ситуации на Южном Кавказе и признаться Еревану, и даже себе, что у нее появился огромный политический и экономический интерес к Азербайджану. Хотя только слепой бы не заметил, как быстро развиваются отношения между Москвой и Баку в энергетической сфере. А с учетом того, что в Армении за процессом российско-азербайджанского сближения наблюдают вполне профессиональные люди, неудивительно, что ряд официальных лиц этой страны стали в ультимативной форме требовать от России, чтобы та перестала сотрудничать с Азербайджаном. Так, глава парламентской комиссии Армении по обороне, национальной безопасности и внутренним делам Грайр Карапетян считает, что «страны, которые считают себя партнерами Армении, не могут иметь тесные отношения с Азербайджаном». Более того, он заявил: «Мы замечаем, что наши партнеры по ОДКБ заключают двусторонние соглашения с нашим противником, а это неприемлемо» [31].

Бросается в глаза, что как в Азербайджане, так и в Армении ОДКБ воспринимается не как авторитетная международная организация, а как инструмент внешней политики России. Именно по этой причине любое заявление генерального секретаря организации или возглавляемого им секретариата воспринимаются и в Ереване, и в Баку как полуофициальная позиция Москвы. В очередной раз это доказали события рубежа 2009–2010 гг.

29 декабря 2009 г. посол Азербайджана в России Полад Бюльбюль оглу в интервью азербайджанскому телеканалу «ANS» сказал: «время урегулирования нагорно-карабахского конфликта уже настало. Каждый азербайджанец должен принять участие в освобождении земель». Далее он добавил: «Если кто-то думает отсидеться дома, пока армия отвоюет оккупированные земли, так не будет. Вся страна, все общество, весь народ должен подняться и, объединившись как кулак, должен поддержать своего президента и освободить земли». В этом же интервью Полад Бюльбюль оглу вновь приложил все усилия, чтобы показать азербайджанской общественности, что Россия не является врагом Азербайджана, а поэтому ОДКБ не будет использоваться для сохранения контроля Армении над оккупированными территориями. В частности, он сказал: «Российские власти неоднократно заявляли о признании территориальной целостности и нерушимости границ Азербайджанской республики», также он отметил, что «ОДКБ может вмешаться лишь в том случае, если Азербайджан нарушит территориальную целостность Республики Армения» [32].

Не успело высказывание посла стать достоянием широкой общественности, как 30 декабря в средства массовой информации России поступило сообщение пресс-службы секретариата ОДКБ, в котором говорилось, что «высказывания посла можно трактовать как неверие в политико-дипломатические методы урегулирования, подстрекательство к военному решению проблемы. Тем более странно это звучит из уст известного творческого деятеля, человека искусства, идеалами которого должны быть достижение гармонии и мира» [33].

Данное заявление было воспринято в Баку как нежелание России способствовать решению Карабахской проблемы. А заявление секретариата ОДКБ было расценено как желание «военного блока, сформированного несколькими пророссийски ориентированными постсоветскими странами, открыто продемонстрировать поддержку Армении» [34]. Неслучайно поэтому, что на этот раз противостояние с секретариатом ОДКБ вызвало резкую реакцию Баку, и 14 января 2010 г. посольство Азербайджана в России направило МИД РФ, а также в посольства стран-членов ОДКБ, расположенные в Москве, ноту протеста [33]. В документе, в частности, отмечалось, что «в высказываниях Посла содержался призыв не к войне, как то превратно было истолковано Секретариатом, а к освобождению захваченных в результате агрессивной войны международно признанных, в том числе всеми членами ОДКБ, кроме Республики Армения, территорий Азербайджанской Республики». Также азербайджанская сторона сообщала, что «Посольство расценивает сообщение для СМИ Секретариата ОДКБ как крайне неуместное, выходящее за рамки компетенции Секретариата и как попытку вмешательства во внутренние дела Азербайджанской Республики» [35].

Обострения отношений Азербайджана и России, несомненно, каждый раз вызывали удовлетворение в Армении, хотя общий уровень российско-армянских отношений армяне военные специалисты склонны считать неудовлетворительным. Так, отставной генерал-майор Аркадий Тер-Тадевосян отмечал, что «несмотря на наши стратегические отношения, Россия не простила нам долгов, взамен чего получила от нас ряд объектов, которые до сих пор пребывают в полумертвом состоянии, и неизвестно, когда они будут задействованы. А были обещаны золотые горы». В то же время он, упоывая на Россию, считает, что «Россия, создав военный блок ОДКБ, фактически обеспечила безопасность Армении. И государства-

члены ОДКБ в случае необходимости тут же отреагируют и окажут поддержку Армении» [36].

Уверенности армянской стороне, несомненно, прибавляет и то, что генеральный секретарь ОДКБ продолжает делать заявления, которые истолковываются в Баку как недружественные, а в Ереване – как обещания о помощи в случае начала войны. Так, 8 января 2010 г. Н. Бордюжа в очередной раз заявил о том, что «Российская Федерация рассматривает вооруженное нападение на государство-члена ОДКБ как агрессию против всех государств-членов ОДКБ и осуществит в этом случае меры в соответствии с Договором о коллективной безопасности» [37]. Несмотря на это, политическое руководство Азербайджана не склонно драматизировать ситуацию. Так, даже после приведенного выше заявления Генерального секретаря ОДКБ, заведующий общественно-политическим отделом Администрации Президента Азербайджана Али Гасанов, в интервью «Vesti.Az» нашел возможным завить, что если была бы гарантия того, что в случае вступления Азербайджана в ОДКБ армянские войска уйдут с оккупированных территорий, страна могла вступить в эту организацию. Правда, при этом он нашел нужным отметить: «Никто же таких гарантий не дает». Также он обратил внимание на то обстоятельство, что «ОДКБ заявляет, что не намерена вмешиваться в конфликты, имеющиеся между членами организации. Спрашивается тогда: от кого эта организация собирается защищать Азербайджан? Пока что на этот вопрос никто не дает вразумительного ответа» [38].

В отличие от руководства секретариата ОДКБ, так или иначе поддерживающего армянскую сторону в ее военно-политическом противостоянии с Азербайджаном, главы большинства государств, входящих в ОДКБ, не скрывают, что они не позволяют использовать потенциал организации в интересах Армении. Так, в конце 2010 г. на заседании Совета коллективной безопасности ОДКБ президент Узбекистана И. Каримов после выступления президента Армении С. Саргсяна заявил, что «назначение ОДКБ – это прежде всего защита стран-членов ОДКБ от внешней угрозы, а не участие в решении противостояний и различных разборок между государствами ОДКБ и на пространстве СНГ» [39], а весной 2011 г. уже президент Белоруссии А. Лукашенко во время встречи с первым заместителем премьер-министра Азербайджана Я. Эюбовым откровенно заявил: «Что бы мне ни говорили о наших отношениях с Азербайджаном, в том числе в ОДКБ, в других структурах, вы – та страна, которая в трудную минуту подста-

вила нам свое плечо. Мы обязаны ответить вам добром» [40].

Тем не менее взаимоотношения между Азербайджаном и ОДКБ продолжают оставаться сложными. «Большая заслуга» в этом принадлежит не только руководству Секретариата ОДКБ, но и отдельным генералам Министерства обороны России, которые часто, делая те или иные заявления, не утруждают себя необходимостью соотносить свои слова ни с общей внешнеполитической линией своего государства, ни других государств-членов ОДКБ. Так, в июне 2011 г. азербайджанская общественность была возмущена словами начальника главного оперативного управления Генштаба МО России генерал-лейтенанта Андрея Третьяка, который в интервью армянскому информационному ресурсу «raparmentian.net» заявил о том, что в случае войны в Карабахе ОДКБ придет на помощь Армении [41]. Как следствие, послу России в Азербайджане пришлось отвечать на неприятные вопросы журналистов, особо подчеркивая, что Москва стремится наряду с другими сопредседателями МГ ОБСЕ добиться мирного разрешения конфликта [42].

Возможно, азербайджанская сторона не стала бы обращать столь пристальное внимание на интервью российского генерала, если бы оно не было сделано накануне встречи президентов России, Азербайджана и Армении в Казани, которая, как предполагается, может дать реальный толчок карабахскому урегулированию.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что взаимоотношения между ОДКБ, а точнее его Секретариатом, и Азербайджаном в обозримом будущем вряд ли радикально изменятся в лучшую сторону. Одна из причин этого заключается в том, что союзники России по ОДКБ не будут участвовать в военной операции против Азербайджана на стороне Армении, даже если на подобный шаг вдруг решится Россия. Но в этом случае Россия рискует поставить под удар будущее ОДКБ, что, естественно, не отвечает ее интересам в Центральноазиатском регионе. По этой причине Армении «вряд ли стоит ожидать появления на карабахском фронте на стороне Армении солдат и офицеров Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Белоруссии или же Киргизии» [43].

В свою очередь, Азербайджан и дальше будет обращать серьезное внимание на заявления официальных лиц Секретариата ОДКБ, в том числе на проармянские или призывающие к сохранению на неопределенное время статус-кво в зоне Карабахского конфликта. Следствием этого может стать то, что Баку начнет постепенно отказываться от

тесного сотрудничества с Россией в военной сфере, так как в Азербайджане считают, что ОДКБ без финансового и экономического покровительства России просто несостоятельна, а поэтому именно Москва должна «сдерживать» Секретариат ОДКБ от непродуманных заявлений. В случае, если это не будет сделано, Россия потеряет остатки своего влияния на военно-политическую ситуацию внутри Азербайджана, который, в конечном итоге, отказался вступать в ОДКБ, в том числе и из-за агрессивной риторики чиновников этой организации. На наш взгляд, Россия не должна позволять себе такой роскоши – терять богатых и влиятельных союзников, слабые же союзники только отвлекают на себя ресурсы РФ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Азербайджан* присоединился к неприсоединившимся // [http://www.ng.ru/editorial/2011-05-27/2\\_red.html](http://www.ng.ru/editorial/2011-05-27/2_red.html)
2. *Богатырев А.* Укрепляя взаимное доверие // Красная звезда. 2003. 1 марта.
3. *Баранец В.Н.* Генштаб без тайн. М., 1999. // <http://militera.lib.ru/research/baranets1/02.html>
4. *Черногаев Ю.* НАТО оплачивает защиту СНГ // Коммерсант. 1999. 23 сент. // <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=0031f631-8eb6-4ccf-8920-542031291f74 & docsid=205621>
5. *Мартыросян С.* Страны ОДКБ, вооружают противника Армении // <http://www.noravank.am/ru/?page=analytics&nid=478>
6. *Вадим Густов:* США сделают все возможное, чтобы вырвать Грузию из СНГ // [www.regnum.ru/news/557824.html](http://www.regnum.ru/news/557824.html)
7. *Азербайджан не вступает в ОДКБ из-за Армении?* // [www.regnum.ru/news/559139.html](http://www.regnum.ru/news/559139.html)
8. *Азербайджан* купается в нефtedолларах // [http://www.rol.ru/news/misc/newssng/08/07/29\\_140.htm](http://www.rol.ru/news/misc/newssng/08/07/29_140.htm)
9. *Николай Бордюжа:* «Если бы Азербайджан сейчас решил стать государством-членом ОДКБ, его собственная политика и практические действия внутри Организации были бы направлены на укрепление коллективной безопасности» // <http://www.day.az/news/politics/118441.html>
10. <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm>
11. *Рзаев С.* Неуместное заявление // <http://echo-az.info/politica07.shtml>
12. *Устав* Организации Договора о коллективной безопасности // <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm>
13. *Договор* о коллективной безопасности // <http://www.dkb.gov.ru/start/index.htm>
14. *Живарев В.Е.* Международное право // [http://www.e-college.ru/xbooks/xbook079/book/index/index.html?part-011\\*page.htm](http://www.e-college.ru/xbooks/xbook079/book/index/index.html?part-011*page.htm)
15. *Гусейнов Р.* Создание КСОР ОДКБ никоим образом не повлияет на стремление Азербайджана любым путем освободить оккупированные земли // <http://1news.az/interview/20090216100056680.html>
16. *В случае войны* в Карабахе коллективные силы оперативного реагирования ОДКБ использоваться не будут // <http://www.milaz.info/ru/news.php?id=2919>
17. *Генеральный секретарь* Организации Договора о коллективной безопасности Николай Бордюжа предложил Азербайджану вступить в военный блок, где присутствует Армения // [http://news.bakililar.az/news\\_bordyuja\\_xochet\\_videt\\_22586.html](http://news.bakililar.az/news_bordyuja_xochet_videt_22586.html)



18. *Создание* единого военного контингента стран-участниц ОДКБ не окажет серьезного влияния на безопасность Азербайджана // <http://www.milaz.info/news.php?id=4226>
19. *Баяндурлу И.* Останется только один вариант – принуждение к миру, если Армения сорвет переговоры // <http://azembassy.msk.ru/>
20. *Смилян М.* Москва защитила Карабах от агрессии Азербайджана // <http://www.gzt.ru/topnews/politics/253229.html>
21. *Визит* Бордюжи – это намек официальному Баку на август прошлого года // <http://www.panorama.am/> ru/ politics/ 2009/11/25/hrayr-karapetyan2
22. *Генсек ОДКБ* не верит, что Азербайджан пойдет на силовое решение карабахского конфликта // [http:// news. bakililar.az/news\\_gensek\\_odkb\\_ne\\_28077.html](http://news.bakililar.az/news_gensek_odkb_ne_28077.html)
23. *Депутат* Гудрат Гасангулиев: «Ради урегулирования нагорно-карабахского конфликта даже можно допустить размещение российской военной базы в Азербайджане» // <http://informer.az/news/politics/261120092621.shtml>
24. *Предложение* депутата о вступлении Азербайджана в ОДКБ воспринято неоднозначно // [http://ru.apa.az/news\\_](http://ru.apa.az/news_) Предложение депутата о вступлении\_148377.html
25. *Гудрат Гасангулиев:* «Даже если мы договоримся с Арменией, но этого не захочет Россия, конфликт не разрешится» // [http://ru.apa.az/news\\_Гудрат\\_Гасангулиев:\\_](http://ru.apa.az/news_Гудрат_Гасангулиев:_) Даже\_если\_148264.html
26. *Армянский* эксперт: «ОДКБ стала бессмысленной и бесцельной структурой» // <http://www.day.az/news/ armenia/ 183106.html>
27. *Рустамов Э.* Российский военный эксперт: «ОДКБ не станет вмешиваться в случае начала войны в Карабахе» // <http://1news.az/interview/20091215110139840.html>
28. <http://www.nv.am/> index.php?option=com\_content & view=article&id=2865:2009-12-17-09-52-45&catid=12:2009-06-09-11-59-24; <http://karabakh-news.com/6215-sejran-oganyan-v-sluchae-voennyx-dejstvij-protiv-armenii-odkb-obyazana-okazat-nam-voennuyu-pomoshh.html>
29. *Бабаев Р.* ОДКБ никогда не осмелится идти против Баку <http://www.vesti.az/news.php?id=26340>
30. *Таривердиева Э.* Армении пора понять, что ОДКБ – не панацея от всех проблем с соседями // [http:// ru.trend.az/ regions/scaucasus/armenia/1606920.html](http://ru.trend.az/regions/scaucasus/armenia/1606920.html)
31. *Грайр Каранетян* требует осудить российско-азербайджанский договор о военном сотрудничестве // [http:// news. bakililar.az/news\\_armyan\\_bespokoit\\_interes\\_29402.html](http://news.bakililar.az/news_armyan_bespokoit_interes_29402.html)
32. *Абдулрагимов Э.* Посол: «Настало время урегулирования нагорно-карабахского конфликта» // [http:// anspress. com/ index. php? a=3& lng=ru& pid=20066](http://anspress.com/index.php?a=3&lng=ru&pid=20066)
33. *Азербайджан* направил ноту протеста странам-членам ОДКБ // [http://www.gazeta.ru/ news/lenta/ 2010/01/15/n\\_ 1445084.shtml](http://www.gazeta.ru/news/lenta/2010/01/15/n_1445084.shtml)
34. *КТМГ Azərbaycan* səfirinin müsahibəsinə münasibət bildirdi // <http://www.milaz.info/news.php?id=8906>
35. *Заявление* Посольства Азербайджанской Республики в Российской Федерации // <http://azembassy.msk.ru/>
36. *Внешняя* политика Армении продолжает спать мирным сном, не замечая вокруг ничего // [http:// armtoday. info/default. asp? Lang= Ru& NewsID=20516](http://armtoday.info/default.asp?Lang=Ru&NewsID=20516)
37. *Россия* придет на помощь Армении в случае войны с Азербайджаном – выводы из слов Бордюжи // [http://news. bakililar.az/news\\_rossiya\\_pridet\\_na\\_31683.html](http://news.bakililar.az/news_rossiya_pridet_na_31683.html)
38. *Меджидли М. Али Гасанов:* «Азербайджан давно бы стал членом ОДКБ, если бы были гарантии» // <http://www.vesti.az/news.php?id=31975>
39. *Каримов* призвал ОДКБ к осторожности при вмешательстве в конфликты внутри стран Организации // [http:// www. newskaz. ru/politics/20101210/984938.html](http://www.newskaz.ru/politics/20101210/984938.html)
40. *Темников Р.* Лукашенко благодарит Азербайджан за поддержку Беларуси в трудную минуту // [http://www. newsazerbaijan. ru/politic/20110519/296013084.html](http://www.newsazerbaijan.ru/politic/20110519/296013084.html)
41. *Батыев Б.* Российский генерал выступил с угрозой в адрес Азербайджана // [http://www. vesti. az/news. php?id=79505](http://www.vesti.az/news.php?id=79505)
42. *Батыев Б.* Посол России высказал свою позицию по поводу угроз российского генерала в адрес Азербайджана [http://www. vesti. az/news. php?id=79624](http://www.vesti.az/news.php?id=79624)
43. *Ниязов Н.С.* Единой политики военной безопасности стран СНГ не существует // [www.milaz.info](http://www.milaz.info)