

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «AMERICAN STUDIES»

**Сборник материалов II Всероссийской
конференции-модели
«ВЕНСКИЙ КОНГРЕСС 2019»**

(Томск, 4-6 декабря 2019 г.)

Выпуск 1

Томск
Редакционно-издательский комитет
Научно-образовательного центра «American Studies»
2020

УДК 94:327.7(4)"1814"

ББК 63.3(0)52+66.4

Редакционная коллегия:

д-р.ист. наук, доц. Е.В. Хахалкина, канд. ист. наук, С.А. Шевченко, А.В. Мунько,
И.В. Макаров, Е.В. Нехорошева.

Сборник материалов II Всероссийской конференции-модели «Венский конгресс 2019» (Томск, 4-6 декабря 2019 г.) – Томск : Редакционно-издательский комитет научно-образовательного центра «American Studies», 2020. – Вып. 1. – 87 с.

Представлены материалы уникальной Всероссийской конференции-модели «Венский конгресс 2019», прошедшей на факультете исторических и политических наук Томского государственного университета с 4 по 6 декабря 2019 г. В сборнике отражены тезисы каждой из делегаций, в рамках которых описано положение каждой делегации на начало Венского конгресса 1814 г., сформулирована концептуальная стратегия участников в рамках конференции-модели, а также обозначены главные цели делегатов.

Для студентов и преподавателей исторических факультетов вузов и всех интересующихся проблемами истории, международных отношений и методики преподавания истории в высших и средних учебных заведениях.

УДК 94:327.7(4)"1814"

ББК 63.3(0)52+66.4

© Авторы статей, 2020

© Томский государственный университет, 2020

Содержание

Великие державы	4
<i>Тухфатуллин Б. З., Михайлова Т. Л., Казанцев А. В., Маснев Д. В., Корнилов К. Е.</i> Австрийская империя: в контексте возвращения утраченного в наполеоновских войнах на Венском конгрессе 1814-1815 гг.	4
<i>Брызгалов А. В., Бутина А. А., Валёва И. С., Масленников А. В., Михайлова Н. Ю.</i> Российская империя в начале XIX в.: положение и стратегии альтернативного развития на Венском конгрессе.....	9
<i>Бугаев Р. С., Плаксина Е. А., Понфилёнок И. И., Попов И. В., Ростяженко Т. Е.</i> К вопросу о проблемах и положении делегации Королевства Великобритании и Ирландии в контексте Венского конгресса 1814-1815 гг.	19
<i>Дмитриенко А. В., Дмитриенко Г. В., Куликов И. Ю., Мистратова А. Ю., Синдеев М. М.</i> Прусское королевство на Венском конгрессе 1814-1815 гг.	24
Северная Европа и Германия	30
<i>Папян А. В., Извеков И. С., Таскаев Н. М.</i> Дания на Венском конгрессе: стратегии альтернативного развития.....	30
<i>Строкольский В. А., Сыромятников М. Д.</i> Швеция в начале XIX в.: стратегии альтернативного развития.....	34
<i>Клочихин И. О., Безнадельных Д. М.</i> Положение Саксонии на Венском конгрессе: перспективы альтернативного развития.....	39
<i>Бушин Ю. Ю.</i> Брауншвейг после наполеоновских войн.....	43
<i>Шкурихина Е. А., Астанин М. А., Веха Я. В.</i> Курфюршество Гессен в начале XIX в.: общая характеристика и стратегии альтернативного развития.	45
<i>Овчинников А. В., Каребо А. С., Чех М. Ю.</i> Королевство Вюртемберг и Венский конгресс....	51
<i>Игнатъев Д. В.</i> К вопросу о проблемах и положении делегации Королевства Голландии в контексте Венского конгресса 1814-1815 гг.	54
<i>Комаренко Е. А.</i> Саксен-Кобург-Заальфельд в начале XIX вв.: альтернативная стратегия развития.....	58
<i>Носова Е. С.</i> К вопросу о проблемах и положении делегации Саксен-Веймар-Эйзенаха в контексте Венского конгресса 1814-1815 гг.	61
Южная Европа	64
<i>Платонов Е. Д., Безденежных Г. А.</i> К вопросу о проблемах и положении делегации Испанского королевства в контексте Венского конгресса 1814-1815 гг.....	64
<i>Вячистый Д. Д., Лудзиш А. О.</i> Папская область в начале XIX в.: стратегии альтернативного развития.....	67
<i>Маринин А. В.</i> К вопросу о проблемах и положении делегации Великого Герцогства Тосканского в контексте Венского конгресса 1814-1815 гг.	72
<i>Есипенко М. И., Потапова Д. Д., Шегимаго Ю. А.</i> К вопросу о проблемах и положении делегации Португальского королевства в контексте Венского конгресса 1814-1815 гг.	75
Сведения об авторах тезисов	84

Великие державы

АВСТРИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ: В КОНТЕКСТЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ УТРАЧЕННОГО В НАПОЛЕОНОВСКИХ ВОЙНАХ НА ВЕНСКОМ КОНГРЕССЕ 1814-1815 гг.

Тухфатуллин Б. З.

Tuhfatullin B. Z.

Михайлова Т. Л.

Mihajlova T. L.

Казанцев А. В.

Kazancev A. W.

Маснев Д. В.

Masnev D. W.

Корнилов К. Е.

Kornilov K. E.

Аннотация: В данной работе представлена стратегия, разработанная командой Австрийской империи для успешного участия в ролевой политической модели «Венский конгресс». Основа стратегии – гибкое лавирование и широкое сотрудничество как с великими державами, так и с региональными игроками.

Ключевые слова: Австрийская империя, великие державы, Венский конгресс.

Annotation: This paper presents a strategy developed by the team of the Austrian Empire to successfully participate in the political role-playing model of the Vienna Congress. The basis of the strategy is flexible maneuvering and wide cooperation with both the Great Powers and regional players.

Keywords: Austrian Empire, Great Powers, Vienna Congress.

По окончанию наполеоновских войн Австрия – одна из самых пострадавших стран в финансово, демографически и территориальных параметрах. Это, наряду с её блестящей

дипломатией, стало одним из факторов выбора Вены как места проведения конгресса.

Первая коалиция против Франции, состоявшая из Австрии и Пруссии, сложилась ещё в 1791 г., однако наиболее активные военные действия развернулись в Европе, начиная с войны второй коалиции (1798 г.). В течение последующих 15 лет Австрия потерпела ряд военных поражений, лишилась огромного числа территорий (Хорватия, Далмация, Австрийские Нидерланды), потеряла миллионы граждан как убитыми, так и сменившими подданство, наконец, в стране разразился тяжёлый экономический кризис. Габсбурги вместе с упразднением Священной Римской империи в 1806 г. утратили влияние в германских землях. Внутри страны разгорались этнические противоречия: немецкая верхушка пыталась укрепиться в многонациональном государстве и проводить политику полной германизации, что вызывало сопротивление населения.

Однако, несмотря на всё это, Австрийская империя всё ещё оставалась одной из ведущих стран в Европе: её армия в целом оставалась боеспособной, а гибкая внешняя политика во главе с талантливыми дипломатами позволяла эффективно добиваться поставленных целей. Ситуация улучшилась в 1813 г., когда победоносные войска союзников начали освобождение Европы от влияния Наполеона. В связи с этим империя смогла заручиться поддержкой своих соседей: Баварии, Бадена, Вюртемберга. Посредством заключения ряда выгодных договоров (Франкфуртский, Фульдский, Ридский и Шомонский трактат, а также Рейхенбахские конвенции) Австрия гарантировала себе возвращение ряда отторгнутых земель, что, несомненно, было большим успехом австрийской дипломатии.

В ходе самого Венского конгресса Австрия рассчитывала серьёзно поправить своё финансовое положение и продолжить совершать территориальные приобретения, используя все возможные преимущества принимающей стороны.

Таким образом, исходя из всего вышеперечисленного, делегация Австрийской империи на конгрессе поставила перед собой следующие цели:

Главные цели:

1. Вернуть Зальцбург, Тироль, а также Иллирийские провинции.
2. Присоединить земли бывшей Венецианской республики и Ломбардии (ссылаясь на условия Кампо-Формийского мира), а также вернуть Милан.
3. Не допустить исчезновения Саксонии и вернуть часть польских земель, отторгнутых Наполеоном (в первую очередь Краков).

Второстепенные задачи:

1. Получить с Франции контрибуцию, чтобы максимально покрыть понесённые потери за всё прошедшее время с одной стороны, но при этом не допустить окончательного обнищания Франции с другой.
2. Сохранить австрийское присутствие на севере Европы путём удержания части Австрийских Нидерландов.
3. Добиться Пармского престола для Марии-Луизы Австрийской и восстановить династию Габсбургов в Тоскане через возведение Фердинанда III на престол.
4. Не допустить объединения Италии.
5. Воспользовавшись секретным соглашением с Мюратом, использовать его как инициатора раздела Папских легатств.
6. Выполнить Ридский договор между Австрией и Баварией, оказав Баварии поддержку в создании ЮГК¹.
7. Способствовать установлению баланса сил в Европе, проводя политику таким образом, чтобы не допускать чрезмерного усиления какого-либо из игроков на политической арене.

¹ Южно-германская конфедерация

Характеризуя обозначенные цели и задачи, стоит отметить, что ключевым положением в отправлении внешнеполитической стратегии Австрийской империи на конгрессе будет являться принцип легитимизма, а также политика поддержания баланса сил. Исходя из подобных установок, Австрия, играя на противоречиях между другими участниками, способна вернуть отчуждённые Наполеоном территории, получить контрибуции и поднять свой престиж.

При этом нельзя забывать, что принцип равновесия сил требует кропотливой и вдумчивой работы – трудностью для австрийской политики будет являться попытка сохранить статус-кво среди разрозненных германских государств. В сравнении с этим задача по недопущению объединения Италии является более простой. Тонкая дипломатическая игра необходима и в репарационном вопросе: политика баланса сил требует получить с Франции соответствующей компенсации, но при этом сохранить её положение в ряду великих держав. Более того, постнаполеоновская Франция может выступить потенциальным союзником Австрии в деле предотвращения дальнейшей российской и прусской экспансии в регионе. В связи с этим уместным является установление контактов с французскими дипломатами и в целом благожелательное к ним отношение.

С исторической точки зрения Австрийской империи во время Венского конгресса удалось попасть в четвёрку стран-основательниц нового мирового порядка (Великобритания, Австрия, Пруссия и Россия). Стране удалось вернуть ключевые территориальные владения, потерянные в результате наполеоновских войн. Был создан Священный союз между императорами Александром I, Францом I, а также королём Фридрихом Вильгельмом. Целью союза стало сохранение существующих границ, борьба с зарождающимися революционными движениями и поддержание стабильного баланса сил.

Список источников и литературы:

1. Зак Л. А. Монархи против народов. Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М.: Международные отношения, 1966.
2. Фурньер А. Тайная полиция на Венском конгрессе: подборка документов. Вена, 1913.
3. Будникова О. Е. Клеменс Меттерних на Венском конгрессе 1815 г. // Вопросы истории. 2007. № 6. С. 147-155.
4. Богоявленский Б. Л. Дипломатия Клеменса Меттерниха в решении Польско-Саксонского вопроса на Венском конгрессе 1814-1815 гг. // Вестник Санкт Петербургского университета. 2010. Серия 6. № 3. С. 84-88.

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В НАЧАЛЕ XIX В.: ПОЛОЖЕНИЕ И СТРАТЕГИИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗВИТИЯ НА ВЕНСКОМ КОНГРЕССЕ

Брызгалов А. В.

Bryzgalov A.V.

Бутина А. А.

Butina A. A.

Валёва И. С.

Valeva I. S.

Масленников А. В.

Maslennikov A. V.

Михайлова Н. Ю.

Mikhailova N. Y.

Аннотация: В статье представлен краткий обзор положения Российской империи на Венском конгрессе, а также альтернативная стратегия поведения её дипломатов. Раскрыты особенности положения страны накануне конгресса, её сильные и слабые стороны. Охарактеризована стратегия лавирования между другими дипломатическими игроками. Обозначены сценарии возвращения в состав империи Царства Польского (ключевого вопроса для делегации).

Ключевые слова: Венский конгресс, Российская империя, Александр I, Герцогство Варшавское.

Annotation: The article provides a brief overview of the situation of the Russian Empire at the Congress of Vienna, as well as an alternative strategy for the behavior of its diplomats. The features of the country's position on the eve of the Congress, its strengths and weaknesses are revealed. The strategy of maneuvering between other diplomatic players is described. Scenarios for the return of the Kingdom of Poland to the Empire (a key issue for the delegation) are outlined.

Keywords: Congress of Vienna, Russian Empire, Alexander I, Duchy of Warsaw.

На начало Венского конгресса у Российской империи были сильные позиции. Держава Александра I, положившая начало разгрому армии Наполеона и сыгравшая решающую роль в окончательной победе над ним, обладала самой большой армией, расположенной в центре Европы, и признаваемым всеми статусом великой державы. Более того, несмотря на колоссальное опустошение западных губерний (некоторые города, в том числе Смоленск и Москву, приходилось отстраивать заново) и огромный экономический урон, нанесённый стране в ходе Отечественной войны 1812 г., Россия оставалась одной из ведущих экономик мира.

Тем не менее, перед российскими делегатами на Венском конгрессе стоял ряд трудностей, поскольку усиление позиций Российской империи на европейском континенте вызывало беспокойство у соседей и союзников по антифранцузской коалиции, что в итоге могло закончиться международной изоляцией и созданием антироссийского союза. Таким образом, стране необходимо сохранить свою дипломатическую репутацию и не превратиться в изгоя на конгрессе, параллельно пытаясь компенсировать потери, понесённые в результате наполеоновских войн.

Принимая за основу данные условия, российской делегацией были поставлены перед собой следующие **цели**:

1. Включение территории Герцогства Варшавского в состав Российской империи для предотвращения использования этой территории в качестве плацдарма для потенциальной агрессии. Кроме того, по личной инициативе Александра I, польскому народу будет дарована конституция.

2. Укрепление дружественных отношений между союзниками для достижения прочного мира в Европе и предотвращения новых войн посредством создания объединения европейских монархов на основе общехристианских ценностей. Такое объединение может быть сформировано под названием «Священный союз».

3. Обеспечение политического «равновесия» среди великих держав Европы, что заключается в недопущении ослабления Франции и чрезмерного усиления Австрии, Пруссии и Великобритании, что может быть выражено в содействии в создании Германского союза.

Для осуществления поставленных целей делегаты должны решить ряд задач в рамках работы комиссий Венского конгресса.

В комиссии по французскому вопросу:

1. При выборе наиболее желательного правителя для Франции целью Российской империи является возведение на трон герцога Орлеанского или Эжена де Богарне как сторонников либеральных взглядов. Но принимая во внимание преимущество старшей ветви Бурбонов, и в соответствии с принципом легитимизма, Российская империя допускает воцарение Бурбонов, но с соблюдением конституции во Франции.

2. При обсуждении размера контрибуции делегация готова согласиться на минимальную сумму в обмен на поддержку делегатов Франции по польскому вопросу. Россия понимает, что репарационный гнёт не приведёт к восстановлению экономики Франции и не вернёт баланс сил в Европе, поэтому страна не заинтересована в получении больших сумм.

3. При определении границ Франции и судьбы французских колоний важно не допустить захвата всех французских колоний Англией. За Францией Российская империя планирует оставить острова в Карибском море и территории в Индии. Также делегация желает добиться собственного протектората над Мальтой и Ионическими островами, аргументируя это связями между Павлом I и Мальтийским орденом.

4. При определении границ Нидерландского королевства и статуса Австрийских Нидерландов Россия предлагает расширение территории первого за счёт последнего. В качестве побочных задач рассматривается династический брак сестры Александра Анны с наследником престола Виллемом, что стало бы решением проблемы российского госдолга. Предполагается, что Люксембург

станет либо территорией Нидерландов, либо герцогством в личном владении дома Оранских, что при вхождении в Германский союз стало бы уступкой Пруссии и ещё одним барьером для сдерживания Франции.

В комиссии **по итальянскому вопросу** российской делегации предстоит взаимодействовать, прежде всего, с представителями Великобритании, Австрии и других средних и мелких итальянских держав. Парижский мирный договор 1814 г. распределял некоторые спорные итальянские территории между заинтересованными странами¹. Первостепенная задача России – получить Герцогство Варшавское, поэтому позиция России в Италии будет зависеть от позиции Австрии по польскому вопросу. Разумно полагать, что для Австрии является важным получить Венецию, Ломбардию, Милан, в соответствии с чем российская делегация может поддержать это устремление в обмен на аналогичную уступку в польском вопросе.

В решении отдельных вопросов делегаты Российской империи будут придерживаться следующих позиций:

1. При определении границы Сардинского королевства и судьбы Генуи Сардинии возвращаются все территории, захваченные у неё во время войны, но без включения Генуи в состав Сардинии. Австрия будет поддерживать Сардинское королевство, чтобы создать себе сильного союзника, но полная гегемония Австрии на севере Италии для России нежелательна, потому что, контролируя север, Австрия сможет в дальнейшем контролировать весь полуостров.

2. При выборе правителей Тосканы и соседних с ней малых государств (Модена, Парма и Лукка) Российская империя будет взаимодействовать с мелкими и средними итальянскими государствами, так как Австрия будет стремиться разместить там своих ставленников. План-максимум заключается в выборе для двух княжеств правителей, имеющих хорошие

¹ Мартенс Ф. Ф. Парижский мирный трактат // Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами. 1905. Т. 14. № 507.

отношения с Александром I: Элиза Бонапарт-Бачокки в Лукке и Эжен Богарне в Модене, чтобы иметь небольшое политическое влияние в данном регионе.

3. При решении статуса районов Папской области, занятых Австрией и Неаполем, следует поддержать папских дипломатов. Папа Римский имеет большой авторитет в Италии, в связи с этим России следует выступить за возвращение Папской области территорий, захваченных Австрией и Мюратом.

4. При решении судьбы Мюрата и короля Фердинанда IV первому следует отречься от Неаполитанского трона в пользу Фердинанда IV Бурбона, который по-прежнему остаётся легитимным монархом. Тем самым Россия сможет получить политическую поддержку Испании во Французском комитете.

5. При определении принадлежности Мальты план-максимум заключается в восстановлении протектората России над Мальтой и возрождении Мальтийского Ордена.

В комиссии **по германскому вопросу** делегации Российской империи следует взаимодействовать с Пруссией, Австрией, вольными городами, а также Великобританией.

1. При определении границ германских государств, представленных на конгрессе, а также статусов вольных городов и Майнца, следует полностью передать Саксонское королевство в руки Пруссии согласно Калишскому договору 1813 г.¹, как и Рейнскую область, в обмен на поддержку в деле приобретения польских земель. Франкфурт-на-Майне, Любек, Гамбург и Бремен сохранить как вольные города и никоим образом не ограничивать их независимость. Далее, в рамках компромисса следует добиться совместного австро-прусского управления Майнцом при сохранении им статуса вольного города. Совместное управление будет заключаться в обеспечении безопасности города и защите торговых путей, ведущих в город, то есть в отправлении внешних функций.

¹ *Мартенс Ф. Ф.* Союзный трактат с Пруссией заключённый в Калише // *Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами.* СПб. 1876. Т. 7. № 255.

2. При определении в какой форме будет (и будет ли) создано объединение германских государств и под чьим руководством следует поддержать идею создания Германского союза в виде федеративного образования с равенством всех членов руководство союзом будет осуществлять единый орган, в который будут входить представители всех германских государств. Решения будут приниматься на основании голосования всех членов союза. Чтобы решение вступило в силу, необходимо простое большинство голосов при участии Пруссии и Австрии. У союза будет общая армия, которая будет набираться из армий всех государств-участниц.

В комиссии **по польско-саксонскому вопросу** российской делегации предстоит взаимодействовать, прежде всего, с представителями Пруссии, Австрии, Саксонии и эрнестинских саксонских герцогств.

Согласно Теплицким союзным договорам от 1813 г.¹, судьбу Герцогства Варшавского должно было определить полюбовное соглашение между Россией, Пруссией и Австрией. Пруссия была готова идти на уступки и передать во владение России большую часть своих бывших польских владений в обмен на поддержку в решении судьбы Саксонии. Австрия, в свою очередь, опасаясь усиления Российской империи, всеми силами пыталась противодействовать созданию Царства Польского. Схожей была и позиция Великобритании.

Что касается Саксонии и её герцогств, то их интересы мало принимались во внимание великими державами.

Учитывая вышеизложенные исторические реалии, стратегия российской делегации такова:

1. Добиться создания Польского королевства и даровать ему конституцию в рамках личной унии под властью российских императоров на территории Герцогства Варшавского с северо-западными границами по линии Торн-Пыздры-Калиш-Ченстохово (города и прилегающие к ним территории

¹ Мартенс Ф. Ф. Союзный трактат с Пруссией заключённый в Теплице // Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами. СПб. 1876. Т. 7. № 259.

входят в состав Царства Польского) и южной границей по линии Краков-Висла-Сан-Белз (города и прилегающие к ним территории входят в состав Царства Польского / граница проходит по центру рек). Учитывая взаимосвязь судьбы Саксонского королевства и Герцогства Варшавского, успех Российской делегации в достижении этой цели напрямую зависит от осуществления задачи по поддержке Пруссии в саксонском вопросе.

2. **По вопросу принадлежности Эрфурта** российская делегация окажет поддержку Пруссии, чтобы добиться от неё максимальных уступок в польском вопросе.

3. **В отношении саксонского короля Фридриха Августа** российская делегация, в случае полного включения территории Саксонии в состав Пруссии, будет настаивать на том, чтобы Фридрих Август получил компенсацию за счёт территорий на левом берегу Рейна.

Для решения **польского вопроса** в свою пользу возможно использовать следующие аргументы:

- Пруссия сохранилась как государство только благодаря позиции России на переговорах в Тильзите (1807 г.).
- Согласно Союзному трактату, заключённому в Теплице между Россией и Австрией (секретная статья), между тремя дворами – Российским, Австрийским и Прусским – должно быть любовное соглашение относительно будущей судьбы Герцогства Варшавского.
- Герцогство Варшавское принадлежит России по праву завоевания.
- Герцогство Варшавское – это, по сути, единственное требование России, которая взамен готова поддержать Пруссию в Саксонии, Австрию в Италии, Англию в Нидерландах.
- Саксонский народ желает единства и предпочитает целиком оказаться под властью Пруссии, нежели подвергнуться разделу.
- Саксония и Герцогство Варшавское оккупированы русскими войсками.

- Международное право признаёт право завоевания, и оно применимо к Саксонии, поскольку страна была полностью завоёвана, а король взят в плен. При отказе выполнения данного плана при решении судьбы Герцогства Варшавского российская сторона обвиняет неуступчивых оппонентов в срыве работы мирного конгресса и готовится к боевым действиям.

Возможно рассмотреть ряд уступок другим государствам (расположены по возрастанию):

Прусское королевство

1. Добиться либо полного включения Саксонии в состав Пруссии, либо частичного включения территории Саксонии и территории по Рейну (Рур и Саар прежде всего) в состав Пруссии.

2. Поддержать Пруссию в претензиях на Эрфурт.

3. Майнц становится союзной крепостью с прусско-баварским гарнизоном.

4. Гнезен, Познань и Кульмская область (кроме Торна) переходят к Пруссии.

5. Торн (и прилегающие территории) приобретает статус вольного города под покровительством Пруссии.

6. Торн и прилегающие территории переходят к Пруссии.

Австрийская империя

1. Поддержка в возвращении австрийских земель, находящихся во владении Баварии.

2. Соляные копи Велички переходят к Австрии.

3. Возвращение Тарнопольского округа в состав Австрии с южной границей по Днестру и северо-восточной границей по линии Збруч-Заложцы.

4. Поддержка притязаний в Северной Италии (в зависимости от работы итальянского комитета).

5. Краков (и прилегающие территории) приобретает статус вольного города под покровительством Австрии.

Королевство Великобритании и Ирландии

1. Поддержка в вопросе о работорговле.
2. Поддержка плана создания Нидерландского королевства.

Французское королевство.

1. Поддержка в сицилийском вопросе (в зависимости от работы итальянского комитета).
2. Дать Франции право голоса при работе в комитете (крайне нежелательно).

Саксония

1. Получает компенсацию за счёт территорий на левом берегу Рейна, в случае полного включения Саксонии в состав Пруссии.
2. Сохранение ядра Саксонии.

Бавария

1. Майнц становится союзной крепостью с прусско-баварским гарнизоном.

На общем заседании конгресса можно вывести на повестку дня разработку дипломатического протокола и Восточный вопрос. Таким образом, мы надеемся создать новую Европу, где справедливое распределение территорий более не приведёт к новым войнам, а Россия закрепит свой статус великой державы.

Список источников и литературы:

Источники

1. Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами. СПб. 1905. Т. 14. № 507.
2. Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами. СПб. 1876. Т. 7. № 255.
3. Мартенс Ф. Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами. СПб. 1876. Т. 7. № 259.

Литература

1. Бавыкин Ю. В. Интересы и роль России в образовании Королевства Нидерландов: династический союз с Оранскими как инструмент внешней политики Александра I // Вестник МГИМО Университета. 2017. № 4. С. 25-46.
2. Гончарова О. В. Политика России в Германском союзе в 1816-1817 гг. // Вестник волжского университета. 2012. № 4. С. 107-118.
3. Зак Л. А. Монархи против народов. Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М.: Международные отношения, 1966.
4. Котова Е. В. Россия на Венском конгрессе 1814-1815 гг. // Новая и новейшая история. 2017. № 5. С. 33-52.
5. Кудрявцева Е. П. Два канцлера: Меттерних и Нессельроде // Вестник МГИМО Университета. 2019. № 1. С. 45-58.
6. Макарова Т. А. Роль Александра I в международных отношениях и предпосылки создания Священного союза // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2008. № 1.
7. Хазин А. Л., Богданов С. В. Венский конгресс 1814-1815 гг. и его участники: коммуникативные инструменты, ошибки, достижения // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 40.
8. Хорошева А. О. Великие державы и создание Великого герцогства Люксембург в XIX в. // РСМ. 2017. № 4 (97).
9. Щеголев С. И. Александр I и польская конституция 1815 г. // Труды кафедры истории нового и новейшего времени. 2014. № 12. С. 79-87.

**К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ И ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛЕГАЦИИ
КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИРЛАНДИИ В КОНТЕКСТЕ
ВЕНСКОГО КОНГРЕССА 1814-1815 гг.**

Бугаев Р. С.

Bugaev R. S.

Плаксина Е. А.

Plaksina E. A.

Понфилёнок И. И.

Ponfilenok I. I.

Попов И. В.

Popov I. V.

Ростяженко Т. Е.

Rostyazhenko T. E.

Научный руководитель: А. В. Журавлёв

Research advisor: A. V. Zhuravlev

Аннотация: В статье представлена характеристика политического положения Великобритании перед Венским конгрессом, отмечаются основные задачи британской делегации по главным вопросам общеевропейского урегулирования и пути их решения.

Ключевые слова: Венский конгресс, наполеоновские войны, Великобритания, Каслри, Веллингтон.

Annotation: The article describes the political situation of Great Britain before the Congress of Vienna, points out the main tasks of the British delegation in relation to the main issues of the Congress and outlines the ways to solve them.

Keywords: Congress of Vienna, Napoleonic Wars, Great Britain, Castlereagh, Wellington.

Начатая война с Америкой, рост национального долга, болезнь короля Георга III – это лишь часть проблем, стоявших перед Великобританией накануне Венского конгресса. Однако, обладая одним из крупнейших в мире военно-морским флотом, большим количеством колониальных владений и развитой экономикой, Великобритания

в лице своей делегации имела все шансы на успешное решение задач, стоявших перед ней на конгрессе.

Парижский договор 1814 г. затронул лишь часть проблем, стоявших перед странами Европы по результатам наполеоновских войн. Среди них можно отметить раздел завоёванных колоний, создание Нидерландского королевства, а также вопрос о восстановлении территории Франции в дореволюционных границах. Последний пункт договора предписывал представителям держав, участвовавших в коалиционных войнах, собраться на конгресс в Вене для утверждения условий договора и решения поставленных проблем.

Благодаря статусу великой державы, островному положению и отсутствию прямого территориального интереса на материке, Британия могла выступать в роли посредника в решении споров между союзниками. Слабой стороной державы можно назвать наличие противоречий между партиями вигов и тори в некоторых вопросах и, вследствие этого, необходимость главе делегации согласовывать свои действия с кабинетом Ливерпуля.

В связи с этим можно выделить три главные задачи, стоявшие перед Великобританией на Венском конгрессе: сохранить за собой бывшие французские колонии (Ионические острова, Сейшельские острова, остров Маврикий); добиться всеобщей отмены торговли рабами в колониях¹; создать «голландский барьер» в виде объединённого Нидерландского королевства под властью Оранского дома. Второстепенные задачи предполагали следующее: получение Курфюршеством Ганновер статуса королевства и его включение в Германский союз; сохранение за собой бывших голландских колоний (Гвиана, Капская колония, остров Цейлон); сохранение Мальты в качестве Британской колонии; увеличение территории Сардинского королевства за счёт Генуи; восстановление Франции в границах 1792 г.; недопущение создания

¹Дебидур А. Дипломатическая история Европы от Венского до Берлинского конгресса (1814-1878). М., 1947. Т. 1. С. 46.

объединённого итальянского и германского государства; предотвращение включения всей территории Герцогства Варшавского в состав Российской империи.

Поставленные задачи тесно связаны с четырьмя основными вопросами, подлежавшими обсуждению в Вене. Глава делегации, Роберт Каслри, уделял особое внимание французскому вопросу и сформулировал ряд предложений, способных стабилизировать политическую ситуацию в Европе и закрепить за Францией статус побеждённой стороны. Помимо основных задач Британия планировала восстановить династию Бурбонов на французском престоле и взыскать с побеждённой страны контрибуцию, размеры которой могли быть скорректированы в результате переговоров стран-союзниц.

Однако большая часть мер, призванных урегулировать политическую ситуацию в Европе, была связана с другими вопросами. В германском вопросе территориальные интересы, помимо Австрии, Пруссии и Франции, имели и небольшие государства, такие как Вюртемберг, Бавария и Ганновер. Британская стратегия заключалась, главным образом, в реализации принципа «равновесия», предписывавшего создание достаточно сильных государств в Центральной Европе в противовес Франции и России. Это, в свою очередь, предполагало усиление позиций Пруссии в Германии. Помимо этого, требовалось сохранить Германию как важный рынок сбыта британских товаров. В понимании британских дипломатов Германский союз должен был стать непрочным, что позволило бы включить в его состав лояльные Нидерланды и влиять на проводимую союзом политику¹. Ганновер же должен был контролировать устье реки Эмс и выступать в качестве экономических ворот в Германию. Союз с Австрией и Пруссией² в данном вопросе позволил бы лишить Россию и Францию решающего голоса, а лояльность к германским государствам способствовала бы поиску компромисса между ними в польско-

¹ Зак Л. А. Монархи против народов: Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М., 1966. С. 153.

² Энно Е. Kraehe Metternich's German Policy. New Jersey, 1963. Vol. I. P. 258-260.

саксонском вопросе. Данная проблема также имела важное значение для Великобритании, поскольку она исторически с опаской относилась к любому усилению России, даже в том случае, если оно на первый взгляд не представляло прямой угрозы интересам британской короны. Именно поэтому требования Александра I, касающиеся будущего польских земель, не могли не вызывать недовольства Лондона. Великобритания стремилась к тесному сотрудничеству с ведущими германскими государствами – Пруссией и Австрией¹. Такой подход связан с тем, что последние также не желали отхода польских земель к России. Пруссия, которая по итогам Тильзитского мира потеряла значительные территории, составившие Герцогство Варшавское, требовала их возврата. Вена, ссылаясь на Рейхенбахские конвенции, также имела территориальные притязания в Польше. Однако существование саксонской проблемы осложняло возможное австро-прусское сближение, так как Пруссия требовала передачи ей всей Саксонии. Лондон, несмотря на желание видеть сильное прусское государство, столкнулся с рядом сложностей. Передача под контроль прусской администрации не только польских территорий, но и Саксонии поставила бы Австрию в уязвимое положение, а это, в свою очередь, ещё больше усугубило бы австро-пруссские противоречия². Кроме того, в Саксонии находились русские войска, что могла использовать Россия, чтобы добиться прусской поддержки в польском вопросе. Наконец, английское общественное мнение поддерживало сохранение саксонской монархии во главе с Фридрихом Августом.

Итальянская проблема включала вопрос о возможности объединения Северной Италии, Генуэзский и Неаполитанский вопросы, определение положения Тосканы и Пармы, а также вопрос о возвращении Святейшему престолу утраченных территорий³. Если во время коалиционных войн Британия не была против объединения Италии, то после победы над Наполеоном она

¹ История международных отношений. М., 2012. Т. 1. С. 176.

² Зак Л. А. Монархи против народов: Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М., 1966. С. 69.

³ Brian E. Vick. The Congress of Vienna: Power and Politics after Napoleon. Cambridge, 2014. P. 247-248.

планировала придерживаться плана реконструкции Европы У. Питта-младшего. Данный план предусматривал передачу Австрии части Ломбардии, поддержку раздробленности Италии, усиление Пьемонта за счет Генуи и создание таким образом противовеса Франции¹. Британия также планировала поддержать умеренное усиление Австрии в Италии, а в менее острых вопросах выступать посредником для их решения.

Таким образом, на французском направлении Британия стремилась закрепить за Францией статус побеждённой страны, частично сохранив её влияние в европейских делах; решение германской проблемы состояло в усилении влияния на политику германских государств путём создания Германского союза на основе лояльных Нидерландов и Ганновера; на польско-саксонском направлении Лондон стремился способствовать поиску компромисса между интересами Вены и Берлина, а также настаивать на рассмотрении польского и саксонского вопроса исключительно в тесной взаимосвязи друг с другом; на итальянском направлении предполагалось поддержание раздробленности Северной Италии и сохранения австрийского присутствия в регионе.

Список источников и литературы:

1. Дебидур А. Дипломатическая история Европы от Венского до Берлинского конгресса (1814-1878). М., 1947. Т. 1.
2. Зак Л. А. Монархи против народов: Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М., 1966.
3. История международных отношений. М., 2012. Т. 1.
4. Brian E. Vick. The Congress of Vienna: Power and Politics after Napoleon. Cambridge, 2014.
5. Enno E. Kraehe Metternich's German Policy. New Jersey, 1963. Vol. I.

¹ Зак Л.А. Монархи против народов: Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М., 1966. С. 158.

ПРУССКОЕ КОРОЛЕВСТВО НА ВЕНСКОМ КОНГРЕССЕ 1814-1815 гг.

Дмитриенко А. В.

Dmitrienko A. V.

Дмитриенко Г. В.

Dmitrienko G. V.

Куликов И. Ю.

Kulikov I. U.

Мистратова А. Ю.

Mistratova A. U.

Синдеев М. М.

Sindeev M. M.

Научный руководитель: М. В. Эберхардт

Research advisor: M. V. Eberhardt

Аннотация: В тезисах приводятся краткий очерк развития Прусского королевства в период 1807-1814 гг., особенности положения державы к началу переговоров; основные цели и задачи, преследуемые делегацией, краткие характеристики и особенности представителей страны на Венском конгрессе и тактика Пруссии в основных комиссиях конгресса.

Ключевые слова: история дипломатии, Венский конгресс, Пруссия, польско-саксонский вопрос, К. А. фон Гарденберг.

Annotation: The theses present a brief overview of the development of the Kingdom of Prussia in 1807-1814, particular characteristics of the position of the nation by the start of the talks; primary goals and objectives pursued by the delegation, brief characteristics and special features of the country's representatives at the Congress of Vienna as well as the tactics of Prussia in the main commissions of the Congress.

Keywords: history of diplomacy, Congress of Vienna, Prussia, Polish-Saxon question, K. A. von Hardenberg.

Венский конгресс подвёл черту наполеоновским войнам. Ему предстояло заложить основы новой международно-правовой системы, в которой Пруссия, как держава-победительница, рассчитывала занять одно из ведущих мест.

А. Дебидур в «Дипломатической истории Европы» описывает положение Пруссии к началу конгресса как государства гораздо менее значительного, чем остальные великие державы-победительницы. Огромный удар по авторитету Пруссии нанёс разгром под Йеной и Ауэрштедтом, о котором Гейне сказал: «Наполеон дунул на Пруссию, и её не стало». После него страна, как пишет Дебидур, «в несколько месяцев утратила своё влияние»¹.

Пруссия в начале XIX в. была в бедственном финансовом положении в связи с оккупационными платежами. Сельское хозяйство также находилось в плачевном состоянии: хлебный экспорт резко сократился, цены на сельскохозяйственные продукты упали. Развитию торговли мешали внутренние таможенные границы, недостаток капиталов и английская конкуренция². Дворянство было обременено большими налогами, но они не могли заниматься торгово-промышленной деятельностью. Кроме того, многие крестьяне были лично зависимыми.

Общий кризис, а также явные неудачи в войне заставили правительство пойти на серьёзные реформы, проведённые под руководством Г. Ф. Штейна и К. А. фон Гарденберга. Реформы сочетали в себе либеральные преобразования с укреплением существующего государственного строя. Их целью не могла стать кардинальная смена системы, они были призваны направить страну по пути модернизации. Самообновление Пруссии было продиктовано необходимостью её возрождения³. Как указывает Дебидур, благодаря реформам за период 1807-1813 гг. Пруссия не только сумела оправиться после войны, но

¹ Дебидур А. Дипломатическая история Европы от Венского до Берлинского конгресса (1814-1878). М., 1947. Т. 1.

² Бонвеч Б. История Германии. Кемерово, 2005 Т. 1.

³ Бонвеч Б. Указ. соч.

и вернулась в сонм великих держав, стала центром антинаполеоновской борьбы в Германии доказав тем самым свою силу.

Постепенно в умах немцев развивались идеи об объединении германских государств. На это повлияло пережитое «унижение»: беспощадная перекройка границ Наполеоном во время медиатизации германских земель. В Пруссии либеральные идеи гармонично соединились с консервативными порядками. Можно сказать, что в Пруссии сложилось понимание того, что национальное единение и уважение может быть достигнуто благодаря крепкой, стабильной, способной на нужные реформы Прусской монархии, уже показавшей себя как верного защитника Германии, её культуры и ценностей. Таким образом, в основе прусских реформ лежало стремление путём синтеза традиции и прогресса устранить наиболее устаревшие элементы абсолютизма¹.

Как пишет в своей работе С. В. Прокопов, Пруссия, исходя из такого положения, рассчитывала в ходе работы Венского конгресса добиться максимальных территориальных приращений и ведущего положения в Германии, а также закрепления за собой места в кругу великих держав². Дебидур открыто называет это «попыткой добиться гегемонии»³. Однако, несмотря на свою культурную мощь и стабильность, Пруссию по ряду объективных и субъективных причин можно считать самой экономически слабой из великих держав-победительниц.

Следует отметить неслучайный выбор членов прусской делегации: либерального реформатора, князя К. А. Гарденберга, одного из известнейших в Европе учёных барона Ф. Гумбольдта, знатока Франции графа О. Штольберга-Вернигероде и профессионального военного, барона К. Кнезебека, поскольку они каждый по-своему могли бы способствовать достижению целей Пруссии на конгрессе. Гибкость в переговорах, осторожность и политическое предвидение князя Гарденберга позволяют прусской делегации оперативно реагировать на

¹ Бонвеч Б. Указ. соч.

² Прокопов С. В. Пруссия на Венском конгрессе 1814-1815 г: автореф. дис. кандист. наук. Волгоград, 2005.

³ Дебидур А. Дипломатическая история Европы от Венского до Берлинского конгресса (1814-1878). М., 1947. Т. 1.

изменения ситуации на конгрессе. Спокойный, рассудительный Штольберг-Вернигероде может стать «своим среди чужих», что весьма важно в комиссии по французскому вопросу. Агрессивный стиль переговоров Гумбольдта, прямолинейность и неуступчивость способствуют достижению целей Пруссии любой ценой, так же как незаурядное тактическое и стратегическое мышление генерала Кнезебека. Деятельность прусских дипломатов в Вене предопределила расстановку и группировку политических сил в Европе в первой половине XIX в.

Как уже было отмечено, одной из ключевых целей Пруссии была борьба за гегемонию в Германии и установление лидирующего положения королевства среди германских государств. Помимо этого, Пруссия стремилась закрепить своё положение среди великих европейских держав, усилить влияние в Европе. Возврат ранее утраченных территорий и присоединение новых также относится к основным целям державы на конгрессе. В частности, планировалось вернуть территории по Рейну от Майнца до Везеля, районы Магдебурга и Хальберштадта, часть Великого герцогства Варшавского, часть Шведской Померании и остров Рюген, присоединить территории Гослара, Эрфурта, Северо-западной Тюрингии и всей Саксонии.

Были также и второстепенные цели, в частности, возврат французской границы на состояние к 1 января 1792 г. и получение от Франции контрибуции в размере 1 млрд франков (300 млн – Пруссии), что можно считать реакцией на условия Тильзитского мира, в том числе обложившего Пруссию контрибуцией.

Предполагалось ограничение влияния Франции на политические процессы в Европе, а также создание на границе с Францией укрепленных линий.

Пруссия также стремилась получить экономические богатства Саксонии и Рейнланда, а именно развитую промышленность и природные ресурсы.

Планировалось создание Германского союза суверенных государств, главной задачей которого являлось бы обеспечение безопасности и независимости Германии.

Для поддержания мира в Европе Пруссия также стремилась не допустить усиления России и Австрии и превращения их в «нового Наполеона».

Делегация Пруссии на конгрессе дерзко и воинственно добивалась целей. Прусские дипломаты не оказывали особого доверия никому, особенно Меттерниху и Тайлерану, и никогда не отступали от своей позиции, несмотря на затягивание принятий решений. Пруссия выбирала союзников с точки зрения полезности и стремилась использовать в своих интересах разногласия других держав. По мнению прусских дипломатов, все вопросы должны решаться только в кругу великих держав.

На конгрессе Россия хотела получить Польшу, поэтому Пруссия стремилась заключить сделку: Россия получит Польшу, а Пруссия, в обмен на поддержку (и отказ от своей доли польской территории), возьмёт себе часть центральной и восточной Германии, известную как Саксония.

Кроме того, в обмен на получение Саксонии, предполагалось предложить Австрии поддержку в итальянском вопросе. Однако не стоит слишком рассчитывать на эту сделку. Помимо Саксонии с Австрией можно договориться по поводу прирейнских территорий – для Австрии отдать их Пруссии было предпочтительнее.

Пруссия могла бы предложить Австрии совместное управление Германским союзом. Князь К. А. Гарденберг по этому поводу написал поэму:

Прочь, раздор, исчезни,
Зловредный монстр!
У двуглавого и чёрного орлов
Одно гнездо.
На весь германский рейх
Один язык и мысль одна;

Везде, где по-немецки лютни поют,
Единый рейх, могучий и прекрасный!¹

Необходимо напомнить Австрии об общих корнях, об историческом прошлом Священной Римской империи, которую можно возродить вновь. Восстановление союза – это моральная компенсация за унижения Германии. Кроме того, Вюртемберг, Ганновер и Бавария стремятся к равноправию и самостоятельности. Возрождение Германского союза – веская причина пойти на уступки им.

Для Англии важно обезопасить себя от французской угрозы, поэтому они согласятся на расширение прусских территорий, если на них создать укрепленные линии.

Список источников и литературы:

1. Бонвеч Б. История Германии. Кемерово, 2005. Т. 1.
2. Дебидур А. Дипломатическая история Европы от Венского до Берлинского конгресса (1814-1878). М., 1947. Т. 1.
3. Зак Л. А. Монархи против народов. Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М., 1966.
4. История дипломатии. М., 1959. Т. I.
5. Нарочницкий А. Л. Международные отношения европейских государств с 1794 до 1830 гг. М., 1946.
6. Прокопов С. В. Пруссия на Венском конгрессе 1814-1815 г: автореф. дис. канд.ист. наук. Волгоград, 2005.

¹ Кинг Д. Битва дипломатов, или Вена, 1814. М., 2010.

Северная Европа и Германия

ДАНИЯ НА ВЕНСКОМ КОНГРЕССЕ: СТРАТЕГИИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗВИТИЯ

Папян А. В.

Извеков И. С.

Таскаев Н. М.

Papyan A. V.

Izvekov I. S.

Taskaev N. M.

Аннотация: В статье раскрываются особенности положения Королевства Дании на момент начала Венского конгресса. Представлены цели делегации, стратегии поведения на германской и французской комиссиях, а также соответствующие им задачи. Помимо этого, сделан краткий обзор историографии по данному вопросу.

Ключевые слова: Венский конгресс, Дания, Швеция, Фредерик VI, Кильский договор, Гельголанд, Шлезвиг-Гольштейн.

Annotation: The article reveals the peculiarities of the situation of the Kingdom of Denmark at the beginning of the Congress of Vienna. The goals of the delegation, strategies of behavior in the German and French commissions, as well as their corresponding tasks are presented. In addition, a brief overview of the historiography on this issue is made.

Keywords: Congress of Vienna, Denmark, Sweden, Frederick VI, Treaty of Kiel, Helgoland, Schleswig-Holstein.

Королевство Дания на момент начала Венского конгресса является «болевым» точкой Северной Европы ввиду следующих обстоятельств: нерешённая проблема выполнения Кильского договора Швецией, проблема нахождения в составе Дании герцогства Шлезвиг-

Гольштейн, оккупация Гельгоlanda Великобританией. В связи с вышеперечисленными факторами позиция Дании на Венском конгрессе была шаткой. Главной угрозой Дании выступало Шведское королевство, угрожавшее целостности границ страны.

Также в стране наблюдается тяжёлое экономическое положение – в 1813 г. государством было объявлено банкротство. Наконец, дипломатическая репутация Дании крайне слаба и низка из-за её верности Наполеону практически до самого его отречения. Эта категоричная позиция серьёзно ухудшила отношения и подорвала доверие соседей и великих держав к стране, возникла вероятность поддержки Великобританией и Российской империей притязаний Швеции на территории Норвегии. Помимо этого, обострению внешнеполитической ситуации государства способствовала агрессивная политика Прусского королевства и немецких городов, поскольку возникла опасность в виде потери пограничных территорий. Необходимо отметить, что Гельголанд при этом уже находится в руках Великобритании.

Позиция Дании осложняется ещё и тем, что Франция, которая видится союзником Дании на момент конгресса, не обладает правом голоса на конгрессе.

Таким образом, **цели** делегации Дании на Венском конгрессе являются следующими:

1. Сохранение Шлезвиг-Гольштейна.
2. Разрешение проблемы выполнения Кильского договора.
3. Возвращение Гельгоlanda.

Цель делегации в комиссии **по французскому вопросу** – сохранение хороших отношений с Францией для получения нужного количества голосов, если ей будет дано право голоса (Дания будет голосовать за предоставление права голоса французской делегации для поддержки собственных инициатив). В случае невозможности такого действия датскими делегатами будут

поддерживаться инициативы Великобритании при условии возвращения Гельгоlanda.

Задача – участие в подкомиссии по контрибуции, чтобы добиться уменьшения количества выплат со стороны Франции.

Аргумент убеждения – огромные контрибуции вызовут широкие волнения во Франции, в которой уже совершалась революция, дух которой может вновь обрушиться на соседние страны.

Так как основное внимание сосредотачивается на германском вопросе, то на этой комиссии будут объединены усилия двух делегатов. Цель делегации в комиссии **по германскому вопросу** – установление консенсуса со Швецией по проблеме выполнения Кильского договора, а именно достижение следующих положительных результатов: продажа Шведской Померании Пруссии, получение от Швеции компенсаций согласно Кильскому договору, получение Рюгена, сохранение Шлезвиг-Гольштейна, возвращение Гельгоlanda.

Задачи:

1. Проведение переговоров со Швецией по поводу выполнения Кильского договора.
2. Проведение переговоров с Пруссией по поводу условий продажи Шведской Померании.
3. Проведение переговоров с Пруссией по поводу обмена Рюгена на герцогство Лауэнбург.

Таким образом, можно утверждать, что перед датской делегацией на Венском конгрессе стоял широкий круг проблем. С одной стороны, королевство, до самого конца воевавшее на стороне Франции, находилось в чрезвычайно нестабильном состоянии, выражавшемся в риске потерь территорий. Также остро стоял вопрос о возвращении недавно отделившейся Норвегии. С другой стороны, датская делегация должна была устранить проблему нарушения Швецией Кильских договоров.

Проблему конфликтов, разразившихся среди скандинавских стран, поднимал в своих работах В. В. Рогинский. Так, в монографии «Борьба за Скандинавию» он отмечал сложное положение, в котором находился Фредерик VI. Автор обратил внимание на то, что договоры, подписанные между Швецией и Данией, изначально были не в пользу последней. Также отмечена проблема, связанная с судьбой Шведской Померании; решающую роль в ней принял, по мнению Рогинского, Александр I. Автор проводит некоторые параллели между судьбами Норвегии и Финляндии в составе более крупных стран, отмечая наличие у данных стран общих и различных черт.

Список источников и литературы:

Источники

1. Butterworth H. A Complete Collection of the Treaties and Conventions, and Reciprocal Regulations, at Present Subsisting Between Great Britain and Foreign Powers, and of the Laws, Decrees, and Orders in Council, Concerning the Same... 1840.

Литература

1. Рогинский В. В. Борьба за Скандинавию. Международные отношения на Севере Европы в эпоху Наполеоновских войн (1805-1815). М., 2012.

2. Рогинский В. В. Перестройка политической карты Северной Европы в эпоху Наполеоновских войн (1805-1815) // Вестник московского государственного лингвистического университета. 2010. № 581. С. 170-189.

ШВЕЦИЯ В НАЧАЛЕ XIX В.: СТРАТЕГИИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗВИТИЯ

Строкольский В. А.

Strokolskiy V. A.

Сыромятников М. Д.

Syromyatnikov M. D.

Научный руководитель: д.и.н., профессор **В. В. Шевцов**

Research advisor: Phd, Professor **V. V. Shevtsov**

Аннотация: В работе представлен обзор места и роли Швеции на Венском конгрессе, её положения незадолго до конференции, а также целей самой делегации. Была предложена альтернативная стратегия по решению территориальных и внешнеполитических вопросов на конгрессе.

Ключевые слова: Венский конгресс, наполеоновские войны, Швеция, Карл Юхан Бернадот, Лёвенгельм, Норвегия, Западная (Передняя) Померания.

Annotation: The article provides an overview of Sweden's place and role at the Vienna Congress, its position shortly before the conference, and the goals of the delegation. An alternative strategy is proposed to address territorial and foreign policy issues at the Congress.

Keywords: Congress of Vienna, Napoleonic Wars, Sweden, Carl Johan Bernadotte, Löwenhielm, Norway, Western (Front) Pomerania.

На Венском конгрессе Швецию представляли граф Карл Аксель Лёвенгельм и его брат Густав Карл Фредерик. Благодаря Александру I и Талейрану, Швеции было предоставлено почётное восьмое место, и она вошла в состав группы государств, задающих тон на конгрессе. Данное доверие было оправдано – Швеция сыграла важную роль на протяжении наполеоновских войн, в том числе в войне шестой коалиции.

Касаясь позиций делегатов по конгрессу, стоит отметить, что в инструкции Лёвенгелю было указано: сначала придерживаться позиции России и только потом, при особых указаниях, примиряться с пожеланиями Великобритании. В споре между Данией и Швецией Россия взяла на себя роль посредника, и Лёвенгельм активно сотрудничал с графом Нессельроде и его заместителем графом Каподистрией.

Исходя из общего положения дел, необходимо выделить сильные стороны делегации. Прежде всего, это заинтересованность в вопросах конгресса; выгодное географическое положение на Балтике – артерия Северной и Западной Европы; налаженные отношения с Великобританией и Россией; хорошие отношения между кронпринцем Карлом Юханом и представителем вольного города Гамбурга Иоганном Михель Грисом, а также связи Бернадота с Францией.

Слабыми сторонами делегации являлись неудачная война с Россией и напряжённые отношения с Данией. Во внутренней политике проблемным фактором для развития страны была стагнирующая экономика (специализация на аграрном секторе и замедление индустриализации привели к упадку в военном деле). Если ранее Швеция славилась своей эффективной армией и вооружением, то теперь при таком же уровне экономического развития страна не могла производить артиллерию как в европейских державах. Также внутривнутриполитические противоречия незадолго до Венского конгресса существенно ослабили державу. В частности, в 1809 г. был совершён государственный переворот, в результате чего риксдаг избрал королём Карла XIII, который был слабоумен и не оказывал особого влияния на политику, что позволило аристократам взять в руки бразды правления государством. Помимо этого, установление нелегитимного наследника престола Карла Юхана Бернадота (из Франции) тоже способствовало накоплению напряжения в шведском обществе (некоторые считали, что он находится в сговоре с Наполеоном).

Цели делегации на Венском конгрессе:

- Разрешить Померанский вопрос.
- Добиться признания Норвегии за Швецией конгрессом.
- Добиться компенсации Великобритании за заморскую территорию

Гваделупа.

- Получить долю от союзнической военной контрибуции.

Задачи делегации на Венском конгрессе:

• Передать Переднюю Померию Пруссии взамен на денежную компенсацию.

• Опираясь на обязательство России оказать военную и дипломатическую поддержку в деле присоединения Норвегии.

Цели и стратегия команды:

• Решить Померанский вопрос в пользу Швеции и Великобритании (возможно и в пользу Дании).

• Добиться признания Норвегии за Швецией при посредничестве России и Великобритании.

Первостепенной задачей является сохранение за Швецией Передней Померании. В данном случае следует опираться на поддержку Великобритании и Британского флота, так как Западная Померания – крупный торговый порт, выгодный англичанам.

Взамен на поддержку Швеция предоставит торговые льготы в город Штральзунд, а также передаст Великобритании заморскую территорию Сен-Бартелеми на Карибских островах для продвижения колониальной политики. Великобритания же в свою очередь поможет Швеции в давлении на Данию (опасность высадки британского флота в Ютландии). Помимо этого делегатами был выработан альтернативный более мирный вариант. Он предусматривает возвращение Дании части кораблей норвежского флота и города в Западной Померании за отказ претензий на Норвегию и поддержку против Пруссии.

Кроме того, Великобритания может поддержать Швецию против Пруссии (та будет настаивать на передаче ей Передней Померании) – это можно подкрепить тем, что у Великобритании существуют территориальные разногласия с Пруссией, в частности, по поводу Ганновера, который находился в личной унии с Великобританией. Также ей невыгодно усиление Пруссии как крупной державы и возможного инициатора объединения Германии.

Целью делегации является при посредничестве России (обязательство по Петербургскому договору) добиться присоединения Норвегии на правах личной унии и предоставление военного корпуса при чрезвычайных обстоятельствах. Вдобавок возможно получение поддержки Российской империи против Пруссии, так как ей тоже будет невыгодно объединение Германии. За эту помощь делегация при возможности выплатит часть внешнего долга, образовавшегося в результате взятия субсидий на содержание войск во время наполеоновских войн после русско-шведской войны.

Дополнительная задача – возможность прощения части компенсации за Гваделупу Великобритании за помощь в решении этих дел.

Также делегация может претендовать на Исландию, Гренландию и Фарерские острова, которые считались владениями Норвегии по норвежско-датской унии на тех правах, что шведский король теперь и норвежский король.

Делегация заинтересована в трех вопросах конгресса: французском (выбор формы правления во Франции, то есть в чьи руки будет передана власть – республике или Бурбонам), польско-саксонском (поддержка России и Австрии в разделе Польши) и германском (стремление к разделу северогерманских земель, в чём можно получить поддержку Гамбурга).

Роль и место решений Венского конгресса в последующем развитии:

Шведско-норвежская уния, официально закреплённая по итогам Венского конгресса, просуществовала до начала XX в.; Венский конгресс – последнее появление Швеции на международном конгрессе, после него страна избрала

для себя политику мирного сосуществования – перестала вести крупные войны и заявляла о нейтралитете в общемировых конфликтах.

Будущий король Швеции Карл Юхан компенсировал потерю Финляндии и взамен приобрёл Норвегию. Бернадот успешно решил на Венском конгрессе стоявшие перед страной задачи и обеспечил поступление в казну значительных сумм денег. Он стабилизировал внутреннее и внешнее положение Швеции, укрепил фундамент для будущей династии и заставил Европу с нею считаться.

По итогу работы можно сказать, что, оценивая сильные и слабые стороны, делегация предпочитает использовать мирные методы и лишь при возможных противоречиях между державами может пойти на крайние меры – пригрозить силами союзников.

Список источников и литературы:

Источники

1. Фридрихсгамский мирный договор [Электронный ресурс] // Хронос. Всемирная история в интернете. URL: http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18090917ru_sv.php (дата обращения: 01.12.2019).

Литература

1. Григорьев Б. Н. Бернадот. От французского маршала до шведского короля // Глава 20. В тени Венского конгресса, 2015.

2. Жестоканов С. М. Россия и Европа. Эпоха Наполеоновских войн. М.: «Р. Валент», 2012. С. 104-109, 330.

4. Званич И. С. Союз между Россией и Швецией в 1812 г. // Известия АН СССР. Сер. истории и философии. 1944. № 1.

5. Рогинский В. В. Швеция и Россия. Союз 1812 г. М., 1978.

6. 14 января 1814 г. был подписан Кильский договор [Электронный ресурс] // Вся Норвегия на русском, 2017. URL: http://www.norge.ru/norway_history_kielfreden (дата обращения: 01.12.2019).

ПОЛОЖЕНИЕ САКСОНИИ НА ВЕНСКОМ КОНГРЕССЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗВИТИЯ

Клочихин И. О.

Klochihin I. O.

Безнадельных Д. М.

Beznadelnyh D. M.

Аннотация: В статье представлен обзор роли Саксонии на Венском конгрессе. Описано положение королевства во время наполеоновских войн, а также выделены цели делегации. Авторами была предложена альтернативная стратегия по решению территориальных и внешнеполитических вопросов на конгрессе.

Ключевые слова: Венский конгресс, наполеоновские войны, Королевство Саксония, Фридрих Август.

Annotation: This article provides an overview of the location of Saxony at the Vienna Congress. The position of the kingdom during the Napoleonic Wars is described, and the objectives of the delegation are presented. The authors proposed an alternative strategy for resolving territorial and foreign policy issues at the Congress.

Keywords: Congress of Vienna, Napoleonic Wars, Kingdom of Saxony, Friedrich August.

На момент начала Венского конгресса Саксония была в самом невыгодном для неё положении. Во-первых, она воевала на стороне Франции и после поражения церемониться с проигравшей стороной никто не собирался. Кроме этого, особое географическое положение сделало Саксонию мишенью для великих держав, а также породило противоречия среди них. Пруссия хотела полностью включить

королевство Фридриха Августа в свой состав и заточила его в плен. Пленение Пруссией короля Саксонии породило ряд проблем для страны; и без того нестабильное положение дел внутри государства ухудшалось, а во внешних делах у Саксонии появилась ещё одна задача – освободить пленённого короля.

Делегация королевства Саксонии отправила на Венский конгресс двух делегатов: министра внутренних дел Саксонии Детлев фон Эйнзиделя и министра иностранных дел Фридриха Альберт фон дер Шуленбурга. Они, несмотря на мелкие противоречия, были объединены общей идеей – отстаивать независимость своего государства. Для этого министрам необходимо выявить противоречия в отношениях между победившими государствами и успешно на них сыграть.

Австрия, не желавшая иметь общую границу с Пруссией, может стать союзником Саксонии в борьбе за сохранение её суверенитета. Для Австрии выгоднее иметь буферное государство на севере с Пруссией, так как, во-первых, подобный расклад сил исключает наличие общей границы, а во-вторых, не даёт Пруссии возможности усилиться. В правовом отношении свою категоричную позицию высказал Франц I. По его мнению, поскольку саксонский король – представитель одной из древнейших династий, его свержение недопустимо. В разговоре с русским царём австрийский император заявил, что при желании король Саксонии может отказаться от части своего государства, но не от всего государства вместе с подданными. Если он отрекается от престола, то его владения переходят его законным наследникам, но никто не имеет права на их разграбление.

Противоречия по польскому вопросу между Россией и Пруссией могут как вызвать сложности, так и дать Саксонии преимущества. У Пруссии и России может быть договорённость о взаимовыгодной поддержке и разделе территорий поровну. Так, Россия может поддержать Пруссию в аннексии Саксонии, а Пруссия откажется от притязаний на польские земли. Но существует вариант альтернативного развития, при котором эти две великие

державы не захотят идти на уступки. В таком случае для Саксонии рационально сыграть на противоречиях, по возможности попытаться внести разобщённость и поддержать империю Александра I в решении польского вопроса в обмен на голос за сохранение за Саксонией суверенитета и освобождение короля.

Пруссия с XVIII в. безуспешно пыталась присоединить к себе Саксонию и теперь, когда саксонский король Фридрих Август пленён в ходе Лейпцигской битвы, надеется осуществить свои планы. Прусский канцлер Гарденберг хочет отстаивать точку зрения легитимного применения права завоевания к Саксонии.

Великобритания к началу конгресса также заявляла о своей позиции за присоединение Саксонии к Пруссии в противовес усилению Франции и России. Лорд Каслри в беседах с европейскими министрами сказал, что не видит ничего предосудительного в смещении с трона саксонского короля, если это необходимо для реконструкции Европы.

Независимая Саксония также необходима Франции, так как она не может допустить слишком большого изменения баланса сил в сторону Пруссии. Хотя Франция и не имеет голоса на конгрессе, её дипломатические связи должны сыграть Саксонии на руку.

Бавария негативно относится к усилению Пруссии и должна поддержать независимость Саксонии.

Подводя итог, на конгрессе перед саксонской делегацией стоят две задачи: основная и самая главная – отстоять независимость, вторая – вернуть из плена короля.

Список источников и литературы:

1. Богоявленский Б. Л. Дипломатия Клеменса Меттерниха в решении польско-саксонского вопроса на Венском конгрессе 1814-1815 гг. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Политология. Международные отношения. 2010. № 3. С. 81-88.

2. Зак Л. А. Монархи против народов. Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М.: Международные отношения, 1966.
3. Кинг Д. Битва дипломатов, или Вена, 1814. М.: АСТ, 2010.
4. Макарова Т. А. Роль Александра I в международных отношениях и предпосылки создания священного союза // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2008. № 1.
5. Макарова Т. А. С. М. Соловьёв о внешней политике Александра I // Вестник СамГУ. 2009. № 73.

БРАУНШВЕЙГ ПОСЛЕ НАПОЛЕОНОВСКИХ ВОЙН

Бушин Ю.

Bushin U.

Аннотация: Данная работа посвящена раскрытию информации о герцогстве Брауншвейг-Вольфенбюттель, о его положении во время наполеоновских войн, а также о стратегии действий делегации данной страны на Венском конгрессе, определившем послевоенное устройство международных отношений.

Ключевые слова: Брауншвейг, наполеоновский войны, Венский конгресс.

Annotation: This thesis contains information about the Duchy of Braunschweig-Wolfenbüttel, its situation during the Napoleonic Wars, as well as the strategy of its delegation at the Vienna Congress, that will determine the post-war situation in Europe.

Keywords: Duchy of Braunschweig-Wolfenbüttel, Napoleonic Wars, Congress of Vienna.

На момент Венского конгресса Брауншвейг во главе с герцогом Фридрихом Вильгельмом сохранил политическую стабильность, которую обусловил экономически развитый аграрный сектор. Однако в целом в результате наполеоновских войн экономика оказалась подорвана. В ходе войны герцогство Брауншвейг-Вольфенбюттель временно прекратило своё существование в 1807 г. Его территории вошли в состав новообразованного Вестфальского королевства. Как и любые государства, чьим протектором являлся Наполеон, территория Брауншвейга подвергалась повышенному налогообложению, здесь проводилась мобилизация для пополнения армии французов. Вестфальские войска в количестве 24 000 человек сопровождали вторжение Наполеона в Россию. Разорительные поборы

на военные нужды обходились для Брауншвейга в 100 000 талеров в месяц. Всё это продолжалось вплоть до освобождения герцогства в 1813 г. На момент конгресса Брауншвейг-Вольфенбюттель имел в своём распоряжении 6 500 опытных солдат, прошедших германские земли и воевавших в Португалии, Испании и Франции, именующиеся как «чёрные брауншвейгцы».

Имея честь принять на себя роль герцога брауншвейгского Фридриха Вильгельма, в ходе Венского конгресса, полагаю, что целями делегации будут:

- Сохранение независимости государства.
- Выработка системы кооперации с другими северогерманскими государствами для предотвращения продвижения Пруссии на запад.
- Попытка оставить за собой Хильдесхайм (для того чтобы связать крупнейшие осколки страны воедино) по итогам конгресса.

При благоприятных обстоятельствах можно попробовать реализовать свои амбиции за счёт кровных уз с британской королевской семьёй. Планируется, что достижение этих целей будет осуществляться на базе комиссии по германскому вопросу.

В итоге, данная работа показывает позицию данной страны относительно происходящих политических процессов в Европе.

Список источников и литературы:

1. Богоявленский Б. Л. Дипломатия Клеменса Меттерниха в решении польско-саксонского вопроса на Венском конгрессе 1814-1815 гг. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Политология. Международные отношения. 2010. № 3. С. 81-88.
2. Зак Л. А. Монархи против народов. Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М.: Международные отношения, 1966.
3. Кинг Д. Битва дипломатов, или Вена, 1814. М.: АСТ, 2010.

КУРФЮРШЕСТВО ГЕССЕН В НАЧАЛЕ XIX В.: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СТРАТЕГИИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗВИТИЯ.

Шкурихина Е. А.

Shkurikhina E. A.

Астанин М. А.

Astanin M. A.

Веха Я. В.

Vekha Y. V.

Аннотация: В статье представлен краткий обзор истории Курфюршества Гессен в период наполеоновских войн. Охарактеризовано положение страны на момент начала Венского конгресса. Представлен альтернативный сценарий поведения делегации государства в ходе переговоров.

Ключевые слова: французская администрация, Венский конгресс, Курфюршество Гессен, наполеоновские войны.

Annotation: The article provides a brief overview of the history of the Electorate of Hesse during the Napoleonic Wars. The situation of the country at the beginning of the Congress of Vienna is described. An alternative scenario of the delegation's behavior during the negotiations is presented.

Keywords: Kurgessen, French administration, Congress of Vienna, Hessen Elector, Napoleonic Wars.

Информация о делегации

Глава делегации: Курфюрст Вильгельм I
Заместитель главы делегации: Георг Фердинанд Фон Лепель
Камергер Курфюрста: Вильгельм Карл фон Гессенштейн

Общая информация о Курфюршестве Гессен на период с 1803 по 1815 гг.

В ходе реорганизации земель Священной Римской империи в 1803 г. ландграфство Гессен-Кассель стало Курфюршеством Гессен. Именно с этого момента ландграф Вильгельм IX получил титул курфюрста. В 1806 г. в ходе военной кампании Наполеона курфюршество из-за того, что отказалось стать

частью Рейнского союза, было оккупировано Францией. Тем самым страна оказалась под французской оккупацией. Позже, в 1807 г. вследствие поддержки Вильгельмом I Пруссии Наполеон принял решение о включении курфюршества в состав Вестфалии. Новым правителем стал Жером Бонапарт¹. Однако население не приняло французской оккупации и присоединения территории к Вестфалии, в связи с чем по всей территории страны происходили восстания, что приводило к жертвам среди мирного населения.

Хозяйственно-экономическая деятельность курфюршества вступила в череду неурядиц. Французская регулярная армия и администрация выкачивали все ресурсы из его территорий и других немецких земель. Тем самым, в силу полного истощения ресурсов экономическое и хозяйственное развитие было практически остановлено².

Гессен на момент Венского конгресса уже был независимым курфюршеством (1813 г.). Его население с ликованием встречало своего курфюрста Вильгельма I. Он вёл полностью самостоятельную политику, тяготел к объединению немецких земель в одно государство, что и способствовало вступлению страны в Германский союз (1815 г.)³. Вильгельм I на начало 1815 г. обладал поддержкой своего населения. Однако на протяжении последних лет курфюршество практически не существовало, так как было поделено между Вестфалией, Великим герцогством Гессен и т.д. На момент Венского конгресса страна имела немногочисленную армию, а именно 6 560 человек и 18 орудий. Командующим армией был генерал Энгельгарт. Курфюрст Вильгельм I пытался превратить курфюршество в королевство и стать королём, однако его замысел не увенчался успехом. Курфюрст был ярким реакционером и выступал против каких-либо реформ, что вызывало

¹ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). Т. 15. С. 97.

² *Von Gottes Gnaden W. Die Lebenserinnerungen Kurfürst Wilhelms I. von Hessen 1743-1821 / Hrsg. von Rainer von Hessen. P. 54-58.*

³ *Nicolson H. The Congress of Vienna: A Study in Allied Unity, 1812-1822. London, 1945. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.190437/page/n1> (дата обращения: 25.11.2019).*

недовольство подданных¹. Таким образом, положение курфюршества на момент Венского конгресса оставляло желать лучшего. В соответствии с историческим положением страны стратегия Гессена представлена по следующим направлениям: немецкий, польско-саксонский и итальянский вопросы.

Немецкий вопрос:

1. Создание «Пояса германских государств», объединявшего мелкие немецкие княжества (от Нассау до Саксонии), в качестве новой германской конфедерации со смешанной формой правления.

а. Подписание соглашений с княжествами, находящимися на территории Рурского бассейна.

б. Объединение с мелкими княжествами к юго-востоку от Курфюршества Гессен.

с. Присоединение к конфедерации вольных городов Майнца с обеспечением его представительства в рейхстаге конфедерации.

д. Присоединение Саксонии с теми же правами и полномочиями, что и у других членов конфедерации.

е. Присоединение северных исконно немецких земель, оккупированных Францией.

2. Границы членов конфедерации определяются двусторонними соглашениями между государствами. В случае территориальных споров, требующих стороннего вмешательства, вопрос выносится на обсуждение конфедерации;

3. Руководство конфедерации – рейхстаг, состоящий из монархов и правителей членов конфедерации. Во главе рейхстага стоит выбранный рейхстагом председатель из числа августейших персон конфедерации. Срок

¹ Проект «Все монархи мира». URL: <https://www.allmonarchs.net/pmwiki/index.php/Страны/Гессен> (дата обращения: 25.11.2019).

правления председателя ограничен сроком жизни председателя. Власть не может передаваться по наследству.

Польско-саксонский вопрос:

1. Судьбы Саксонии и герцогства Варшавского разнятся:
 - а. Саксония получает независимость от Пруссии и Австрии и присоединяется к конфедерации немецких государств;
 - б. Варшавское княжество вступает в состав Российской империи при признании автономии Варшавского княжества и признании конфедерации немецких государств в качестве самостоятельного государства.
2. Эрфурт должен остаться в составе Пруссии в силу договоров 1803 г. после раздела архиепископства Майнц.
3. Фридрих Август становится полноправным правителем Саксонии и становится представителем интересов Саксонии в составе германской конфедерации.

Итальянский вопрос:

1. Сардинское королевство должно быть соединено с Генуей в одно государство, Пьемонт-Сардинию, как это было в 1720 г. по соглашениям с Габсбургской монархией.
2. Тоскана и прилегающие к ней малые итальянские государства необходимо объединить в новое государство, Северную Италию, со столицей во Флоренции. Правителем необходимо назначить Фердинанда III, герцога Тосканского.
3. Ломбардия и Венеция, а также Милан должны вступить в состав Австрийской империи при сохранении их автономии. Управление территориями должно осуществляться вице-королем.
4. Папской области необходимо вернуть суверенитет, управление должно осуществляться триумvirатом: Папой Римским, представителем

Неаполя и представителем Австрии. Под управление триумvirата должна вернуться Болонья. Столицей Папской области должна стать Болонья.

5. Иоахим Мюрат должен быть предан суду Неаполя как узурпатор. Фердинанд IV должен получить титул короля Неаполя.

6. Мальта должна стать полноправным британским владением вследствие осуществления 15-летнего протектората.

Возможные проблемы, стоящие перед делегацией Кургессена:

1. Невозможность договориться с вольными городами решается улучшением экономического положения вольных городов за счёт поставок продовольствия, а также своевременного подавления межнациональных и социальных выступлений с дальнейшим установлением проконфедерационного правительства.

2. Установление контакта с государствами Рурского бассейна основывается на взаимном сотрудничестве в экономической сфере, то есть на получении полезных ископаемых взамен на продовольствие.

3. Сотрудничество с мелкими государствами основано на улучшении торговых связей и последующем совместном политическом развитии.

4. Обеспечивая политическую поддержку Фридриха Августа III, мы получаем надежду на улучшение сотрудничества с Саксонией.

Главным путём убеждения является налаживание политико-экономических связей, в первую очередь с приграничными странами.

Методом убеждения оппонентов возможно предоставление странам необходимых ресурсов. В случае несогласия государств с Кургессеном после этапа заключения соглашений с Нассау возможно применение военной силы.

Список источников и литературы:

1. Проект «Все монархи мира». URL: <https://www.allmonarchs.net/pmwiki/index.php/Страны/Гессен> (дата обращения: 25.11.2019).

2. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890-1907.
3. Nicolson H. The Congress of Vienna: A Study in Allied Unity, 1812-1822. London, 1945.
4. Von Gottes Gnaden W. Die Lebenserinnerungen Kurfürst Wilhelms I. von Hessen 1743-1821 / Hrsg. von Rainer von Hessen. Frankfurt/M.: Campus-Verlag, 1996.

КОРОЛЕВСТВО ВЮРТЕМБЕРГ И ВЕНСКИЙ КОНГРЕСС

Овчинников А. В.

Ovchinnikov A. V.

Карebo А. С.

Karebo A. S

Чех М. Ю.

Chekh M. Y.

Аннотация: В работе представлен обзор роли Королевства Вюртемберг на Венском конгрессе. Описано положение королевства во время наполеоновских войн, а также выделены цели делегации.

Ключевые слова: Венский конгресс, наполеоновские войны, Королевство Вюртемберг.

Annotation: The paper provides an overview of the role of the kingdom of Württemberg at the Vienna Congress. The position of the kingdom during the Napoleonic Wars is described, and the objectives of the delegation are highlighted.

Keywords: Vienna Congress, Napoleonic Wars, Kingdom of Württemberg.

Вюртембергский герцог Фридрих II вопреки желанию земских чинов вступил во вторую коалицию против Франции и, разбитый генералом Моро, 20 марта 1802 г. заключил особый мирный договор с Францией. В соответствии с ним взамен Мюмпельгарда герцог смог расширить свои владения почти вдвое – за счёт габсбургских владений в Швабии, вольных имперских городов и епископий, чья территория отошла к нему при роспуске Священной Римской империи (так называемая германская медиатизация). При содействии Наполеона в 1803 г. он исхлопотал для себя титул курфюрста.

Во франко-австрийской войне 1805 г. Фридрих хотел было сохранить нейтралитет, но внезапное появление Наполеона I в Людвигсбурге вынудило

его к заключению союза с Францией. По Прессбургскому миру 1805 г. Фридриху был предоставлен королевский титул, а с 1 января 1806 г. он самовольно провозгласил себя королём. Территория Вюртемберга была увеличена новыми приобретениями, значительно расширенными впоследствии по Венскому и Компьенскому договорам. За это королевство должно было выставлять контингент войск в наполеоновскую армию.

Несмотря на близкое родство с Романовыми (как, впрочем, и с правящими династиями Австрии и Великобритании), король Фридрих послал свои войска в русскую кампанию Наполеона. Для похода в Россию королевство выставило 16 000 человек, из которых вернулись едва несколько сотен. Также Фридрих породнился с Бонапартами путём заключения нескольких браков.

Только после битвы при Лейпциге Фридрих отстал от союза с Наполеоном и присоединился к союзникам. Падение Наполеона сделало его международное положение шатким, в Вюртемберге начались волнения, но в 1813 г. на встрече в Фульде он выпросил у Меттерниха право на сохранение за собой королевского титула.

Задачи:

1. Добиться создания конфедеративного южногерманского объединения на основе союза Баварии, Бадена и Вюртемберга, которое смогло бы проводить полностью самостоятельную и независимую от Австрии внешнюю политику и стать третьей силой (после Австрии и Пруссии) в Германии.
2. Вывести страну из экономического кризиса.
3. Сохранить все территориальные приобретения Вюртемберга за последние двадцать лет.

Список источников и литературы:

1. Вюртемберг // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890-1907.
2. Вюртемберг // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 4 т. СПб., 1907-1909.

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ И ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛЕГАЦИИ КОРОЛЕВСТВА ГОЛЛАНДИИ В КОНТЕКСТЕ ВЕНСКОГО КОНГРЕССА 1814-1815гг.

Игнатъев Д. В.

Ignatyev D. V.

Аннотация: Данная работа посвящена проблеме положения делегации Королевства Голландии на Венском конгрессе, её стратегии, целям и задачам. В работе проанализировано экономическое, политическое и военное положение голландских земель в начале Венского конгресса.

Ключевые слова: Венский конгресс, наполеоновские войны, королевство Голландия, Соединённое Королевство Нидерланды, Вильгельм I Оранский.

Annotation: This article is devoted to the problem of the status of the delegation of the Kingdom of Holland at the Vienna Congress, its strategy, goals and objectives. The paper analyzes the economic, political and military situation of the Dutch lands at the time of the beginning of the Vienna Congress.

Keywords: Congress of Vienna, Napoleonic Wars, Kingdom of Holland, United Kingdom of the Netherlands, William I, Prince of Orange.

На момент начала Венского конгресса суверенным правителем Нидерландов стал новоизбранный временным правительством Ван Хогендорпа Вильгельм I, сын Вильгельма V. Он находился меж двух огней: с одной стороны расколотые германские земли, с другой – побеждённая Франция. Пережив с 1795 г. тяжёлый революционный период Батавской республики и правление вассального короля Луи Бонапарта, потеряв управление в своих колониях и оказавшись в тяжёлых отношениях с дружественной Великобританией, Нидерланды вынуждены были искать помощи у дружественных им государств, коими на момент начала Венского

конгресса являлись Россия, Великобритания и Ганновер. Обстановка оказалась благоприятной: давний династический союз с королями Великобритании и широкие перспективы в развитии отношений с династией Романовых, а также поручительство самого императора Александра I за королевство на конгрессе позволяют Нидерландам, режим коих ещё нестабилен, а государственный аппарат до некоторой степени расстроен, «встать на ноги» и отстаивать свои права в ходе заседаний конгресса наравне с великими державами. Этому способствует и назревшее национальное единение перед лицом французской угрозы, развитая торговля и крепкий военный костяк голландской армии. Всё это позволяет подкрепить внутреннее положение государства. Таким образом, к 1815 г. Голландия стала ключом многих держав, а особенно России, во французском вопросе.

Столь благоприятные условия, подкрепляемые интересами и претензиями членов делегации, открывают Нидерландам широкие возможности. При поддержке великих держав правительство Нидерландов выступает за идею расширения и укрепления границ государства и таким образом создания противовеса Франции, принёсшей Европе много бед.

Нидерландское правительство планирует расширить державные владения на юг, в сторону католической Бельгии, подчинению которой может поспособствовать римский понтифик, давний друг д'Аренберга, а также ранние договорённости великих держав. На востоке же, решая германский вопрос, Нидерланды, сотрудничая с Ганновером, планируют установить протекторат над герцогством Аренберг-Меппен и поделить территорию Восточной Фризии между собой и Ганновером, противодействуя прусскому влиянию в этом регионе.

Особняком стоит колониальный вопрос, который также планируется решить в свою пользу, утвердив власть на частично возвращённых Великобританией колониях и обговорив новые возможные условия. Важным вопросом будет также выплата русских долгов Нидерландам, которые страна

надеется получить, заручившись поддержкой Великобритании. Таким образом, глобальной целью делегации на конгрессе будет укрепление установившегося государственного аппарата, в том числе установка власти новой конституции на землях суверенного королевства под властью Вильгельма I. Территориальная экспансия на законных основаниях и получение завещанных территорий – важнейшая задача делегации. Финансовый и колониальный вопросы также не останутся без рассмотрения. Делегация планирует добиться установления мира в Европе и благополучия всех держав, в числе которых и Королевство Нидерланды, в особенности пострадавшее от французской революции.

Список источников и литературы:

Источники

1. Архив внешней политики Российской империи.
2. Бенкендорф А. Х. Воспоминания. 1802-1837 / Публ. М. В. Сидоровой и А. А. Литвина; Пер. с фр. О. В. Маринина. М.: Рос. фонд культуры; Студия «ТРИТЭ»; Рос. Архив, 2012. 760 с.
3. Вестник Европы. М., 1810.

Литература

1. Бавыкин Ю. В. Интересы и роль России в образовании королевства Нидерландов: династический союз с Оранскими как инструмент внешней политики Александра I // Вестник МГИМО-Университета. 2017. №4 (55). С. 25-46.
2. Хорошева А. О. Великие державы и создание великого герцогства Люксембург в XIX в. // Россия и современный мир. 2017. С. 86-101.
3. Израэль Д. И. Голландская республика. Её подъем, величие и падение. 1477-1806. Т. II. 1651-1702. М., Издательство «Клио», 2018 г.
4. Зак Л. А. Монархи против народов. М.: Международные отношения, 1966.

5. Св. Х. Глушкова. Бельгийские провинции в плену европейской политики – 1814-1815 гг.
6. Шатохина-Мордвинцева Г. А. Северные Нидерланды в эпоху Наполеоновских войн: от Батавской республики к королевству Нидерландов // Новая и новейшая история. 2013. № 5. С. 146-164.
7. Шатохина-Мордвинцева Г. А. История Нидерландов. Учебное пособие для вузов. М.: Дрофа, 2007.
8. De Vries J. The First Modern Economy: Success, Failure, and Perseverance of the Dutch Economy, 1500-1815. Cambridge University Press. 1997.

САКСЕН-КОБУРГ-ЗААЛЬФЕЛЬД В НАЧАЛЕ XIX В.: АЛЬТЕРНАТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ.

Комаренко Е. А.

Komarenko E. A.

Аннотация: В статье представлен краткий аналитический обзор состояния герцогства Саксен-Кобург-Заальфельд на момент начала Венского конгресса. Охарактеризовано внутривполитическое состояние страны после участия в сражениях. Обозначены ключевые стратегии, направленные на сохранение независимости герцогства и расширение его границ. Делегация делает акцент на том, что Саксен-Кобург-Заальфельд понёс большие потери в ходе войн, и надеется хотя бы на частичное их возмещение.

Ключевые слова: Эрнст I, Саксен-Кобург-Заальфельд, Наполеон, наполеоновские войны, Рейнская конфедерация.

Annotation: The article presents a brief analytical review of the state of the Duchy of Saxe-Coburg-Saalfeld at the beginning of the Congress of Vienna. An internal political situation of the country after participation in battles is included. The key strategies aimed at preserving the independence of the Duchy and expanding its borders are outlined. The delegation emphasizes that the Duchy suffered heavy losses and hopes for a partial compensation.

Keywords: Ernst I, Saxe-Coburg-Saalfeld, Napoleon, Napoleonic Wars, Confederation of the Rhine.

Перед началом завоеваний Наполеона герцог Эрнст I стоял перед выбором коалиции: близость к Пруссии и связь с Россией посредством династического брака его сестры Джулианы и князя Константина или же предпочтение коалиции Наполеона. Первый вариант не соответствовал запросам французского императора. Однако,

несмотря на то что с 1806 г. Эрнст присоединился к Рейнской конфедерации под управлением Наполеона, французы на полгода оккупировали территорию Саксен-Кобург-Заальфельда. Только благодаря удачным переговорам, проведённым герцогом Франсисом, удалось свести к минимуму разграбление территорий страны. Присоединяясь к Наполеону, он надеялся получить то, что ему не дал союз с Пруссией, Россией и Австрией, – территориальное расширение. Союз с Рейнской конфедерацией помог сохранить собственный суверенитет и получить его над Фюртом-на-Берге, Хоф-ан-дер-Штайнахом, Нидерфюльбахом и Трибсдорфом. Однако это не удовлетворило амбиций герцога Эрнста, особенно в условиях начавшихся кровопролитных сражений, так как саксонские государства были обязаны участвовать во всех наполеоновских компаниях.

Саксен-Кобург-Заальфельд сражался в Тироле, Испании и, наконец, в Восточной и Западной Пруссии. В 1813 г. Эрнст I понял, что Наполеон проиграл и вступил в союз по Франкфуртскому союзническому соглашению с Австрией, Россией и Пруссией. Кроме того, Кобург присоединяется к Германскому союзу (слияние независимых немецких князей). Эрнст I получил верховное командование 5-й армией и отличился в освободительной войне против Наполеона. Здесь он проявил мужество и благородство, отличаясь доблестью в сражениях. Таким образом, вследствие активного участия в боевых действиях на стороне Наполеона и против него, герцогство находится не в самом лучшем положении. Большие людские потери, разрушенная экономика, долгое отсутствие Эрнста I, лично возглавлявшего походы, – всё это наложило свой отпечаток.

Соответственно, **цели** делегации на Венском конгрессе будут следующие:

1. Расширение территорий герцогства за счёт присоединения к герцогству Эрфурта или его окрестных земель.
2. Сохранение независимости территории Саксен-Кобург-Заальфельда.

Возможные спорные вопросы и варианты их решения: сохранение независимости и территориальной целостности Саксонии. Допускается отречение Фридриха Августа от престола в пользу его младших братьев, Антона или Максимилиана.

Тактика переговоров: опираясь на родственные отношения Джулианы и Константина, постараться заручиться поддержкой России. Далее необходимо занять одну позицию с Саксен-Веймар-Эйзенах и Саксен-Мейнинген относительно территорий Саксонии, поддерживая сохранение её целостности. Однако следует учитывать интересы России, Австрии и Пруссии в этом вопросе. Также важно заявить о своих правах на присоединение окрестных земель Эрфурта, руководствуясь выдающимися достижениями Эрнста I в сражениях (был награждён медалью Памятная война (медаль Кампании) за 1814-1815 гг., Железной медалью для добровольцев V немецкого армейского корпуса 1814 г., Серебряной военной медалью за заслуги 1814 г.) с целью приращения территорий к герцогству.

Список источников и литературы:

1. Deutsche Staaten Sachsen-Coburg-Saalfeld – Herzogtum [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ehrenzeichen-orden.de/c/deutsche-staaten/sachsen-coburg-saalfeld-herzogtum> (дата обращения: 24.12.2019).
2. Herzog Ernst I. von Sachsen-Coburg-Saalfeld [Электронный ресурс]. URL: https://www.coburg.de/desktopdefault.aspx/tabid-246/638_read-2028/ (дата обращения: 24.12.2019).
3. Silberne Militär-Verdienstmedaille 1814 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ehrenzeichen-orden.de/deutsche-staaten/silberne-militar-verdienstmedaille-1814.html> (дата обращения: 24.12.2019).

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ И ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛЕГАЦИИ САКСЕН-ВЕЙМАР-ЭЙЗЕНАХА В КОНТЕКСТЕ ВЕНСКОГО КОНГРЕССА 1814-1815 гг.

Носова Е. С.

Nosova E. S.

Аннотация: В статье представлен краткий аналитический обзор состояния герцогства Саксен-Веймар-Эйзенах на момент начала Венского конгресса. Охарактеризовано внутривнутриполитическое состояние страны после участия в сражениях. Обозначены ключевые стратегии, направленные на сохранение независимости герцогства и расширение его границ. Делегация делает акцент на том, что Саксен-Веймар-Эйзенах понёс большие потери в ходе войн и надеется хотя бы на частичное их возмещение.

Ключевые слова: Саксен-Веймар-Эйзенах, Карл Август, наполеоновские войны.

Annotation: The article provides a brief analytical overview of the state of the Duchy of Saxe-Weimar-Eisenach at the beginning of the Vienna Congress. The domestic political state of the country after participating in the battles is characterized. Key strategies aimed at maintaining the independence of the duchy and expanding its borders are outlined. The delegation emphasized that Saxe-Weimar-Eisenach suffered heavy losses during the wars and hopes for a partial compensation.

Keywords: Saxe-Weimar-Eisenach, Karl August, Napoleonic Wars.

Вследствие активного участия в боевых действиях герцогство находилось в упадке: большие людские потери, разруха в экономике, долгое отсутствие Карла Августа, лично возглавлявшего походы. Эрфрут, как один из торговых и культурных центров, был важен, чтобы не только наладить торговые связи с Пруссией, но и

восстановить герцогство после разрушительных войн. В области внешней политики Карл-Август был решительным врагом Наполеона и лично, в качестве генерала прусской армии, принимал участие в войне 1806 г., а также участвовал в Австрийском походе 1805 г. и в сражении при Аустерлице. В 1807 г. герцог был вынужден присоединиться к Рейнскому союзу; в 1813 г. он поспешно перешёл на сторону союзников. В марте 1813 г. он присоединился к русско-прусскому союзу, находился при русской армии без зачисления на службу и участвовал в сражениях под Лютценом, Баутценом и Рейхенбахом. После Плесвицкого перемирия герцог участвовал в сражениях у Дрездена, Пирны и Кульма.

Особенное значение для страны имело продолжительное управление герцога Карла-Августа, когда Веймар и Йена сделались центрами интеллектуальной жизни Германии. Герцог привлёк туда великих деятелей искусства, в частности Гёте, Шиллера, Гердера, с которыми (особенно с первым) он находился в самых дружеских отношениях. Саксен-Веймар-Эйзенах был в эту эпоху наиболее свободным государством Германии – печать и университетская наука нигде не пользовались столь большим простором.

Соответственно, **цели** делегации на Венском конгрессе будут следующие:

1. Получить контрибуцию.
2. Добиться признания Саксен-Веймар-Эйзенах великим герцогством.
3. Добиться передачи Эрфурта.

Возможные спорные вопросы и варианты их решения: сохранение независимости и территориальной целостности Саксонии, но допустимо отречение Фридриха Августа от престола в пользу его младших братьев, Антона или Максимилиана.

Тактика переговоров: делать упор на поддержку Россией, так как герцог находится на военной службе у России; также его сын, наследник престола, Карл Фридрих, был женат на сестре императора Марии. В процессе переговоров планируется использовать тактику завышения первоначальных

требований, расстановки ложных акцентов в собственной позиции и поиска взаимоприемлемых решений.

Список источников и литературы:

1. Sachsen-Weimar-Eisenach – Großherzogtum [Электронный ресурс].

URL: <https://www.ehrenzeichen-orden.de/c/deutsche-staaten/sachsen-weimar-eisenach-grossherzogtum> (дата обращения: 24.12.2019).

Южная Европа

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ И ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛЕГАЦИИ ИСПАНСКОГО КОРОЛЕВСТВА В КОНТЕКСТЕ ВЕНСКОГО КОНГРЕССА 1814-1815 гг.

Платонов Е. Д.

Platonov E. D.

Безденежных Г. А.

Bezdenzhnykh G. A.

Аннотация: В статье представлена характеристика позиции Испанской короны на Венском конгрессе. Обозначены последствия вторжения французских войск в страну. Охарактеризована колониальная проблема, представлено влияние внутривнутриполитических проблем на деятельность членов делегации. Рассмотрен альтернативный сценарий поведения делегации на конгрессе.

Ключевые слова: Венский конгресс, наполеоновские войны, королевство Испания, Фердинанд VII, Педро Гомес Лабрадор, Карлос Хосе Франсиско де Паула Гутьеррес де лос Риос и Сармьенто де Сотомайор.

Annotation: The article describes the position of the Spanish crown at the Congress of Vienna. The consequences of the invasion of the French troops in the country are indicated. The colonial problem is characterized, and the influence of internal political problems on the activities of the delegates is presented. An alternative scenario of the delegation's behavior at the Congress is considered.

Keywords: Congress of Vienna, Napoleonic Wars, Kingdom of Spain, Ferdinand VII, Pedro Gomes Labrador, Carlos José Francisco de Paula Gutiérrez de los Ríos y Sarmiento de Sotomayor.

На рубеже XVIII–XIX вв. Испания продолжала оставаться сословным иерархическим обществом. Треть земельной площади находилась в прямой юрисдикции короны, на остальной территории господствовал сеньориальный режим. Импульсом к политическому пробуждению Испании стала война за независимость против наполеоновского нашествия.

Секретный пакт между Францией и Испанией в Фонтенбло в 1807 г. открыл дорогу французским войскам не только в Португалию, но и в саму Испанию. После трагических событий 2 мая 1808 г., когда в предместье Мадрида были расстреляны первые повстанцы, началось восстание против Наполеона, переросшее в партизанскую войну, поддержанную английскими войсками и продолжавшуюся вплоть до отречения императора в 1814 г.

Лабрадор имел все основания заявить, что Испания сыграла важнейшую роль в крушении Наполеона. Вторжение в Испанию в 1808 г. обернулось для Бонапарта катастрофой. Его армия увязла в непрекращающейся войне, истощавшей ресурсы, разлагавшей войска и отвлекавшей силы от других военных кампаний. Испания с полным правом претендовала на участие в Венском конгрессе, и она не могла удовлетвориться лишь благословением чужих решений. «Мы не собираемся быть марионетками», – говорил Лабрадор дону Мачадо секретарю испанского посольства в Вене.

Следствием войны за независимость также было включение Испании в конституционный процесс – 19 мая 1812 г. Кадисскими кортесами была принята конституция. Однако Фердинанд VII, которому победа над Наполеоном вернула трон в 1814 г., отменил конституцию и все акты кортесов, а видные деятели кортесов были брошены в тюрьмы или высланы из Испании.

Положение Испании также несколько осложнялось восстаниями в американских колониях, начавшихся ещё в 1810 г. Хотя к тому моменту положение было относительно спокойным и стабильным, опасность

возобновления народного недовольства висела над испанской короной как дамоклов меч.

Цели испанской короны на Венском конгрессе:

1. Получение репараций с французской стороны.
2. Репрезентация веса и роли Испании на политические процессы региона.
3. Создание конфедерации католических государств.

В ходе переговоров планируется создать конфедерацию стран, где главным связующим элементом будет католичество. Это сугубо оборонительный союз, который направлен на противостояние агрессивно настроенным государствам, в особенности протестантским. Это мера является вынужденной, поскольку католические страны должны объединиться, чтобы стать серьёзной силой на мировой арене.

Таким образом, позиция Испании формируется на основе положения страны на начало Венского конгресса, на котором делегаты планируют создание католической конфедерации с итальянскими государствами.

Список источников и литературы:

Источники

1. Сулова Н.А. Испания и Европа в 1814-1820 гг. СПб., 2006.
2. Сулова Н. А. К вопросу об испанско-британских дипломатических отношениях в 1814-1820 гг. (по донесениям Д.П. Татищева). Клио, 2005. № 1. С. 42-50.

Литература

1. Зак Л. А. Монархи против народов. Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М.: Международные отношения, 1966.
2. Никольсон Г. Венский конгресс: формирование Священного союза, 1812-1822. Лондон, 1945.

ПАПСКАЯ ОБЛАСТЬ В НАЧАЛЕ XIX В.: СТРАТЕГИИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗВИТИЯ

Вячистый Д. Д.

Vyachisty D. D.

Лудзиш А. О.

Lydzish A. O.

Научный руководитель: д.и.н., профессор **В. В. Шевцов**

Research advisor: Phd, Professor **V. V. Shevtsov**

Аннотация: В статье представлен краткий аналитический обзор состояния Папского государства на момент начала Венского конгресса. Охарактеризовано внутривнутриполитическое состояние страны. Обозначены ключевые дипломатические стратегии, направленные на сохранение независимости государства. Смоделирован альтернативный сценарий развития государства.

Ключевые слова: Папа Римский, Рим, Папская область, Италия, Наполеон.

Annotation: The article gives a brief analytical overview of the condition of the Papal States at the time of the beginning of the Vienna Congress. Characteristics of the domestic policy are presented. The most important diplomatic strategies of the state are outlined. An alternative scenario for the development of the state is described.

Keywords: Pope, Rome, Papal States, Italy, Napoleon.

На 1814 г. положение Папского государства является неустойчивым в силу ряда внешне- и внутривнутриполитических факторов. Само по себе государство было упразднено Наполеоном, чьи войска заняли Рим в 1808 г. Церковь понесла значительные потери в результате секуляризации Папа был вывезен из страны и до капитуляции Франции находился под Парижем на положении почётного

пленника. Таким образом, Папское государство на момент Венского конгресса является вновь сформированным государством, легитимность которого сомнительна в глазах мирового сообщества.

Первыми шагами на конференции-модели «Венский конгресс» будут те, которые смогут повысить авторитет и престиж Папы на международной арене. Сюда можно отнести налаживание отношений с Францией и установление контактов с православной Российской империей, духовно стоящей ближе, чем протестантские государства Центральной Европы и англиканская Великобритания. Разумным было бы укрепление власти на самом Аппенинском полуострове среди малых итальянских государств, которые сами ищут поддержки и помощи. За счёт заключения двусторонних договоров Папа смог бы нарастить своё присутствие в регионе. Не стоит забывать и о других католических державах: Испании, Португалии, южно-германских государствах и Австрии.

Безусловно, сильной стороной страны является то, что она по-прежнему выступает лидером католического мира и на этой почве может заручиться поддержкой союзников. Умелый и дальновидный политик сумел бы на религиозной почве воздействовать и на своих оппонентов, пусть время религиозных конфликтов и отошло в прошлое. Другим несомненным плюсом является дипломатический талант папских посланников – Эрколе Консальви был назван лучшим дипломатом за весь период существования государства.

Ключевой целью страны в ходе Венского конгресса является сохранение политической независимости. В частности, это выражается в урегулировании отношений с соседями, сплочении малых итальянских государств вокруг себя и становлении полноценным геополитическим игроком как минимум в рамках Италии. Однако для этого необходимо устранить ряд препятствий, которые затрудняют дальнейшее развитие государства.

Сразу стоит отметить тяжёлое внутривнутриполитическое положение страны в начале XIX в. Испытывая финансовые проблемы ещё до французского

вторжения, экономика страны была им окончательно подорвана. Сельское хозяйство – экономическая основа государства – не являлось рентабельным, Понтийские болота продолжали препятствовать сельскохозяйственному развитию. Объёмным оставался государственный долг страны. Не располагая профессиональной многочисленной армией, Папское государство оставалось полностью беззащитным перед любым потенциальным вторжением.

Далее, самым тяжёлым вызовом для папских дипломатов будет являться разрешение пограничных конфликтов. Угроза существует как на севере, так и на юге – австрийские войска заняли ряд территорий в Романье, расположились по берегу реки По и находятся в двух днях пути от Рима. На другой границе находятся войска бывшего французского маршала и нынешнего неаполитанского короля – Иоахима Мюрата, движимого идеей объединения Италии под своей властью. Для сохранения независимости папским легатам необходимо урегулировать обе приграничные ситуации – это является другими задачами делегации.

В случае с Неаполитанским королевством возможно заставить Мюрата обратить свой взор на Сицилийское государство, где находится изгнанный из Неаполя король Фердинанд. В ситуации, когда Сицилия прикрыта британским флотом, желающим нарастить своё присутствие в регионе, а её монарх жаждет реванша, безусловно, данная страна представляет большую угрозу для нового неаполитанского монарха. В свою очередь, Папское государство без армии и с подорванными финансами не является серьёзным противником. Потенциальное же вторжение оставит без защиты Мессинский пролив, чем, без сомнения, сможет воспользоваться Фердинанд. Таким образом, возможно заключение договора между Папой и Мюратором: первый не осудит войну с Сицилией, второй не будет осуществлять её по отношению к Риму.

На севере ситуация обстоит сложнее – Австрийская империя прямо нацелена на аннексию уже занятых папских территорий. Дополнительно осложняет ситуацию восстание в городе Болонья. В связи с этим, политика в

отношении Австрии должна базироваться на двух следующих стратегиях. Во-первых, это сближение с Австрией на почве союзнических мотивов как участников наполеоновских войн. Нужно дать понять, что Папа настроен на мирный и компромиссный исход конфликта между двумя странами-союзницами, одинаково пострадавших от французской агрессии. Во-вторых, нужно заручиться поддержкой гаранта – великой державы, которая смогла бы гарантировать независимость государства в том случае, если компромисса достичь не удалось. Идеалом бы здесь стало заключение союзнического договора, подразумевающего военное вмешательство в случае, если территориальной целостности страны будет что-то угрожать. В обмен на это возможно было бы предложить ряд экономических и политических преференций, позволивших бы гаранту нарастить присутствие в регионе и закрепиться в нём. Комбинирование этих двух методов по мере развития ситуации на конгрессе является оптимальным для сохранения независимости государства.

Наконец, в отношении прочих государств на Аппенинском полуострове также необходимо выработать стратегию взаимодействия. Поскольку в ходе походов Наполеона данные страны были разобщены и не смогли противостоять французской агрессии, то это могло бы стать актуальным аргументом для внешнеполитического сближения. Идеалом здесь стало бы создание общеитальянской конфедерации, координирующей свои усилия для сохранения независимости отдельных своих членов. Дальнейшее её развитие – уничтожение внутренних пошлин, унификация валюты и т.д. – может стать прологом к объединению в одну страну.

В заключение хотелось бы отметить, что исторически проблема границ Папского государства действительно была урегулирована на Венском конгрессе¹. Были установлены политические контакты с великими державами²,

¹ Дебидур А. Дипломатическая история Европы: от Венского до Берлинского конгресса: (1814-1878). Пер. с фр. М., 1947. Т. 1.

² Le Mallier P. Le Cardinal Consalvi au Congrès de Vienne et la restitution des légations: 1814-1815. Paris. 1906.

авторитет католической церкви и Папы Римского возрос¹. Внутривнутриполитическое же положение продолжало выступать тормозом дальнейшего развития страны, что предопределило её исчезновение в период Рисорджименто².

Список использованных источников и литературы:

Источники

1. Le Mallier P. Le Cardinal Consalvi au Congrès de Vienne et la restitution des légations: 1814-1815. Paris. 1906.
2. Ruck E. Die römische Kurie und die deutsche Kirchenfrage auf dem Wiener Kongress. Basel, 1917.

Литература

1. Дебидур А. Дипломатическая история Европы: от Венского до Берлинского конгресса: (1814-1878). Пер. с фр. М., 1947. Т. 1.
2. Сардарян Г. Т. Модернизм и католическая политическая доктрина // Вестник МГИМО. 2017. №1 (52). С. 140-151.

¹ Ruck E. Die römische Kurie und die deutsche Kirchenfrage auf dem Wiener Kongress. Basel, 1917.

² Сардарян Г. Т. Модернизм и католическая политическая доктрина // Вестник МГИМО. 2017. № 1 (52). С. 140-151.

**К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ И ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛЕГАЦИИ
ВЕЛИКОГО ГЕРЦОГСТВА ТОСКАНСКОГО В КОНТЕКСТЕ
ВЕНСКОГО КОНГРЕССА 1814-1815 гг.**

Маринин А. В.

Marinin A. V.

Аннотация: В статье дана характеристика ситуации Великого герцогства Тосканского в период наполеоновских войн. Представлено состояние страны на момент первого отречения Наполеона. Обозначен ключевой вопрос о лидерстве и правлении на данной территории. Помимо этого, в статье охарактеризованы цели Тосканы на Венском конгрессе, а также рассмотрены альтернативные сценарии развития исторических процессов данного региона.

Ключевые слова: наполеоновские войны, Наполеон, Великое Герцогство Тосканское, Нери Корсини.

Annotation: The article describes the situation of the Grand Duchy of Tuscany during the Napoleonic Wars. The state of the country at that time is presented. The key issue of leadership and management is identified. In addition, the article describes the goals of Tuscany at the Vienna Congress, as well as alternative scenarios for the development of historical processes in this region.

Keywords: Napoleonic Wars, Napoleon, Grand Duchy of Tuscany, Neri Corsini.

Наполеоновские войны нанесли серьёзный ущерб Европе и в частности Италии, а также находившимся по соседству государствам. Наполеон Бонапарт упразднил и уничтожил монархию – традиционную форму правления по всей Европе. На территории Италии он поставил подвластных ему правителей, создал несколько подконтрольных ему государств: Королевство Италия, несколько республик и

Неаполитанское королевство, подаренное Мюрату. На территории Великого герцогства Тосканского по Аранхуэсскому договору было образовано Королевство Этрурия. Наполеон, заранее договорившись с испанскими Бурбонами, поставил во главе королевства Людовика III, выгнав Фердинанда I – законного герцога Тосканы. Но в конце 1807 г. территория бывшей Тосканы была присоединена к империи Наполеона, и лишь в 1814 г. силами австрийско-мюратовских войск она была освобождена от «корсиканского чудовища».

На Венском конгрессе будет решаться судьба Европы, сильно пострадавшей от радикальных преобразований Наполеона Бонапарта. От лица Великого герцогства Тосканского на конгрессе будет выступать Нери Корсини.

Великое герцогство Тосканское расположено в центре Италии, являясь «сердцем», звеном между Севером и Югом. Это хорошо развитый промышленный регион, за который боролись многие – от Карла Великого до нынешних императоров. Благодаря Тоскано-Эмилианским горам, земли Тосканы хорошо защищены со всех сторон, что делает данный регион очень важным перевалочным пунктом.

Стоит обратить внимание на политические вопросы. Великое герцогство Тосканское хочет вернуть законного наследника – Фердинанда III Габсбурга. Также остро стоит вопрос с Луккой и Пармой, потому что Наполеон Бонапарт своими обещаниями давал надежды на управление этими городами испанским Бурбонам и своей сестре Элизе. Однако позиция Тосканы заключается в надежде, что окончательное решение по итогам Венского конгресса будет стоять за восстановлением монархий по всей Европе, то есть тосканская делегация в лице одного делегата является сторонниками легитимизма.

Что касается региональной политики, то здесь целью будет являться объединение с другими итальянскими государствами с целью создания Итальянской конфедерации с вовлечением туда максимального количества итальянских государств. Единственной проблемой к достижению этой цели

будет являться Венеция и Ломбардия, за которые буде также бороться и австрийская корона.

Таким образом, стратегия Тосканской делегации на Венском конгрессе нацелена на легитимацию и реставрацию монархий в Европе, а также на укрепление собственного герцогства и создание союза на территории всей Италии.

Список использованных источников и литературы:

1. Большая советская энциклопедия. Королевство Этрурия.
2. Тоскана // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890-1907.

**К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ И ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛЕГАЦИИ
ПОРТУГАЛЬСКОГО КОРОЛЕВСТВА В КОНТЕКСТЕ ВЕНСКОГО
КОНГРЕССА 1814-1815 гг.**

Есипенко М. И.

Esipenko M. I.

Потапова Д. Д.

Potapova D. D.

Шегимаго Ю. А.

Shegimago Y. A.

Аннотация: В статье представлено положение Португалии на момент начала Венского конгресса. Дан краткий экскурс в историю страны в ходе наполеоновских войн. Освещён процесс борьбы с французскими войсками в союзе с британским экспедиционным корпусом. Обозначены основные аспекты ведения дипломатической игры на конгрессе и ключевые цели, которые страна преследовала.

Ключевые слова: Венский конгресс, династический брак, конфедерация католическая, Португалия, Оливенса, Жуан IV.

Annotation: The article presents the situation of Portugal at the beginning of the Congress of Vienna. A brief overview of the country's history during the Napoleonic Wars is given. The process of fighting French troops in alliance with the British forces is briefly covered. The main aspects of diplomatic strategy at the Congress and the key goals of the country are outlined.

Keywords: Congress of Vienna, dynastic marriage, Catholic Confederation, Portugal, Olivenza, Juan IV.

В целях обретения союзников Португалия на момент начала Венского конгресса может выступить инициатором создания конфедерации католических стран или войти в аналогичную, но

уже созданную. Благодаря этому стране легче будет отстоять некоторые вопросы с поддержкой других государств, чем в одиночку.

Слабые стороны делегации:

1. У Португалии практически нет поддержки в лице Британии. Она имеет хорошие отношения лишь с одним представителем британской делегации – адмиралом Уильямом Сидней Смитом. Все вопросы, с которыми может помочь Британия, необходимо решать посредством личностных связей и интриг.

2. Противоречивые отношения с Испанией из-за вопроса о Оливенсе.

Задачи делегации:

1. Получить Сейшельские острова и архипелаг Чагос в обход Парижского договора.

2. Вернуть Оливенсу.

3. Отстоять интересы Португалии в плане Французской Гвианы.

Сильная сторона делегации заключается в общекатолической конфедерации, которая должна быть официально оформлена в первые дни Венского конгресса. На момент начала общеевропейского конгресса у делегации Португалии имеется следующий **план действий:**

1. Сейшельские острова и архипелаг Чагос.

Португалия, вступив в католическую конференцию стран, улучшила отношения с Испанией. Она пообещала, что на Венском конгрессе они будут выступать в поддержку общих интересов (включая вопрос о передаче Сейшельских островов). Португалия будет привлекать на свою сторону Уильяма Сиднея Смита, который также сможет выступить в поддержку наших интересов как внутри Британии, так и на самом конгрессе.

2. Возвращение Оливенцы.

В начале XIX в. Испания заключила мир с Францией. Последняя не смогла подчинить Португалию и присоединить её к континентальной блокаде против Великобритании. Вследствие этого между Португалией и Испанией, на

которую влиял Наполеон, в 1801 г. вспыхнула война. 6 июня 1801 г. в Бадахосе был заключён мир, по которому Оливенса с её окрестностями была уступлена Испании, а доступ британским судам в португальские порты был закрыт. Оливенса – это исконно португальская земля, и на начало XIX в. там проживали в основном португальцы.

Исходя из того, что Португалия будет состоять в конфедерации католических стран, в которой также присутствует Испания, владеющая Оливенсой, она может предложить Испании провести границу по Оливенсе, которая будет разделять португальскую и испанскую части. Скрепить договор будет возможно через династические браки. Пособником за брак от португальской делегации выступил Хоакин Лобо да Сильвейр.

Если же Испания откажется от данного предложения, Португалия будет искать помощи у Британии. Так как у Португалии хорошие отношения только с адмиралом Уильямом Сидней Смитом, то возможно будет решить вопрос Оливенсы через данного дипломата путём взятки и подписания договора об отмене работорговли в Португалии.

3. Французская Гвиана.

Португалии необходимо получить Французскую Гвиану, чтобы компенсировать ущерб, нанесённый французами в 1807 г. (первое вторжение в Португалию). Исходя из этого, логичным является проведение переговоров относительно изменения границы между колониальной Бразилией и Французской Гвианой, установленной Утрехтским договором в 1713 г., – отныне её можно будет провести по реке Ояпок. Кроме того, территория Французской Гвианы имеет большой сельскохозяйственный комплекс Ля Габриэль, что очень выгодно для Португалии. По поводу Гвианы Португалия будет договариваться с делегацией Великобритании или же Испании.

Таким образом, стратегия Португалии на Венском конгрессе обусловлена историческими реалиями 1814 г., а также необходимостью кооперации с

другими государствами Южной Европы для обретения значимости и веса на мировой политической арене.

Список источников и литературы:

1. Боксер Ч. Португальская история и её владения в XV-XIX вв.
2. Нортон Ж. Последний из рода Тавора.
3. Пискорский В. К. История Испании и Португалии.

ПОЛОЖЕНИЕ МАЛЬТИЙСКОГО ОРДЕНА НА МОМЕНТ НАЧАЛА ВЕНСКОГО КОНГРЕССА

Садыкова А.

Sadykova A.

Аннотация: В статье представлен краткий аналитический обзор состояния Мальтийского ордена на момент начала Венского конгресса. Охарактеризованы политическое развитие Ордена и его взаимоотношения с великими державами. Обозначены ключевые дипломатические стратегии, направленные на возвращение Ордена на о. Мальта. Помимо этого, в работе смоделированы альтернативные сценарии развития Ордена и его взаимоотношений с сопряжёнными государствами.

Ключевые слова: Мальтийский орден, Венский конгресс, Наполеон Бонапарт, наполеоновские войны.

Annotation: The article provides a brief analytical overview of the state of the Order of Malta at the beginning of the Congress of Vienna. The political development of the Order and its relationship with the great powers are characterized. In addition, alternative scenarios of the development of the Order and its relations with other states are described.

Keywords: Sovereign Military Hospitaller Order of Saint John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta, Congress of Vienna, Napoleon, Napoleonic Wars.

Если в XVII в. Мальтийский орден достиг своего расцвета, то к середине следующего века он превратился, по меткому замечанию Наполеона, в «учреждение для поддержания в праздности младших отпрысков нескольких привилегированных семейств».

Его влияние весьма ослабло в ряде европейских государств, в которых Орден имел немалую собственность, в них произошли конфессиональные изменения – из католических они превратилась в протестантские.

Но особенно усложнилась финансовая ситуация в Ордене после французской революции 1789 г. В кратчайший срок он лишился своего многочисленного имущества и владений сначала во Франции, а затем и в ряде других стран. Это поставило Орден на грань банкротства.

7 июня 1798 г. на Мальтийский орден напал тогда ещё генерал Наполеон Бонапарт. Причиной для решения дальнейшей судьбы Ордена явилось то, что Орден «отдался под покровительство императора Павла – врага Франции. Россия стремилась к господству над этим островом, имеющим столь большое значение в силу своего положения, удобства и безопасности его порта и мощи укреплений. Ища покровительства на Севере, Орден не принял во внимание и поставил под угрозу интересы держав Юга»¹.

17 июня 1798 г. Великий магистр Фердинанд фон Гомпеш навсегда покинул остров и отплыл в Триест в сопровождении всего 16 рыцарей, сохранивших ему верность и в дальнейшем.

Вопрос о подписании капитуляции Мальтийского ордена: де-факто Гомпеш сложил с себя полномочия 12 июня 1798 г., де-юре – 6 июля 1799 г. Эти действия имели необратимую силу, хотя и не были сразу признаны Папой². Мальтийский орден прекратил своё существование на острове. Он оказался без территории, фактически без средств к существованию.

Далее Орден находит приют в Российской империи, Великим магистром становится император Павел I, он покровительствует ему, свободно продолжает деятельность Ордена, несмотря на то что он глава православной империи.

25 августа 1800 г. о. Мальта был занят англичанами.

¹ Наполеон. Избранные произведения. М.: Воениздат, 1956. С. 388-407.

² Акунов В. В. Была ли Мальта сдана без боя французам в 1798 году? С. 62.

После смерти Павла I в марте 1801 г. Мальтийский орден входит в новую фазу своего дальнейшего существования. Александр I отказывается от звания Великого магистра, но оставляет за собой звание протектора Ордена. Это говорило о его нежелании связывать себя обязательствами перед католическим Орденом. В 1810 г. Александр I закрыл Российское приорство (отделение Ордена в Российской империи, они существовали практически по всей Европе). Российская империя отныне не являлась главным союзником Ордена. Основным союзником Ордена в это время – Папа, но он не обладал всей полнотой власти, так как находился в изгнании.

Орден «переезжает» из Санкт-Петербурга в Катанию (Сицилия). Сицилия становится его союзником, несмотря на давние противоречия. Дело в том, что Королевство обеих Сицилий стало считать своей прерогативой назначение священников и епископов на Мальту, из-за этого часто возникали разногласия с Орденом. Римские папы в этом вопросе, как правило, поддерживали Неаполь.

С 1805 г. и вплоть до начала Венского конгресса Мальтийский орден базируется в Катании.

Если говорить о самой территории, то британцы установили над Мальтийским архипелагом свой протекторат. В соответствии с Амьенским договором 1802 г., Великобритания намеревалась вернуть Мальту Ордену, однако большинство жителей островов воспротивились этому решению.

В 1811 г. британцы упразднили местное самоуправление, назначили гражданское правительство, а в 1813 г. учредили военную комендатуру. Мальта привлекала британцев как военно-морская база.

На острове были построены доки, давшие работу местному населению. На Мальте располагался британский военный гарнизон, со временем достигший численности в 10 000 человек.

Мальта стала штаб-квартирой британского Средиземноморского флота.

План действий делегации

Задача максимум:

Добиться полного суверенитета. Вернуть Ордену Мальтийский архипелаг или иную территорию (Ионические острова).

Задача минимум:

Стать автономией внутри католического государства. Выйти из состава Британской империи.

Основные союзники: католические государства Европы, так как они уважают и признают Орден и его права на Мальту. В основном это итальянские государства (исключая Неаполитанское королевство), Испания (если признает главенство над Орденом приорства в Катании), Австрия, Португалия и Бавария. Также стоит обратить внимание на другие малые европейские державы, которые будут заинтересованы в объединении сил против великих держав.

Основной упор в ведении переговоров необходимо сделать на вопрос принадлежность Мальты, исходя из поставленных задач.

Необходимо обострить противоречия между великими державами. Королевство Великобритании и Ирландии установило полный контроль над Средиземным морем, сделав Мальту своей военной базой, что вряд ли сможет оставить равнодушными другие великие державы.

В целом Мальтийский орден выступает в роли «меньшего зла» – за сохранение традиций в Европе после походов Наполеона.

Также необходимо отслеживать переговоры по французскому вопросу. Для Ордена есть огромная необходимость восстановить католическую монархию в Европе, а Франция являлась одним из главных «спонсоров» Ордена.

Список источников и литературы:

1. Акунов В. В. Была ли Мальта сдана без боя французам в 1798 г.? // Сборник Русского исторического общества. Т. 9 (157). Мальтийский орден и Россия. М.: «Русская панорама», 2003.
2. Наполеон. Избранные произведения. М.: Воениздат, 1956.

3. Захаров В. А. История Мальтийского ордена. Библиографический указатель. М.: Русская панорама, 2002.

Сведения об авторах тезисов:

Астанин Михаил Андреевич – студент Федерального Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Высшего Образования Алтайского государственного университета (ФГБОУ ВО АлтГУ).

Безденежных Григорий Алексеевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Безнадельных Дарья Михайловна – студент Федерального Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Высшего Образования Алтайского государственного университета (ФГБОУ ВО АлтГУ).

Брызгалов Алексей Владимирович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Бугаев Роман Сергеевич – студент Гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета.

Бутина Анна Андреевна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Бушин Юрий Юрьевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Валёва Инна Сергеевна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Веха Яков Викторович – студент Федерального Государственного Бюджетного Образовательного

Учреждения Высшего Образования Алтайского государственного университета (ФГБОУ ВО АлтГУ).

Вячистый Дмитрий Дмитриевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Дмитриенко Анна Владимировна – студент Исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Дмитриенко Глеб Владимирович – студент Исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Журавлёв Александр Викторович – старший преподаватель Гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета.

Есипенко Маргарита Игоревна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Игнатьев Даниил Васильевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Извеков Илья Сергеевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Казанцев Антон Валерьевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Каробо Антон Сергеевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Клочихин Иван Олегович – студент Федерального Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Высшего Образования Алтайского государственного университета (ФГБОУ ВО АлтГУ).

Комаренко Екатерина Алексеевна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Корнилов Константин Евгеньевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Куликов Иван Юрьевич – студент Исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Лудзиш Андрей Олегович – студент факультета журналистики Томского государственного университета.

Маринин Анатолий Владимирович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Масленников Антон Владимирович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Маснев Данил Вячеславович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Мистратова Алёна Юрьевна – студент Исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета м. В.П. Астафьева.

Михайлова Наталия Юрьевна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Михайлова Татьяна Леонидовна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Носова Екатерина Сергеевна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Овчинников Арсений Викторович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Папян Андроник Варданович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Плаксина Екатерина Андреевна – студент Гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета.

Платонов Егор Денисович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Понфилёнок Иван Игоревич – студент Гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета.

Попов Иван Владимирович – студент Гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета.

Потапова Дарья Денисовна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Ростяженко Татьяна Евгеньевна – студент Гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета.

Садыкова Анара Амангельдыевна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Синдеев Михаил Максимович – студент Исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Строкольский Владислав Андреевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Сыромятников Максим Денисович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Таскаев Николай Михайлович – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Тухфатуллин Богдан Закиевич – студент факультета исторических и политических

наук Томского государственного университета.

Чех Максим Юрьевич – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Шевцов Вячеслав Вениаминович – профессор кафедры Российской истории факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Шегимаго Юлия Андреевна – студент факультета исторических и политических наук Томского государственного университета.

Шкурихина Екатерина Александровна – студент Федерального Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Высшего Образования Алтайского государственного университета (ФГБОУ ВО АлтГУ).

Эберхардт Марина Валериевна – старший преподаватель кафедры всеобщей истории, Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Научное издание

**Сборник материалов II Всероссийской
конференции-модели
«ВЕНСКИЙ КОНГРЕСС 2019»
(Томск, 4–6 декабря 2019 г.)**

Выпуск 1

Электронное издание

Редактор С. А. Шевченко

634050, г. Томск, пр. Ленина 34.
Редакционно-издательский комитет
Научно-образовательного центра «American Studies»

Подготовлено к изданию 27.09.2020.
Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 22,1