



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Томский государственный педагогический
университет

**Междисциплинарные исследования:
новые форматы и направления
в полиэтнокультурном образовательном
пространстве**

*Материалы международной молодёжной научной школы
17-20 ДЕКАБРЯ 2018 ГОДА*

*при финансовой поддержке гранта РФФИ,
проект № 18-313-10021мол_г*

Томск, 2018

Литература

1. Гарсиа_Маркес,_Габриэль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: WIKI 2 <https://wiki2.org/ru/> (дата обращения 05.11.2018)
2. Закревская А.А. Некоторые особенности «магического реализма» в европейском кинематографе второй половины XX века: диссертация ... кандидата : 17.00.03 / Закревская Анна Андреевна; [Место защиты: Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова]. Москва, 2016. 159 с.
3. Гарсиа Маркес Г. Сто лет одиночества / Илл. А. Кабанина. СПб.: Вита Нова, 2006. 512 с.
4. Лемус В.Л. «Неисчерпаемый талант Гарсиа...» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.marquez-lib.ru/library/neischerpaemiy-talant-garsia-markesa3.html> (дата обращения 05.11.2018)
5. Listovnik. Габриэль Гарсиа Маркес: Сто лет самоты[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.listovnik.sk/gabriel-garcia-marquez-sto-rokov-samoty/>(дата обращения 05.11.2018)

УДК:316.7

ЭТНИЧЕСКАЯ И РЕЛИГИОЗНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ПРОСТРАНСТВА

Зорькина Мария Владимировна,

Быков Роман Александрович

Национальный исследовательский

Томский государственный университет

(Томск, Россия)

В статье поднимается важный вопрос о формировании толерантного пространства в «текущей» социальной реальности. На основе идей авторов и эмпирической базы приводятся разные точки зрения относительно роли сильной идентичности в формировании позитивного восприятия «другого». Авторы придерживаются идеи о том, что позитивная идентичность дает основу для построения доверительных отношений и формирует настоящее коммуникативное пространство.

Ключевые слова: Этническая, религиозная идентичность, толерантность, полиэтничное государство.

ETHNIC AND RELIGIOUS IDENTITY AS A BASIS FOR THE FORMATION OF TOLERANT SPACE

**Zorkina Maria Vladimirovna,
Bykov Roman Aleksandrovich**

*National Research Tomsk State University
(Tomsk, Russia)*

Abstract. *The article raises the important question of the formation of a tolerant space in a “fluid” social reality. Based on the ideas of the authors and the empirical base, different points of view are given regarding the role of strong identity in the formation of a positive perception of the “others”. The authors adhere to the ideas that a positive identity provides the basis for building trusted relationships and the formation of a real communicative space.*

Key words: *Ethnic, religious identity, tolerance, multi-ethnic state.*

В постоянно меняющихся условиях среды, а именно в условиях политических, социальных преобразований, вопросы, касающиеся межкультурного взаимодействия, становятся как никогда актуальными. Помимо «текучести» современного мира, тематика актуализируется благодаря ряду характеристик социальной реальности, к которым обычно относят проблему этического релятивизма, фрагментарность восприятия, апатию, ценностную дезориентацию и перманентную неопределенность смыслов, многовариантность и др. [1, 2, 3, 4]. Конфликты на этно-религиозной почве, актуализация потребностей в самобытности и в самоопределении, рост национального самосознания, вопросы толерантности и идентичности – темы, которые стоят во главе угла большинства социальных наук.

Социальная идентичность индивида состоит из многих аспектов и определяется принадлежностью человека к различным социальным категориям: полу, классу, национальности и т.д. Идентичность дает целостное ощущение личности, позволяет ей отождествиться с другими людьми и их ценностями, определить своё место, но при этом у человека происходит процесс идентификации по типу «мы – они» или «свои – чужие» - отождествляя себя с одной группой, он противопоставляет себя и свою группу другим общностям. Тем не менее, идентичность важный фактор для гармоничного существования и взаимодействия с другими.

Человек, не способный ответить на вопрос «Кто Я?», испытывающий проблемы в формировании идентичности, не имеет прочных

ценностей и чаще испытывает негативные состояния: апатию, пессимизм, злобу, беспомощность и т.д.

Этническая идентичность выступает в качестве разновидности социально-психологической идентичности и определяет принадлежность человека к конкретному этносу (этнической группе). Этническая идентичность удовлетворяет целую гамму потребностей – от стремления к независимости от других людей, в то же время до потребности в принадлежности к определенной группе. Этническая идентичность зачастую занимает двойственное положение в сознании многих людей, у одних выступая как фактор толерантного межкультурного взаимодействия, у других же являясь основанием для образования конфликтующих групп.

В своей работе М. Б. Хомяков утверждает, что процессы формирования идентичности и толерантности противоположны по своей природе и более того угрожают существованию друг друга [5]. Толерантное общество признает общечеловеческие права, но не выделяет исключительности в групповой идентичности.

В исследовании этнической толерантности, проведенном Н. М. Лебедевой и Ф. М. Малхозовой, данные показали, что основой этнической толерантности является позитивная этническая идентичность, негативные же проявления последней вызывают чувства неприятия к противоположным взглядам [6].

На сегодняшний день сохраняются противоположные точки зрения на характер влияния идентичности на феномены толерантности. Тем не менее, позитивная этническая идентичность необходима для формирования адекватного межкультурного взаимодействия. Поэтому в образовательном пространстве должны быть созданы все условия для изучения культурных особенностей разнообразных этносов.

Самостоятельная, независимая, активная личность может эффективно взаимодействовать с другими только в контексте ценностей единых для всего общества, принимая при этом во внимание особенности полиэтнического пространства. Позитивная этническая идентичность позволяет человеку поддерживать баланс в этом пространстве, принимать не только традиции своего народа, но и поддерживать безопасное и устойчивое взаимодействие с другими этносами.

В исследовании Аршинской Е.Л. были выявлены следующие особенности: формирование межкультурной компетентности было

возможно благодаря обогащению знаниями о традициях своего и других народов и развитию коммуникативных навыков.

Подростки в результате психопрофилактических мероприятий стали более терпимы по отношению к противоположным взглядам, чаще избегали конфликтных ситуаций и легче устанавливали контакты с представителями других этнических общностей [7, 8].

Отсутствие знаний о других культурах и опыта взаимодействия с ними часто является причиной неприятия и проявления интолерантности по отношению к ним. Чем больше человек знает о традициях другого народа, тем меньше его база для предрассудков и стереотипов, формирующих этнические предубеждения. Игнорирование этнических компонентов в образовании приводит к трудностям в формировании позитивной этнической идентичности, а, следовательно, к затруднениям в установлении эффективной коммуникации с представителями, как своего этноса, так и других.

Опыт полевых исследований этнических диаспор Сибирского региона, изучение межрелигиозного диалога, который проходит в форме серии ежемесячных круглых столов с 2012 г. в Томске, а также интервью разной степени формализации с представителями этнических и религиозных групп подтверждает идеи указанных выше авторов. Наличие сильной идентичности, а также позитивной, заставляет людей чувствовать себя комфортно, пытаться увидеть специфику взгляда «другого». Участники круглых столов многократно делились опытом более качественного понимания и проникновения в собственную традицию, когда узнавали основные идеи и ценности представителей других религий, например, авторами документально зафиксированы подобные высказывания, сделанные представителями РПЦ, Ислама (сунниты - Ханафитский мазхаб), Католической и Лютеранской Церкви, Баптистами, представителями Церкви Иисуса Христа Святых последних дней, Общества Сознания Кришны, Агни-Йоги, Пятидесятниками и др.

Возможно, менее укорененным в своей идентичности, а также менее воцерковленным людям это сделать сложнее, так как слабость веры может порождать защитную реакцию, стремление отделиться. Парадоксально, но по логике вещей, человек с размытой идентичностью должен проще относиться к другим традициям, особенно в индивидуализированном социуме, по крайней мере, пока взаимодействие не затрагивает лично человека, что показы-

вали западные социологи еще в середине XX в. Исследования, в которых использовалась «шкала Богардуса», демонстрировали толерантность на среднем уровне, когда мы готовы жить с людьми другой этнической группы в некоторой дистанции. Тем не менее, наши наблюдения и данные приведенных авторов говорят об обратном. Сильная идентичность – это реальная основа для формирования коммуникативного пространства, целью которого является достижение согласия. Авторы статьи отдают себе отчет о наличии экстремистских идей и деятельности, среди представителей этносов и религий с сильной идентичностью, но, как правило, всегда в подобных случаях примешивается политическая составляющая, наличие и активный поиск врага в самой догматике и другие негативные аспекты.

Возможно, истина, конечно же, как конструктор, где-то посередине: между растворением человека в «другом», с потерей культурной самобытности и тотальной укорененностью в своей собственной этнической идентичности и правильности этого. Необходимость просветительских мероприятий на всех уровнях общества – это не необходимость, продиктованная формально самой идеей толерантного общества, а сама суть полиэтнического государства. А здоровое стремление человека к восстановлению собственной идентичности – основное требование современной изменчивой социальной реальности.

Литература

1. Бауман З. Признаки постмодерна / З. Бауман. М.: Логос, 2002. 185 с.
2. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна: пер. с фр. / Ж.-Ф. Лиотар; пер. Н. А. Шматко. М. : Ин-т экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. 160 с.
3. Липовецки Ж. Эра пустоты. Очерки современного индивидуализма: пер. с англ. / Ж. Липовецки; пер. В. В. Кузнецова. СПб.: Владимир Даль, 2001. 336 с.
4. Hassan I. Pluralism in Postmodern Perspective // Exploring Postmodernism / ed. by M. Calinescu and D. Fokkena. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 1987. P. 17–39.
5. Хомяков М.Б. Идентичность, толерантность и идея гражданства // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в

- современной России / под ред. В. С. Магуна, Л.М. Дробижевой, И.М. Кузнецовой. М.: Ин-т социологии РАН, 2006. 327 с.
6. Лебедева Н.М., Малхозова Ф.М. Социально-психологическое исследование этнической толерантности в Карачаево-Черкесии // Идентичность и толерантность: сб. ст./ под ред. Н.М. Лебедевой. М.: Изд-во Ин-та этнологии и антропологии РАН, 2002. С. 152–169.
 7. Аршинская Е.Л. Профилактика этнических конфликтов среди подростков через развитие межкультурной компетентности // Вестник КемГУ. 2015. №3-3 (63). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-etnicheskikh-konfliktov-sredi-podrostkov-cherez-razvitie-mezhkulturnoy-kompetentnost> (дата обращения: 25.01.2019).
 8. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – 320 с.

УДК 37.035

**ЗАМЕТКИ ПО ВОЗМОЖНОСТЯМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАКТИКУМА
ПО ИЗМЕРЕНИЮ МЕЖРЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
КАК СРЕДСТВА ДЛЯ ИНИЦИАЦИИ УГЛУБЛЕННОЙ РЕФЛЕКСИИ
СТУДЕНТОВ НАД ПРИРОДОЙ ТОЛЕРАНТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Филькина Александра Витальевна,
Томский государственный педагогический университет
(Томск, Россия)

Данная статья содержит описание опыта проведения семинара по измерению толерантности среди студентов (в рамках научной школы «Междисциплинарные исследования: новые форматы и направления в полиэтнокультурном образовательном пространстве»). Детально изложена структура воркшопа, проанализирована эффективность конструирования теста на толерантность и участие в дискуссии с представителями различных конфессий как метода углубления рефлексии студентов на темы роли религии в социуме и динамики их собственной фактической межрелигиозной толерантности.

Ключевые слова: толерантность, измерение толерантности, практикум для студентов