

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

**Часть 82**

Сборник статей

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2019

УДК 347.9+343.95+343  
ББК 67.692.0+628+67.408  
П68

Редакторы:

д-р юрид. наук, доцент *О.И. Андреева*;  
д-р юрид. наук, профессор *С.А. Елисеев*;  
д-р юрид. наук, доцент *А.С. Князьков*;  
д-р юрид. наук, профессор *Л.М. Прокументов*;  
д-р юрид. наук, профессор *М.К. Свиридов*;  
д-р юрид. наук, профессор *В.А. Уткин*;

**П68 Правовые проблемы укрепления российской государственности** : сб. статей / ред. О.И. Андреева, С.А. Елисеев, А.С. Князьков, Л.М. Прокументов, М.К. Свиридов, В.А. Уткин. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – Ч. 82. – 232 с.

**ISBN 978-5-94621-672-2**

**ISBN 978-5-94621-847-4 (отд. кн.)**

В сборник включены статьи участников Всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Юридический институт ТГУ, г. Томск, 31 января – 2 февраля 2019 г.).

Статьи данного издания посвящены актуальным вопросам уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, теоретическим и практическим вопросам уголовного процесса, а также актуальным вопросам теории и практики расследования преступлений криминалистическими средствами. Авторами исследуются теоретические проблемы, вопросы практики деятельности законодательных, исполнительных, правоохранительных и судебных органов, вносятся предложения по повышению эффективности правового регулирования предупреждения преступности и предупредительной деятельности органов уголовной юстиции.

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших юридических учебных заведений, а также практических работников правоохранительных органов уголовной юстиции.

УДК 347.9+343.95+343  
ББК 67.692.0+628+67.408

ISBN 978-5-94621-672-2  
ISBN 978-5-94621-847-4 (отд. кн.)

© Томский государственный университет, 2019

объекта сопоставляется с образами распознающих классов с использованием одного из алгоритмов распознавания. В заключительной стадии применяются те или иные методы решения задачи, на основе чего делается вывод об отнесении распознаваемого объекта к определенному классу, звену классификационной системы или устанавливается состояние объекта. При этом выбор решающего правила определяется одним из подходов к созданию алгоритмов распознавания.

Основу эвристического подхода составляют опыт и интуиция разработчика, хорошее знание специфики объектов. Для реализации алгоритма распознавания устанавливается совокупность специфических процедур, разработанных применительно к конкретным объектам и процессам распознавания. Детерминистский подход основывается на математических формализмах, не использующих в явном виде статистические свойства классов объектов, в то время как статистический подход базируется на аппарате математической статистики, а статистические алгоритмы распознавания основываются на использовании правила классификации Байеса и его разновидностей. Если необходимо определить не только класс, к которому относится объект, но и описать каждый объект, то применяется структурный или лингвистический подход. В его основе лежит использование идеи описания объекта как некоторой иерархической структуры, составленной из простых элементов.

Следует отметить, что задача судебно-экспертного распознавания (отнесение исследуемого объекта к определенному классу или звену классификационной системы, установление состояния объекта) определяет специфику его процесса.

*И.В. Иванов*

## **О СИСТЕМЕ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) В ХОДЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ С ЕГО УЧАСТИЕМ**

Выделение изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в качестве самостоятельной тактико-криминалистической задачи<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Иванов И.В. Получение информации о личности подозреваемого (обвиняемого) как тактическая задача, реализуемая при производстве следственных

влечет вопрос о выборе тактико-криминалистических средств ее решения. Среди них центральное место занимают тактические приемы как поведенческие акты следователя, способные оказать такое воздействие на личность подозреваемого (обвиняемого), результатом которого выступает получение новой криминалистически значимой информации о ней. На этапе подготовки к следственному действию, планируя выбор тактических приемов, следователь конкретизирует задачу получения личностной информации с учетом объема и содержания известных ему сведений о личности подозреваемого (обвиняемого). В ходе следственного действия при реализации тактических приемов следователь восполняет эти сведения, уточняет отдельные обстоятельства личностного характера, определяет те направления изучения личности подозреваемого (обвиняемого), по которым значимая для расследования информация на данный момент недостаточна. Применяя тактический прием, следователь увеличивает объем личностной информации о подозреваемом (обвиняемом), а также создает условия для дальнейшего изучения данной личности. Таким образом, в ходе следственного действия необходимым условием получения достоверной личностной информации является использование как исследовательских, так и обеспечительных тактических приемов<sup>1</sup> – они приближают следователя к решению вышеназванной тактико-криминалистической задачи.

На наш взгляд, представляется актуальной научно-познавательная задача систематизации тактических приемов, применяемых при изучении личности подозреваемого (обвиняемого) в ходе следственного действия с его участием. Не вызывает сомнения значимость целостной системы классификации тактических приемов для обеспечения эффективности поисково-познавательной деятельности по расследованию преступлений. Однако познавательный потенциал тактических приемов, входящих в эту систему, неодинаков. Так, применительно к решению задачи изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в ходе следственного действия с его участием, особое место занимают тактические приемы логико-психологической

---

действий // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы 14-й междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.А. Андреева. Барнаул, 2016. Ч. 1. С. 89–90.

<sup>1</sup> См.: Князьков А.С. Концептуальные положения тактического приема. Томск, 2012. С. 81.

природы. При их реализации учитываются сведения о психологических особенностях личности подозреваемого (обвиняемого), прогнозируются и оцениваются его реакции на определенные действия следователя. В этом смысле наибольшее внимание исследователей привлекают тактические приемы следственных действий вербального характера, главным образом допроса. В трудах И.А. Матусевич отмечено, что методы и средства изучения личности обвиняемого при проведении допроса тесно переплетаются, взаимно дополняются, и нельзя ограничивать сферу применения каждого из них<sup>1</sup>. В современных исследованиях активно изучаются проблемы получения личностной информации посредством анализа как речи допрашиваемого, так и невербальных проявлений общения. В отношении последних Т.А. Алексеева обозначает проблемы классификации невербальной информации, методов ее исследования и трактовки<sup>2</sup>. Представляется, что наличие нерешенных вопросов подобного рода влечет скептическое отношение со стороны ряда следователей по отношению к возможностям получения достоверной личностной информации в ходе следственного действия с участием подозреваемого (обвиняемого). Так, 4,9% проанкетированных нами следователей МВД России не согласны с утверждением, о том, что участие подозреваемого (обвиняемого) в ходе следственного действия позволяет получить новые сведения о нем, а еще 2,9% следователей вообще не имеют определенного мнения по этому вопросу. Полагаем, что исследования вопросов системы тактических приемов изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в ходе следственного действия с его участием имеют как теоретическое, так и практическое значение.

---

<sup>1</sup> См.: Матусевич И.А. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений. Минск, 1975. С. 66.

<sup>2</sup> См.: Алексеева Т.А. Проблемы криминалистического исследования невербальной информации // Материалы криминалистических чтений / под ред. О.В. Кругликовой. Барнаул, 2018. С. 3–4.