

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Национальный исследовательский Томский государственный университет  
Филологический факультет

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов VI (XX) Международной конференции  
молодых ученых

г. Томск, 18–19 апреля 2019 г.

**Выпуск 20**

*Под редакцией канд. филол. наук Е.О. Третьякова*

Scientific & Technical Translations  
  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Томск 2020

## РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ А. АХМАТОВОЙ ПО МАТЕРИАЛАМ АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОЗЫ НАТАЛИИ ИЛЬИНОЙ

Буглова А.В.

Томский государственный университет, магистрант

## SPEECH PORTRAIT OF A. AKHMATOVA BASED ON THE MATERIALS OF NATALIA ILINA'S AUTOBIOGRAPHICAL PROSE

Buglova A.V.

Tomsk State University, master student

Данная статья посвящена воссозданию речевого портрета Анны Ахматовой на основе текстов автобиографической прозы Н.И. Ильиной. Целью описания является дальнейшая разработка одного из методов лингвоперсонологии – метода речевого портретирования. Воссоздание речевого портрета языковой личности осуществляется как вторичная реконструкция.

**Ключевые слова:** лингвоперсонология, языковая личность, творческая языковая личность, речевое портретирование.

This article is devoted to the re-creation of the speech portrait of Anna Akhmatova from the texts of N.I.'s autobiographical prose. The purpose of the description is the further development of one of the methods of linguistic personality – the method of speech portraiture. The reconstruction of the speech portrait of the linguistic personality is carried out as a secondary reconstruction.

**Key words:** linguopersonology, linguistic personality, creative linguistic personality, speech portraiture.

Научный руководитель:  
Гынгазова Людмила Георгиевна,  
канд. филол. наук, доцент.

Данная работа посвящена воссозданию речевого портрета А. Ахматовой на основе текстов автобиографической прозы Наталии Ильиной и выполнена в русле лингвоперсонологии, центральным объектом которой выступает языковая личность (ЯЛ).

Построение теории ЯЛ является актуальной задачей современной лингвистики, имеющей антропоцентрический характер. Большой вклад в разработку данной теории внесли такие ученые, как Г.И. Богин, Е.В. Иванцова, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, К.Ф. Седов и др. [1]. В настоящее время лингвоперсонологию можно считать уже сложившейся дисциплиной, но это не исключает необходимости ее дальнейшей разработки, совершенствования методов анализа, расширения источниковой базы и др.

Целью предпринятого описания является создание речевого портрета с применением метода речевого портретирования. При этом воссоздание речевого портрета языковой личности осуществляется как вторичная реконструкция на базе описания данной ЯЛ в автобиографической прозе Н.И. Ильиной.

Первичная реконструкция осуществляется с опорой на тексты, созданные исследуемой ЯЛ, в то время как вторичная базируется на свидетельствах близких людей, хорошо знавших ЯЛ и общавшихся с ней в течение длительного времени [2].

На первый взгляд, текст воспоминаний Н. Ильиной дает возможность первичной реконструкции, так как в нем достаточно часто воспроизводится речь как прямая цитация. И все же она передается автором, а стало быть, вторична. Кроме того, описание речевого поведения, коммуникативных тактик ЯЛ и др. полностью принадлежит Н. Ильиной. Несмотря на это, на наш взгляд, текст дает возможность воссоздать черты речевого портрета ЯЛ, адекватность которых могла бы быть подтверждена привлечением как первичных, так и вторичных источников.

Стоит сказать, что используемый источник не дает возможности произвести комплексную реконструкцию ЯЛ, отражающую все ее уровни (лексикон, тезаурус, прагматикон, по Ю.Н. Караулову) [3]. Поэтому мы акцентировали внимание на тех проявлениях, которые говорят о внутреннем мире А. Ахматовой, ее системе ценностей, психологическом своеобразии, способности к иронии, афористичности и образности речи и др. Все эти проявления выступают как результат интерпретации вербальных проявлений ЯЛ и ее речевого поведения в конкретной жизненной ситуации, описанного Н. Ильиной.

Перейдем к анализу черт речевого портрета А. Ахматовой. Выбор критериев анализа обусловлен характером самого материала, в котором отражены найденные нами черты.

1. Прежде всего обращает на себя внимание манера поведения Анны Андреевны. Предлагаемый материал дает возможность четко разграничить два образа Ахматовой: неприступный, закрытый и «домашне-добрый», располагающий к общению. Каждый из них определялся степенью близости к окружавшим ее людям («И снова за обихими трапезами я вижу Ахматову величественно-строгой, сурово-неприступной. Теперь я знаю, что это броня ее, в которую она облачается в присутствии посторонних»; «Внезапно глаза моей слушательницы блеснули, лицо сморщилось, осветилось, стало домашне-добрим, – она засмеялась»).
2. Материал также позволяет выделить ценностные доминанты картины мира, главная из которых связана с профессионально-творческой деятельностью – литературой («Она издевалась над автором, лоя его на противоречиях, утверждала, что страдания героя смешны, ибо – ничтожны. Я пыталась возражать, но логика Ахматовой безупречна, ирония несокрушима» (о романе Мозма)). В качестве цен-

ностных доминант картины мира Ахматовой можно выделить такие концепты, как «судьба», «память», «одиночество», «поэзия» и др. При том, что Ахматова в своих суждениях была неумолима, но гневалась она и вступала в споры лишь когда речь касалась предметов, близко принимаемых ею к сердцу.

3. Отличительной чертой является яркая индивидуальность речи, которая проявляется:

- в афористичности. Например, Ахматовой принадлежат фразы «Поэт всегда прав», «Хвастовство ослабляет человека, открываются тысячи ахиллесовых пят», «Куренья – цепь унижений» и др.;
- в образности речи. Например: «Она все делает тихо, как бабочкино крыло», «Здесь хорошо до преступности», «Рубашка ослепительно белая, как ангельское крыло», «Бедуинский образ жизни» (цитирование ею А.А. Реформатского);
- в оригинальности хода мысли: «– Мэм, вам нравится летать на самолете? – Нет. В этом есть что-то преступное. Глядишь на землю, она маленькая-маленькая, нереальная. И легко можно подумать: а почему бы не бросить бомбу? Очень просто!».

4. Важное качество, проявляющееся в речи Анны Андреевны, – ирония и самоирония:

- Ирония («Она проводит время в неустанных заботах о себе самой»);
- Самоирония («С большой прямоотой напросилась на комплимент»);
- Шутка, которая проявляется в цитации («Не

льсти – не люблю, как говорил купец у Островского»), в пародировании («Почему я, такая нежная, должна это слушать?» (пародия Бальмонта)), своеобразное оформление фразы («Знакомые раззнакомились»).

5. Последний критерий – психологические особенности – можно охарактеризовать пронизательностью, умением все видеть и подмечать, самообладанием и спокойствием, которое сохраняла Анна Андреевна в любой непредвиденной ситуации, а также феноменальной памятью. Пример: «Много раз поражала меня ее чуткость, ее полное понимание того, как настроен человек, что он чувствует, что думает. Она сама про себя говорила, что на семь аршин под землей видит».

Итак, автобиографическая проза может выступать в качестве источника реконструкции значимых черт ЯЛ и дает возможность воссоздать, хотя и фрагментарно, образ описываемой ЯЛ. В характеристиках ЯЛ Ахматовой выраженными являются манера поведения, обусловленная степенью близости с окружающими; ценностные доминанты картины мира; яркая индивидуальность речи, проявляющаяся в афористичности, образности, оригинальности хода мысли, иронии; психологические особенности ЯЛ.

#### Литература

1. Иванцова Е.В. Лингвоперсонология: Основы теории языковой личности : учеб. пособие. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2010. – С. 160.
2. Иванцова Е.В. Проблемы формирования методологических основ лингвоперсонологии // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. – 2008. – № 3. – С. 27–43.
3. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М. : ЛКИ ; УРСС Эдиториал, 2010. – С. 264.