Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Национальный исследовательский Томский государственный университет
Филологический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов VI (XX) Международной конференции молодых ученых

г. Томск, 18–19 апреля 2019 г.

Выпуск 20

Под редакцией канд. филол. наук Е.О. Третьякова

Scientific & Technical Translations
STT
ИЗДАТЕЛЬСТВО
Томск 2020

КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РУССКИХ ГЛАГОЛЬНЫХ ПРЕФИКСОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ГЛАГОЛОВ С ПРИСТАВКОЙ ПРЕД-)

Вострова Ю.А.
Томский государственный университет, аспирант

THE COGNITIVE AND DISCOURSE PECULIARITIES OF RUSSIAN VERBAL PREFIXES (ON THE BASE OF VERBS WITH PREFIX PRED-)

Vostrova Y.A.
Tomsk State University, post-graduate student

В настоящей статье на основе данных словарей и Национального корпуса русского языка рассматриваются функционально-семантические особенности приставки пред- (на материале глаголов с данным префиксом), исследуется способность префиксов не только модифицировать семантику глагола, но и в определенных случаях определять дискурсивную привязанность глагольных единиц.
Ключевые слова: русский глагол, приставка пред-, дискурс.

In this article the functional and semantic peculiarities of the prefix pred- are considered on the base of dictionaries and Russian National Corpus (the verbs with prefix pred- are used as material), the capacity of the prefix not only modify the semantic structure of the verb, but also determine, in certain case, the discourse functioning of such verbs is analyzed.
Key words: Russian verb, prefix pred-, discourse.

Научный руководитель:
Филь Юлия Вадимовна,
канд. филол. наук, доцент.

Современные исследования в области языкознания имеют антропоцентрический характер: человек, его сознание и язык предстают главным объектом изучения и анализа. В этом отношении представляется значимым обращение к русскому глаголу, который обладает безграничными возможностями в вербализации действия и отражении картины мира носителей языка.

Приставочный способ образования в сфере русского глагола является самым продуктивным, что подтверждается значительным количеством приставочных и многоприставочных глаголов (*переделать, недосмотреть, поприседать, пораскраснеться* и т.п.), а также их постоянным численным ростом, отражающим все новые возможности глагола. При этом префикс выступает основным семантическим распространителем глагольного значения, определяет его когнитивно-дискурсивное своеобразие.

Как известно, первоначально большинство глагольных приставок функционировали как предлоги, которые характеризовались в качестве «автосемантических единиц морфологического уровня языка» [1] и являлись самостоятельными, хотя и служебными единицами. Сформированные из предлогов приставки также унаследовали от них некоторую автономность по сравнению с суффиксами, легче вычленяются в структуре глагола, конкретизируют и модифицируют его значение, имея характер «агглютинирующей» частицы. Это в полной мере относится к рассматриваемой в статье приставке *пред-*.

В процессе исследования была выдвинута гипотеза о том, что данная приставка (как и ряд других префиксов, как правило, с непространственным значением) задает сценарий, по которому развивается действие, и может быть «ответственна» за выбор типа дискурса, в котором далее функционирует префиксальный глагол. Это происходит из-за того, что среди отдельных значений русских префиксов встречаются такие, которые представляются связанными с тематической составляющей определенного дискурса.

В.Л. Ибрагимова, М.В. Черепанов, описывая префиксальные глаголы, отмечают, что префикс *пред-*, имеющий старославянское происхождение, непродуктивен в русском языке. Однако авторы Русской грамматики (под ред. Н.Ю. Шведовой) [2] характеризуют словообразовательный тип глаголов *с пред-* как продуктивный. Это подтверждают и лексикографические источники [3]. В современном русском языке насчитывается 124 глагола с этой приставкой: *предвидеть, предотвратить, предназначить, предусмотреть, предшествовать* и др.

Отметим, что, по данным Старославянского словаря (под ред. Р.М. Цейтлин и др.) [4], зафиксировано 19 глаголов с *пред-*: *прсдъварити, прсдъвести, прсдъизводити, прсдъити, прсдълагати, прсдълежати, прсдъложити* и др. В старославянском языке рассматриваемый префикс, как и аналогичный предлог, выступал в пространственном (*прсдъзърсти, прсдъити*, *прсдъставити*) и в проспективном значении, указывая на действие, ориентированное по отношению к будущему (*прсдъварібти, прсдъпоказати*).

Проспективное значение являлось особенно значимым, поскольку в X–XI веках вся деятельность человека, все восприятие жизни и мироустройства славян соотносилось с Высшей, неподвластной человеку силой – Богом. В образе Бога воплощалась та сила, благодаря которой можно было заглянуть вперед [5], заранее узнать, увидеть, почувствовать.

В современном русском языке глаголы с данной приставкой, согласно словарям и данным Национального корпуса русского языка (НКРЯ) [6], употребляются преимущественно в проспективном значении: *Знание прошлого указывает, что и как надо делать в настоящем, знание позволяет* ***предвидеть*** *будущее* (М. Горький, предисловие к «Книге для чтения по истории литературы для красноармейцев и краснофлот-

цев»); *Петру Константиновичу* ***предвещали*** *блестящую будущность, но, как выражались в те времена, он «попал в историю»* (Никулин, Московские зори); *А вот те бактерии, которые образуют споры (защитный слой,* ***предохраняющий*** *от неблагоприятных воздействий окружающей среды), называются бациллами* (Д. Макунин. Микробы. Их имена // Наука и жизнь, 2008). Общее количество употреблений глаголов с приставкой *пред-*, фиксируемое корпусом, – 41234 документа, 181897 вхождений (ср.: всего в корпусе представлено 115 645 документов).

С целью описания функционирования префикса *пред-* был проведен анализ контекстов с глаголами с данной приставкой на основе корпусных данных. Отметим, что понятия «дискурс» и понятие «сфера функционирования» («...социально-значимая область общественно-речевой практики, которая объединяет тексты определенного содержания и целевого назначения и связана вследствие этого с определенными разновидностями языка») [7], предоставляемое корпусом, в данном исследовании приравниваются.

Ввиду того что префикс *пред-* «предрасполагает» к употреблению глаголов в религиозном типе дискурса, в первую очередь были рассмотрены тексты церковно-богословской сферы функционирования: *Все хорошее в человеке и в человечестве только в соединении с божественным* ***предохраняется*** *от искажения и извращения* (1885); *Но эта первая борьба, закончившаяся полной победой, – она для нас* ***предрешает*** *грядущую, последнюю победу, когда Господь приидет во славе Своей* (1927); *Идите и скажите ученикам, дабы уразумели время сие,* ***предвозвещенное*** *пророком Осией, возвестившим <...>* (26.04.2004); *На самом деле, думаю, что это меня, недостойного, утешает Господь, желая показать мне, дать мне* ***предвкусить*** *сладости иночества* (1908) [6].

Анализ контекстов употребления глаголов с *пред-* в других сферах показал, что большинство глаголов, несмотря на свою востребованность в текстах религиозной направленности, зафиксировано и в других типах дискурса (научном, юридическом, медицинском, политическом и др.): *Этому заседанию* ***предшествовали*** *большая работа и постоянный обмен мнениями всех участников переговорного процесса* (политический дискурс / официально-деловая сфера функционирования (тематика текста «политика и общественная жизнь»)) – 480 документов, 1867 вхождений (общее количество документов в данной сфере – 1019); *Программа ликвидации полиомиелита* ***предусматривает*** *повсеместное прекращение вакцинации ОПВ через определенное время после глобального исчезновения...* (медицинский дискурс / учебно-научная сфера функционирования (тематика текста «медицина; здоровье и медицина»)) – 423 документа, 3256 вхождений (общее количество – 574 документа); *Положительное влияние на финансовую устойчивость региона способно оказать также соглашение, заключенное между региональными властями и Минфином РФ, в рамках которого* ***предусматривается*** *постепенное замещение банковских кредитов бюджетными...* (экономический дискурс / публицистическая сфера функционирования с тематикой текста «бизнес, экономика, финансы, коммерция») – 3462 документа, 7352 вхождений (общее количество – 10166 документа); *Дальнейшее тесно связано со свойствами хиггсовского бозона, существование которого* ***предсказывается*** *так называемой стандартной моделью* (научный дискурс / публицистическая сфера функционирования с тематикой текста «наука и технологии, физика») – 2194 документа, 5968 вхождений (общее количество документов – 4195); *ГКРФ устанавливает, что условия договора определяются по усмотрению сторон,<...> когда содержание соответствующего условия* ***предписано*** *законом или иными правовыми актами* (юридический дискурс / официально-деловая сфера функционирования) – 140 документов, 1476 вхождений (общее количество документов – 297) [6].

Несмотря на относительную семантическую самостоятельность приставки, она связана с глагольной основой отношениями семантического взаимодействия, поэтому утверждать, что принадлежность рассматриваемых единиц к указанным дискурсивным сферам определяется исключительно префиксом, нельзя. Для того чтобы показать, что основная функция выражения «переднего времени» лежит именно на приставке, чем и определяется дискурсивное своеобразие всего приставочного глагола, были рассмотрены контексты употребления приставочных (с *пред-*) и бесприставочных глаголов.

Так, согласно корпусным данным, глагол ***предписывать*** употребляется в основном в **научном** (*Указывается способ, которым «слепая» природа эволюционирует от простого к сложному, действуя как бы против течения,* ***предписываемого*** *общим законом развития материи*), **политическом** (*Весьма быстро в июне 2001 г. парламент принял имеющие рамочный характер правительственные предложения по Закону о реформе особых и санкционированных юридических лиц, <...>* ***предписывающие*** *правительству в короткие сроки разработать соответствующий план реализации реформы*) и **юридическом** (*Неправомерность применения 100% ставки налога в данном конкретном случае можно было бы обосновать другими причинами, <...> а также ссылкой на п. 7 ст. 3 НК РФ,* ***предписывающий*** *неясности законодательства толковать в пользу налогоплательщиков (специальное правило толкования)* дискурсах. Анализ употребления глагола ***писать*** продемонстрировал отсутствие его приуроченности к определенной дискурсивной сфере: *Флобер обедал на краешке письменного стола, Дюма* ***писал*** *на краешке обеденного*; *В рижском спектакле сценография Ф. Вогербауэра была лаконична <...> а мелодии латышского маэстро Р. Паулса и итальянского А. Аннеккино были вполне созвучны настроению, как* ***писали*** *в старину, «Треплева шопеновских вальсов»* и т.п. [6]. Приведенные контексты показывают, что в данном случае именно префикс выступает в качестве определенного дискурсивного маркера.

В заключение отметим, что лексикографические источники и корпусные данные подтверждают продуктивность рассматриваемого префикса в современном языке. Корпус предоставляет контексты употребления глаголов с префиксом *пред-* не только в текстах церковно-богословской сферы функционирования, что объясняется генетическим прошлым приставки, но и в текстах других сфер, для которых характерно отражение результатов поиска человеком ответов о мироустройстве (медицина, наука, юриспруденция, художественная литература и т.п.) и актуально когнитивное содержание, стоящее за префиксом *пред-*. Если ранее сила, которая была в состоянии «предсказать» будущее, была представлена Богом, то на современном этапе она оказалась связана с наукой, экономикой, законом. Сравнение контекстов употребления

глаголов с приставкой *пред-* и без нее показало, что в сознании носителей русского языка сформировано и продолжает функционировать представление о приставке *пред-* как носителе проспективного смысла.

Литература

1. Мальцева Р.И. Предлоги и приставки в русском языке XI–XVII вв.: Семантическая и функциональная революция : автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Краснодар, 1999. – 36 с.
2. Русская грамматика. – М. : Наука, 1980. – Т. 1 : Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / под ред. Н.Ю. Шведовой. – 784 с.
3. Большой академический словарь русского язык : в 24 т. / гл. ред. А.С. Герд.– М. ; СПб. : Наука, 2011. – Т. 19. – С. 519–618; Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд., стереотип. – М. : Русский язык, 1985–1988.
4. Старославянский словарь (по рукописям X–XI веков) / под ред. Р.М. Цейтлин, Р. Вечерки, Э. Благовой. – 2-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 1999. – С. 537–540.
5. Вендина Т.И. Средневековый человек в зеркале старославянского языка. – М., 2002. – С. 336.
6. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ruscorpora.ru.
7. Савчук С.О. Метатекстовая разметка в Национальном корпусе русского языка: базовые принципы и основные функции // Национальный корпус русского языка: 2003–2005. Результаты и перспективы. – 2005. – С. 62–88.