

К.Л. Хомякова

МИГРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ ТЕОРИИ САСКИИ САССЕН)

Рассматриваются особенности теоретико-методологических взглядов Саскии Сассен на современную миграционную ситуацию в мире. Раскрыта суть методологии исследовательницы, определены ключевые понятия и термины, обозначены основные проблемы и перспективы дальнейшего анализа миграции в условиях глобальных трансформаций.

Ключевые слова: миграция; глобализация; глобальные города; гражданство; национальность.

Осмысление миграции является одним из важнейших структурообразующих элементов социологической теории современного американского ученого, профессора Колумбийского университета Саскии Сассен. В отечественной социологии С. Сассен известна как автор концепции глобального города, являющейся значимым, но не единственным компонентом ее теоретических построений. Лишь немногие исследователи [1, 2] сосредотачиваются на анализе роли миграционных процессов в функционировании глобальных городов, без чего невозможно раскрытие сути теории С. Сассен. Так, понятие «миграции» позволяет исследовать важные аспекты связанности глобальных городов [3. С. 148], выявить механизмы формирования транснациональных сетей городов и определить их влияние на социальную систему в целом [4. Р. 32].

Сегодня миграция зачастую рассматривается социологическим сообществом в контексте «социальных барьеров, препятствующих реализации их потенциала в принимающем обществе, причинами которых становится принадлежность мигрантов к другой расе (этносу) и культуре, чуждой для принимающей их страны» [5. С. 154], что подчеркивает значимость социальных аспектов миграции, которые занимают важное место и в теории С. Сассен.

Цель статьи – выявить особенности теоретико-методологического подхода С. Сассен в исследовании миграции и определить ее основной вклад в дальнейшие перспективы анализа глобальных миграционных процессов.

В смысловом и концептуальном значении тема миграции является составляющим элементом общей теории глобализации С. Сассен, однако хронологически данная проблематика появляется в ее работах раньше остальных. В частности, в работе «Мобильность труда и капитала: исследование международных инвестиций и трудовых потоков» [6] социолог сосредотачивается на анализе взаимосвязи экономической глобализации и глобальных миграционных процессов.

Как утверждает С. Сассен, мобильность капитала и трудовую миграцию принято рассматривать как несвязанные между собой процессы, что препятствует их адекватному исследованию. Анализ социально-экономических трансформаций 1960-х гг., а именно массовый рост глобальных инвестиционных потоков транснациональных корпораций и международных субподрядов промышленно развитых стран, распро-

странение зон экспортной переработки в странах третьего мира, децентрализация производственного процесса и демонтаж промышленного комплекса [7], приводят С. Сассен к выводу о существовании взаимосвязи труда и капитала как двух составляющих процесса глобализации финансово-экономических отношений и практики оформления функций глобального контроля.

Социолог иллюстрирует данный тезис на примерах, в частности Мексики, в которой «перенос производства резиновых шин или автосборочных заводов представляет собой разложение старых отраслей промышленности, в то время как создание низкооплачиваемых полупроводниковых сборочных заводов в Юго-Восточной Азии – создание новой отрасли. Однако и то, и другое влечет за собой организацию отношений между капиталом и трудом, которая стремится максимизировать использование низкооплачиваемого труда» [7. Р. 239]. Иными словами, С. Сассен фиксирует как процесс пространственной реорганизации производства, так и технические, социально-экономические и политические трансформации, способствующие интенсификации глобальной миграции.

Необходимо отметить, что «меры, призванные сдерживать иммиграцию (иностранные инвестиции и стимулирование ориентированного на экспорт роста в развивающихся странах) оказали прямо противоположный эффект. Так Корея, Тайвань, Мексика, Доминиканская Республика и другие страны, которые были основными получателями иностранных инвестиций со стороны США, в последние десятилетия XX в. стали одними из основных поставщиков мигрантов в Америку» [8. Р. 9]. Фактически иностранные инвестиции в сочетании с мерами реструктуризации экономики в менее развитые страны повышают вероятность эмиграции. Данный тезис С. Сассен «шел вразрез с устоявшимися представлениями о том, что такие инвестиции удержат потенциальных эмигрантов» [9], что доказывало необходимость дальнейших исследований данной темы.

«В своих исследованиях, – утверждает С. Сассен, – я придерживаюсь собственной “аналитической тактики”, – свободы позиционировать себя так, как я хочу, или так, как мне необходимо, в отношении объекта исследования. Я определяю это как пространство “перед методом”» [10. Р. 79]. Иными словами, ученый изначально выбирает путь, предполагающий критическое переосмысление устоявшихся в науке понятий и категорий, содержание которых считается привыч-

ным, понятным и исчерпывающим в рамках объяснения социальных процессов.

В отношении миграции С. Сассен отмечает: «Многое из того, что мы до сих пор обозначаем как “иммиграция” и “этническая принадлежность”, на самом деле представляет собой ряд процессов, связанных, во-первых, с глобализацией экономической деятельности, культурой и формированием идентичности, и во-вторых, со все более заметной сегментацией рынка труда по расово-этнической принадлежности. Компоненты производственного процесса в развитой глобальной информационной экономике, которые осуществляются за счет труда иммигрантов, не признаются в качестве части этой глобальной информационной экономики» [11. Р. 82].

С. Сассен настаивает на необходимости пересмотра повсеместно распространенных и используемых в научном, политическом и общественном дискурсах понятий и категорий: глобализация, урбанизация, территория, финансы, миграция, гражданство, неравенство и т.д. Она отмечает, что «например, формальное определение категории “экономика” в традиционном ее толковании не включает вопросы, связанные с длительной безработицей, растущими участками мертвой земли, сокращающих рабочее и жизненное пространство, тактикой выживания и практикой перемещенных лиц и т.д.» [12. Р. 129]. Содержание многих понятий не учитывает значимые аспекты функционирования общественной системы. И миграция не является исключением.

Международная организация по миграции определяет мигранта, как «лицо, покидающее свое обычное место жительства (в пределах одной страны или через международную границу), временно или постоянно, и по различным причинам» [13]. Данное определение С. Сассен считает содержательно неполным в силу того, что оно не отражает специфики социально-экономического, политического положения мигранта, исторической обусловленности данной категории, а также ключевых причин возникновения миграционных процессов. Социолог указывает на несоответствие научного и общественно-политического языка описания сущности миграции и категории мигранта как такового реальной действительности, обозначая данную ситуацию как «отставание» [14].

Проводя анализ особенностей миграции, С. Сассен задействует историко-генетический метод, на который она указывает в своих ключевых работах: «Основной смысл заключается в том, чтобы использовать историю как естественный эксперимент, который прошел свой путь и, следовательно, позволяет нам понять характер “разрывов” во взаимосвязи различных элементов социальной системы», – отмечает социолог [15. Р. 7]. Тем самым она указывает на необходимость обращения к историческому материалу как к источнику аналитических возможностей для объяснения существующих механизмов, факторов и причин миграционных процессов.

В работе «Гости и чужаки» С. Сассен отмечает, что выявление ключевых причин миграции в глобальном мире станет возможным, если мы обратимся к двухсотлетней истории Западной Европы: «Моя цель состоит в исследовании того, как история мигра-

ции и беженцев в Европе за последние два столетия может привести к интерпретации, которая освободит нас от понимания миграции как “массового вторжения”» [15. Р. 26]. Социолог старается преодолеть тенденцию к своеобразному редукционизму в интерпретации сущности миграционных процессов и их основных причин: «Когда преследования, нищета и перенаселение будут рассматриваться как недостаточные причины для объяснения миграционных потоков, тогда образы и метафоры “вторжения” станут для нас не актуальными», – утверждает С. Сассен [15. Р. 27].

Социолог обращается к истории Западной Европы также для прослеживания этапов эволюции понятия «национальность» и указывает на принципиальный момент в понимании взаимосвязи территории, национальности и государственной власти: «Исторически “национальное” восходит к ранней европейской государственной системе и описывает неотъемлемую, постоянную и исключительную связь индивида с сувереном. Однако хотя данный тип социальных отношений и мог считаться оправданным во времена ограниченной индивидуальной мобильности, в условиях промышленной революции и активизации крупномасштабных потоков миграции данный тип взаимосвязи перестает быть актуальным» [16. Р. 282]. Иными словами, возникают вопросы, регулирование которых предполагает уже управление не конкретными субъектами, а территориями, массовыми социально-экономическими процессами и явлениями в их непосредственной взаимосвязи с правами человека.

С. Сассен фиксирует возникновение новой организационной логики, в рамках которой государственный суверенитет становится организующим принципом международной системы, а «термины “гражданство” и “национальность” традиционно связываются с национальным государством» [16. Р. 282]. Однако в условиях глобализации система национальной государственности подвергается значительным трансформациям, а само понятие «гражданство» приобретает множество смыслов и модификаций толкования. Особенно заметными, по мнению С. Сассен, данные изменения становятся в том случае, когда мы обращаемся к глобальным городам.

Как справедливо отмечают современные исследователи, «глобальные города – это своего рода “пограничные пространства”, которые позволяют глобальным корпоративным субъектам интегрироваться в национальную экономику» [17. С. 167]. Именно в рамках данного пространства становится заметной и получает возможность «присутствия» та категория людей, которую нельзя назвать «мигрантами» в привычном смысле слова и которая не поддается описанию на устоявшемся аналитическом языке.

Эти люди, по мнению С. Сассен, покидают свою родную землю не в целях улучшения условий жизнедеятельности, а в поисках минимально возможных условий, вплоть до жилья и питьевой воды. Именно поэтому их нельзя назвать ни мигрантами, ни беженцами в привычном смысле слова. Тем не менее они часто оказываются в глобальных городах, становящимися точками притяжения разных социальных групп вследствие их широкой известности.

По данным переписи 1980 г., около 40% мировой доли иммигрантов проживали в десяти крупнейших городах США, среди которых Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Чикаго, Хьюстон, Майами и т.д. Однако если от общей численности населения США доля иммигрантов составляла менее 10%, то среди населения городов доля иммигрантов к 1987 г. была значительно выше (30% населения Нью-Йорка, 15% населения Лос-Анджелеса и Чикаго) [18]. Являясь центрами производства специализированных услуг, ресурсов и финансово-экономических операций международного рынка, глобальные города сосредотачивают разные слои населения.

В том числе глобальные города представляют собой места концентрации нового типа мигрантов, лишенных необходимых благ, земельной собственности, социальных и политических прав вследствие деятельности, проводимой субъектами глобального финансового рынка. Речь идет, в частности, о программе реструктуризации, проводимой Международным валютным фондом и Всемирным банком в 1980–1990-х гг., которая оказала разрушительное влияние на развитие домохозяйств и местных экономик Глобального Юга.

В центре внимания С. Сассен оказывается процесс «обнищания и изгнания все большего числа людей, которые в условиях хищнического капитализма перестают быть ценными как рабочие и потребители. Так для крупных ТНК и мира финансов природные ресурсы большей части Африки, Азии и Латинской Америки значат больше, чем люди на этих землях» [19. Р. 207]. Данный процесс ученый концептуализирует как процесс «массовой потери среды обитания», сопровождаемый динамикой «выталкивания» [20], в результате которого образуется пласт людей, «невидимых» для статистических показателей и аналитических процедур социального измерения, но оказывающих значительное влияние на функционирование социальной системы в целом.

Категория «массовой потери среды обитания» фиксирует новый характер миграционных потоков, имеющих совершенно определенный комплекс причин и собственную специфику. Ключевым фактором возникновения подобного типа миграции является неолиберальная глобализация, выгоду из которой извлекают глобальные акторы. В результате присвоения ТНК и глобальными финансово-экономическими институтами земли и воды с использованием разрушительных для окружающей среды технологий (например, фрекинг [20. Р. 176]), а также реализации программ ипотечного кредитования для домохозяйств с низким уровнем доходов, миллионы людей лишились минимально возможных условий жизнедеятельности.

В контексте глобальных и миграционных процессов возможность присутствия в политическом пространстве получают субъекты, изначально не входящие в сферу политики, что является важным в раскрытии сути теоретических взглядов С. Сассен: «Существуют две сферы деятельности женщин-иммигрантов: институты государственной и частной помощи и иммигрантские или этнические сообщества. Женщины, находящиеся в положении домохозяй-

ек и матерей, не соответствуют традиционным категориям и показателям, используемым для отражения степени их участия в политической жизни» [21. Р. 91]. В результате социолог вновь фиксирует разрыв между теоретическим полем исследования и реальной действительностью, где получают право присутствия и участия новые социальные субъекты. К числу схожих субъектов С. Сассен также относит дискриминируемые меньшинства, обездоленных, неправительственные организации и т.д.

Социолог отмечает ошибочность распространенных взглядов на миграцию и страны-реципиенты как на однонаправленный, полностью детерминированный условиями стран-доноров процесс: «Принимающая страна считается пассивным наблюдателем процессов, происходящих за пределами сферы ее контроля. И, следовательно, не остается другого выхода, как закрыть границы, чтобы избежать вторжения нерегулируемых потоков миграции» [22. Р. 637]. Однако С. Сассен понимает иммиграцию не просто как экзогенный процесс, зависящий только от уровня нищеты и роста населения в странах происхождения миграционных потоков, а как элемент сложного механизма, как часть пространства экономики принимающих государств. Именно поэтому ученый настаивает на возможности проведения рациональной и эффективной миграционной политики. «Управлять потоками мигрантов – это не тоже самое, что контролировать их вторжение», – утверждает она [22. Р. 637].

По мнению С. Сассен, современные механизмы управления миграционными потоками должны основываться на определенных принципах, например – необходимости учета «эффекта взаимодействия» [23. Р. 36], согласно которому экономической политика, осуществляемая в других странах, влияет на местные формы хозяйствования и жизнедеятельности. Так, «вытеснение мелких землевладельцев и их последующее превращение в источник наемного труда для крупномасштабного коммерческого сельского хозяйства всегда создают условия для трудовой миграции, как это было в случае стран Карибского бассейна и в Мексике», – утверждает ученый [23. Р. 36].

Социолог предлагает обратить особое внимание на тот факт, что «межгосударственная система больше не является единственным институционализированным пространством для трансграничных потоков ресурсов и людей» [23. Р. 38]. Подобные трансформации обуславливают необходимость включения негосударственных субъектов в процесс разработки и принятия политических решений на мировом уровне, а также пересмотра аналитического языка описания современных миграционных процессов, что согласуется с изначальным тезисом С. Сассен.

Вместе с тем ученый отмечает, что мигранты – это, прежде всего, живые люди, «со свободой воли, идентичности и жизненных траекторий, выходящих за рамки того, как их определяют и классифицируют в контексте целей принимающего государства, экономики и общества» [22. Р. 638]. Поэтому, по ее мнению, невозможно найти единственно верное решение в вопросах регулирования миграционных процессов, однако поиск ответов на возникающие вопросы необ-

ходимо искать в истории, в прошлых моделях возникновения миграции и практиках управления.

В одном из своих выступлений [14] С. Сассен следующим образом резюмировала собственную аналитическую стратегию, позволяющую учесть вышеизложенные тенденции и потребность в новом концептуальном содержании. Социолог представляет глобальный мир через призму множества иммиграционных пространств – институциональных, идеационных, тактических – от конфигурации которых зависит то, как мы будем определять мигранта как субъекта. Так мигранты могут представляться как новый транснациональный класс профессионалов, как контрактник, поступающий на сезонную работу на конкретных краткосрочных условиях, как субъект, находящийся на иждивении семьи.

Использование категории иммиграционных пространств в исследованиях, по мнению С. Сассен, позволяет зафиксировать момент того, как варьируются модели общественных отношений, как происходят социальные преобразования и каким модификациям подвергается понятие «гражданство» в современном мире. Невозможно формализовать пространство миграции, четко провести грань между мигрантами, трудящимися на фабрике или выполняющими строительными работами, так как сам мигрант, как утверждает С. Сассен, значительно изменился.

Опираясь на разрабатываемую категорию иммиграционных пространств, ученый фиксирует современные тенденции миграционных процессов, среди которых – возрастание в США доли детей, мигрирующих без сопровождения взрослых (преимущественно мигрируют из Мексики, Гондураса, Гватемалы, Сальвадора и т.д.). «Одним из основных факторов, обуславливающих подобное положение несовершеннолетних, – как отмечает С. Сассен, – является стремительная эскалация насилия, связанная с разрушением мелких землевладений и небольших сельских экономик из-за захвата земли в целях ТНК, создания и развития плантаций для выращивания биотоплива, добычи полезных ископаемых и т.д.» [24. Р. 31].

В данном случае логика «выталкивания» приводит к образованию социального слоя перемещенных, для которых отсутствует аналитический язык описания, о чем речь шла ранее.

Таким образом, значимость концепции миграции С. Сассен для социологической теории заключается в раскрытии сущности, причин и последствий современных миграционных процессов в глобальном мире. В частности, среди ключевых факторов, обуславливающих интенсивность миграционных потоков, оказываются не бедственное положение или перенаселенность территории, а изменения в глобальной экономике, сопровождающиеся высокой степенью концентрации специализированного сектора услуг в городах. Глобальные города становятся пространством, формируемым перемещениями мигрантов и, одновременно, обуславливающим возможности и степень участия новых социальных субъектов в рамках глобальных отношений.

Вводимые С. Сассен в научный оборот понятия «миграционные пространства» и «массовая потеря среды обитания» позволяют включить в научный анализ категории мигрантов, невидимых для статистического анализа в силу того, что процессы «выталкивания» не рассматриваются в рамках современных исследований. Дестабилизация общепризнанного понимания миграции, осуществляемая американским исследователем, трансформирует предметное поле и понятийно-категориальный аппарат социологической теории в соответствии с реалиями современности.

В качестве актуальных перспектив исследования стоит отметить экологические проблемы, которые наряду со сверхконцентрацией ресурсов в глобальных городах являются важным вызовом XXI столетия. Мы предполагаем, что климатические изменения становятся одним из факторов процесса «выталкивания», т.е. влекут за собой серьезные социально-экономические последствия, включающие в себя интенсификацию миграционных потоков, что, в свою очередь, требует отдельного анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вершинина И.А. Локализация мировой экономической системы в глобальных городах // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2017. № 3. С. 58–76.
2. Boswell C. Addressing the causes of migratory and refugee movements: the role of the European Union. UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), Geneva, 2002. URL: <https://www.unhcr.org/research/working/3e19ac624/addressing-causes-migratory-refugee-movements-role-european-union-christina.html> (дата обращения: 04.02.2020).
3. Вершинина И.А. Коннектография Парага Ханны: сети городов в XXI веке // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 44. С. 148.
4. Sassen S. The Global City: Introducing a Concept // Brown Journal of World Affairs. 2005. Vol. 11 (2). P. 32.
5. Осипова Н.Г., Вершинина И.А., Мартыненко Т.С. Неравенство и неопределенность: современные вызовы для городов // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 154.
6. Sassen S. The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow. Cambridge: Cambridge University Press, 1988. 236 p.
7. Timberlake M. Urbanization in the World Economy. N.Y. : Academic Press, 1985. P. 231–265.
8. Robinson I.W. Saskia Sassen and the Sociology of Globalization: A Critical Appraisal // Global and International Studies. 2009. Vol. 3 (1). P. 5–29.
9. Sassen S. CV. URL: <http://www.saskiasassen.com/cv.php> (дата обращения: 04.02.2020).
10. Sassen S. Before Method: Analytic Tactics to Decipher the Global An Argument and Its Responses, Part I // The Pluralist. 2013. Vol. 8 (3). P. 79–82.
11. Sassen S. The global city: strategic site/new frontier // American studies. 2000. Vol. 41 (2). P. 79–85.
12. Aneesh A. Relocating Global Assemblages: An Interview with Saskia Sassen // Science, Technology & Society. 2017. Vol. 22, is. 1. P. 128–134.
13. International Organization for Migration. Key Migration Terms. URL: <https://www.iom.int/key-migration-terms> (дата обращения: 04.02.2020).
14. Saskia Sassen: What is behind the new Migrations: A Massive Loss of Habitat. URL: https://www.youtube.com/watch?v=FP1q_ywzrQ4&t=1001s (дата обращения: 04.02.2020).
15. Sassen S. Guests and Aliens. N.Y. : New Press, 1999. 202 p.
16. Sassen S. Territory, authority, rights: from medieval to global assemblages. New Jersey : Princeton University Press, 2006. 512 p.
17. Вершинина И.А. Современные теории города: Социологический анализ. М. : Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. 240 с.

18. Key findings about U.S. immigrants. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/06/17/key-findings-about-u-s-immigrants/> (дата обращения: 04.02.2020).
19. Sassen S. A Massive Loss of Habitat. New Drivers for Migration // *Sociology of Development*. 2016. Vol. 2 (2). P. 204–233.
20. Sassen S. *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy*. Cambridge : Harvard University Press, Belknap, 2014. 304 p.
21. Sassen S. *Globalization and its discontents*. N. Y. : The New Press, 1998. P. 91.
22. Sassen S. Europe's Migrations. The Numbers and the Passions are Not New // *Third Text*. 2006. Vol. 20 (6). P. 625–645.
23. Sassen S. Regulating Immigration in a Global Age: A New Policy Landscape // *Parallax*. 2005. Vol. 11, № 1. P. 35–45.
24. Sassen S. Three emergent migrations: an epochal change // *SUR. International Journal on Human Rights*. 2016. Vol. 13 (23). P. 29–41.

Статья представлена научной редакцией «Социология и политология» 11 июня 2020 г.

Migration in the Context of Globalization: Modern Trends and Social Problems (Based on Saskia Sassen's Theory)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2020, 456, 136–140.

DOI: 10.17223/15617793/456/15

Kristina L. Khomyakova, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation). E-mail: k.gribova@inbox.ru

Keywords: migration; globalization; global cities; citizenship; nationality.

The significance of the research topic is determined by the specificity of the theoretical and methodological approach of Saskia Sassen, an American scholar, the Robert S. Lynd Professor of Sociology at Columbia University. She focuses on the significant processes of global migration and their social aspects. Of particular interest is the exploration of the relationship between migration processes and global cities—the crucial elements of Sassen's general theory of globalization. The analysis of modern migration reasons, factors, and features allows detecting the important aspects of global cities' connectivity and mechanisms of cities' transnational networks formation and characterizing their influence on the social system in general. The aim of the study is to identify features of Sassen's theoretical and methodological approach in the study of migration and to determine its main contribution to the future prospects of the global migration processes analysis. The article deals Sassen's key works, which allow tracing the evolution of her ideas about key social trends and identifying the starting points for a further construction of the migration concept. Thus, the initial focus of Sassen's attention on the financial and economic aspects of the relationship between the mobility of capital and labor resources is gradually shifting to the social aspects of migration and to the study of the modern migrant figure as such. The author considers the methodological features that distinguish Sassen's approach from other approaches and are important for understanding her views. In particular, a critical component of her theory is identified, according to which the concepts and categories widely used in scientific, political, and public discourses should be revised: globalization, urbanization, territory, finance, migration, citizenship, inequality, etc. The article considers new concepts and definitions which Sassen offers for the analysis of modern global processes. The author analyzed the data, reports, and materials of modern international research centers and organizations in order to verify the key provisions of Sassen's theory. As a result of the study, the analytical potential and heuristic value of Sassen's migration concept were determined, her contribution to the development of modern ideas about global migration processes within the framework of the general sociological theory was revealed.

REFERENCES

1. Verzhinina, I.A. (2017) Localization of the Global Economic System in Global Cities. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya – Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*. 3. pp. 58–76. (In Russian).
2. Boswell, C. (2002) *Addressing the Causes of Migratory and Refugee Movements: The Role of the European Union*. Geneva: UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), [Online] Available from: <https://www.unhcr.org/research/working/3e19ac624/addressing-causes-migratory-refugee-movements-role-european-union-christina.html>. (Accessed: 04.02.2020).
3. Verzhinina, I.A. (2018) Parag Khanna's Connectography: Urban Networks in the 21st Century. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*. 44. (In Russian). DOI: 10.17223/1998863X/44/15
4. Sassen, S. (2005) The Global City: Introducing a Concept. *Brown Journal of World Affairs*. 11 (2).
5. Osipova, N.G., Verzhinina, I.A. & Martynenko, T.S. (2019) Inequality and Uncertainty: Current Challenges for Cities. *Sotsiologicheskie issledovaniya – Sociological Studies*. 1. pp. 153–155. (In Russian). DOI: 10.31857/S013216250003758-6
6. Sassen, S. (1988) *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow*. Cambridge: Cambridge University Press.
7. Timberlake, M. (1985) *Urbanization in the World Economy*. N.Y.: Academic Press. pp. 231–265.
8. Robinson, I.W. (2009) Saskia Sassen and the Sociology of Globalization: A Critical Appraisal. *Global and International Studies*. 3 (1). pp. 5–29.
9. Sassen, S. (2016) *CV*. [Online] Available from: <http://www.saskiasassen.com/cv.php>. (Accessed: 04.02.2020).
10. Sassen, S. (2013) Before Method: Analytic Tactics to Decipher the Global An Argument and Its Responses, Part I. *The Pluralist*. 8 (3). pp. 79–82.
11. Sassen, S. (2000) The global city: strategic site/new frontier. *American Studies*. 41 (2). pp. 79–85.
12. Aneesh, A. (2017) Relocating Global Assemblages: An Interview with Saskia Sassen. *Science, Technology & Society*. 22 (1). pp. 128–134.
13. International Organization for Migration. (2020) *Key Migration Terms*. [Online] Available from: <https://www.iom.int/key-migration-terms>. (Accessed: 04.02.2020).
14. Sassen, S. (2016) *What is behind the new Migrations: A Massive Loss of Habitat*. [Online] Available from: https://www.youtube.com/watch?v=FPlq_ywzrQ4&t=1001s. (Accessed: 04.02.2020).
15. Sassen, S. (1999) *Guests and Aliens*. N.Y.: New Press.
16. Sassen, S. (2006) *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*. New Jersey: Princeton University Press.
17. Verzhinina, I.A. (2019) *Sovremennye teorii goroda: Sotsiologicheskii analiz [Modern Theories of the City: A Sociological Analysis]*. Moscow: Kanon+ ROOI "Reabilitatsiya".
18. Radford, J. (2019) Key findings about U.S. immigrants. [Online] Available from: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/06/17/key-findings-about-u-s-immigrants/>. (Accessed: 04.02.2020).
19. Sassen, S. (2016) A Massive Loss of Habitat. New Drivers for Migration. *Sociology of Development*. 2 (2). pp. 204–233.
20. Sassen, S. (2014) *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy*. Cambridge: Harvard University Press, Belknap.
21. Sassen, S. (1998) *Globalization and Its Discontents*. N. Y.: The New Press.
22. Sassen, S. (2006) Europe's Migrations. The Numbers and the Passions are Not New. *Third Text*. 20 (6). pp. 625–645.
23. Sassen, S. (2005) Regulating Immigration in a Global Age: A New Policy Landscape. *Parallax*. 11 (1). pp. 35–45.
24. Sassen, S. (2016) Three emergent migrations: an epochal change. *SUR. International Journal on Human Rights*. 13 (23). pp. 29–41.

Received: 11 June 2020