

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 930:329:323.332:622.333(47+57)

DOI: 10.17223/19988613/66/24

О.Т. Лойко

### МОНОГРАФИЯ И.С. СОЛОВЕНКО «ПРОТЕСТНОЕ ДВИЖЕНИЕ ШАХТЕРОВ РОССИИ В 1992–1999 гг.» КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07350.*

Работа посвящена исследованию доктора исторических наук И.С. Соловенко «Протестное движение шахтеров России в 1992–1999 гг.». В монографии представлены динамика, результаты и противоречия одного из наиболее важных феноменов современной истории – борьбы рабочих угольной промышленности в период перехода к рыночным отношениям.

**Ключевые слова:** протестное движение; шахтеры; угольная промышленность.

Анализ современности во всей ее противоречивости является предметом особого интереса историков. Именно поэтому работы историков Сибири, направленные на выявление значимости протестных движений шахтеров в так называемые «лихие девяностые» является темой, актуальной как в научном, так и практическом контексте. К числу серьезных исследований протестного движения шахтеров России в 1992–1999 гг. относится рецензируемая монография, выполненная историком Томского политехнического университета Игорем Сергеевичем Соловенко.

Книга является итогом многолетних научных исследований И.С. Соловенко и достаточно полно отражает проблематику современного рабочего движения в угольной промышленности России. Обращает на себя внимание выбранный автором объект исследования – рабочий класс и рабочее движение в постперестроечной России [1. С. 13]. Ученый исследует актуальную тему – анализ рабочего движения шахтеров на фоне серьезных экономических и социальных потрясений российского общества. Тем самым автор продолжает традиции советских и российских историков (В.П. Зиновьева, Т.В. Кисельниковой, Г.Т. Девяткина и др.), в работах которых проблемы становления и развития рабочего класса, пролетарского движения, его истоков, предпосылок и результатов всегда были предметом постоянного научного интереса.

Рецензируемая монография состоит из введения, четырех разделов и заключения, отражающих историю и динамику протестных движений горняков и шахтеров России. Инновационный подход к исследованию заявленной темы автор формулирует исходя из реально существующего противоречия: потребности всестороннего и глубокого анализа современности в исследовании выступлений шахтеров и отсутствия комплексного анализа «протестного движения российских

шахтеров во время перехода к рыночным отношениям» [Там же. С. 4]. Сложная комплексная исследовательская траектория определила круг исторических источников, которые автор, исходя из логики научного исследования, объединяет в три категории, отражающие основные периоды протестного движения.

В первой главе подробно анализируется ситуация, существовавшая в угольной промышленности России в девяностые годы, выявляются политические, экономические и социальные причины, сложившиеся в угледобывающей промышленности, которые и привели к взрыву протестных движений шахтеров. Автор на основе научных исследований, многочисленных архивных и статистических данных, примеров из жизни горняков анализирует проблемы, приведшие к кризису в угледобывающей сфере. Главными проблемами угольной промышленности в 1990-е гг. автор называет отсутствие национально ориентированной программы, научного обеспечения, отставание правовой сферы от уровня политических и социально-экономических отношений [Там же. С. 33–34]. Достоинством монографии является тщательное изучение не только объективных, но и субъективных причин кризиса в горнодобывающей промышленности. Автор пишет: «Кадровые работники угольной индустрии сложно адаптировались к условиям работы в других отраслях промышленности и народного хозяйства, труднее обучались новым профессиям» [Там же. С. 85].

В завершении первого раздела автор выделяет и дает авторскую классификацию основным этапам протестного движения шахтеров России. Данная периодизация стала основным методологическим стержнем, определившим логику научного исследования. Подъем протестной активности шахтеров России (1992–1997), пик шахтерских протестов (январь–июль 1998), закономерный спад протестных движений рабочих уголь-

ной промышленности подробно проанализированы в основных разделах монографии. На основе изучения протестного движения автор показывает, как менялось отношение к протестам шахтеров в обществе: от поддержки «советскими трудящимися стачечного движения в 1989–1991 гг.» [1. С. 152] до роста «антишахтерских» настроений в 1992 г. Следуя заданной логике исследования, И.С. Соловенко подчеркивает, что в 1998 г. наблюдался «пик» шахтерских протестов, которые получали поддержку практически всех слоев общества. «Протестные действия горняков, – пишет автор, – реально поддерживали ученые, студенты, работники культуры. Многие акции рабочих и бюджетников имели масштабный характер и позволяли выразить протест всего трудового народа» [Там же. С. 229]. Одновременно, как доказано в исследовании с опорой на источники, отсутствие опыта протестных выступлений и реальной консолидации сил привело к тому, что солидарность проявлялась на словах, а на деле «протестующие горняки не сумели показать себя единой, целостной силой, способной поднять на борьбу широкие слои населения» [Там же. С. 236]. Произошло это потому, что стремительное падение интереса общества к шахтерским протестам сопровождалось общим экономическим и социальным кризисом в стране.

Использование сравнительно-сопоставительного и историко-типологического методов анализа исторических источников позволило автору выстроить логику научного исследования: от выявления динамики протестного движения (разд. 2.2) к его усилению (разд. 3.2) и, как результату, – к снижению динамики протестных выступлений шахтеров (разд. 4.2). В заключительном разделе работы автор анализирует спад протестного движения горняков, его противоречия, закономерные изменения отношения населения страны к характеру и методам действий шахтеров. Описывая результат протестных движений горняков, автор пишет: «Ослабление протестного потенциала шахтеров обусловило существенную трансформацию целеполагающих действий, которые стали вписываться в либерально ориентированную систему общественно-политических отношений» [Там же. С. 271].

Отличительной особенностью исследования И.С. Соловенко является научная добросовестность в анализе сложных социально-экономических процессов в перестроечной трансформационной экономике страны, в которой возникали, развивались, достигали своего пика и постепенно реформировались содержание и форма протестного движения шахтеров. Так, характеризуя заключительный этап протестного движения шахтеров, он пишет: «Важной особенностью третьего этапа стала реализация *ответственной социальной политики* (курсив И. Соловенко) в шахтерских городах и поселках. Как никогда ранее Правительство РФ показывало

желание встать на путь социального партнерства с профсоюзами» [Там же. С. 294].

Как серьезный профессиональный историк автор в своей работе не ставит окончательного диагноза событиям «шахтерских войн», завершившихся, но оставивших ряд нерешенных вопросов, которые, по мнению автора, ставят под сомнение перспективы развития угольной промышленности [Там же. С. 300].

В небольшой рецензии сложно раскрыть всю богатую научно-исследовательскую палитру томского ученого, но несомненно одно: работа выполнена на достаточно серьезном источниковедческом базисе, логически структурирована, написана ярким живым языком, что делает чтение этой книги занятием интересным и содержательным. Кроме того, автор поднял тему нашего «настоящего-прошедшего» и тем самым представил события недавнего прошлого в их осмысленном существовании в нашей общей памяти. Фактически монографию И.С. Соловенко можно поставить в ряд таких работ, как исследование немецких историков, которые в коллективной монографии «ГДР – миролюбивое государство, читающая страна, спортивная нация?» [2] на обширном историческом материале, отражающем развитие объединенной Германии, проводят серьезный анализ отношения населения к историческим реалиям «немецкой модели социализма», объективно оценивая представление о ГДР как о «государстве Штази» [Там же. С. 19].

Рецензируемая монография демонстрирует высокий интеллектуальный потенциал автора; она способна занять лидирующее место среди многочисленных советских и российских исследований истории развития протестного движения рабочих. Однако автор, по-видимому, в силу своей увлеченности темой (текст это хорошо показывает) не считал необходимым указать на своих предшественников в изучении проблем протестного движения и его требований, в частности в первые годы Советской власти. Лишь эпизодически он сравнивает требования рабочих, которые выдвигались в протестных выступлениях значительно раньше. «Выбор требований шахтеров в середине 1990-х гг. напоминал тактику рабочих в предыдущие периоды. Еще в 1918 г., замечает известный российский историк Д. Чураков, в своем большинстве акции протеста рабочих были продиктованы необходимостью борьбы за элементарное физическое выживание даже в тех случаях, когда звучали политические лозунги. Шахтеры постсоветской России вернулись к данной позиции» [1. С. 123].

В целом, отмечу, что монография Игоря Сергеевича Соловенко – серьезное историческое исследование актуальных проблем российской истории. Рабочее движение как сложное явление, динамически развивающийся процесс современной России требует постоянного системного исследования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Соловенко И.С. Протестное движение шахтеров России в 1992–1999 гг. Томск : Изд-во Том. политехн. ун-та, 2019. 343 с.
2. ГДР: миролюбивое государство, читающая страна, спортивная нация? : сб. ст. : пер. с нем. / ред.-сост. Т. Гроссбёльтинг. М. : Мысль, 2017. 384 с.

*Olga T. Loiko*, Tomsk Polytechnic University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: olgaloyko@tpu.ru

**I.S. SOLOVENKO'S MONOGRAPH "THE PROTEST MOVEMENT OF RUSSIAN MINERS IN 1992–1999" AS A SOURCE FOR STUDYING THE PROBLEMS OF THE RUSSIAN COAL INDUSTRY IN THE POST-SOVIET PERIOD**

**Keywords:** Protest movement, miners, coal industry.

The work is devoted to the research of doctor of historical sciences I.S. Solovenko "The Protest movement of Russian miners in 1992–1999".

REFERENCES

1. Solovenko, I.S. (2019) *Protestnoe dvizhenie shakhterov Rossii v 1992–1999 gg.* [The protest movement of miners in Russia in 1992–1999]. Tomsk: Tomsk Polytechnic University.
2. Grossbölting, T. (ed.) (2017) *GDR: miroljubivoe gosudarstvo, chitayushchaya strana, sportivnaya natsiya?* [The GDR: a peace-loving state, a reading country, a sports nation?]. Translated from German. Moscow: Mysl'.