

Алексеева Е.В. Диффузия европейских инноваций в России (XVIII – начало XX в.). М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. 368 с.

В конце XVIII в. 30-летний Николай Михайлович Карамзин опубликовал «Письма русского путешественника», в которых рассказывал о своих впечатлениях о поездке в Европу. Он счел необходимым подчеркнуть: «Все *народное* ничто, перед человеческим. Главное дело *быть людьми*, а не славянами. Что хорошо для людей, то не может быть дурно для русских, и что англичане или немцы изобрели для пользы, выгоды человека, *то мое*, ибо я человек!». Эти слова российского историка начала XIX в. пришли мне на память по прочтении удивительно глубокой, содержательной монографии Елены Вениаминовны Алексеевой «Диффузия европейских инноваций в России (XVIII – начало XX в.)», опубликованной в 2007 г. московским издательством РОССПЭН.

Актуальность изучения проблемы проникновения и распространения инновационного опыта в отечественную социальную практику очевидна, признается как российскими, так и западноевропейскими учеными. В монографии Е.В. Алексеевой анализируется почти 250-летний опыт взаимоотношений России и европейских стран. Автор подходит к рассмотрению этой темы с позиций теории модернизации, утверждая, что, «только преобразуя свой вековой уклад в соответствии с военно-техническими, экономическими, социально-культурными вызовами новой эпохи, Россия могла стать одной из ключевых держав современности, а не их подчиненной» (с. 4).

История любого государства действительно «представляет собой причудливое и уникальное переплетение бесчисленных нитей, связывающих его культурную ткань с множеством стран света, где они были впервые «спрядены». Однако процесс их изучения очень сложный и многомерный. Для того чтобы осмыслить это неоднозначное социокультурное развитие, исследователь должен не только хорошо владеть иностранными языками (что подтверждает Е.В. Алексеева, вводя в российский историографический оборот большое количество иностранных источников), но и базироваться на адекватной методологии.

Методологической основой рецензируемого исследования является теория модернизации и концепция диффузионизма, с позиций которой автор рассматривает влияние различных европейских государств на разнообразные направления отечественной истории имперского периода. Новизна работы Е.В. Алексеевой состоит в том, что диффузионизм рассматривается как важнейшая парадигма теории модернизации. Автором диффузия определяется «как импорт и распространение инноваций в обществе при непосредственном контакте участников взаимодействия или опосредованно через различные средства передачи информации» (с. 6).

Обобщая обширный опыт проникновения европейских инноваций в Россию, автор стремится проанализировать накопленную в историографии ин-

формацию о европейских компонентах в различных сферах жизни России в XVIII – начале XX в., оценить с позиций теории модернизации и концепции диффузионизма результаты их приложения к отечественным условиям. Реализуя эту цель, Е.В. Алексеева решает сложные исследовательские задачи: выявляет каналы и механизмы диффузии инноваций в российский социум; раскрывает реакцию общества-реципиента на их проникновение в традиционный уклад жизни; анализирует результаты диффузии и ее эффективность; определяет масштабы европейского влияния на отечественную историю изучаемой эпохи; показывает наиболее значимые аспекты модернизационных трансформаций; очерчивает круг перемен, инициированных современной западной цивилизацией, в границах которого мы во многом живем до сих пор.

Монография подкупает своей глубокой научностью. В исследовании нет апологетики западноевропейских инновационных процессов, проникавших в Россию из Нидерландов, Швеции, Великобритании, Франции, германских государств. Но нет и бичевания российской действительности, а раскрывается сложный, эволюционный путь распространения европейских новшеств в России, которые были порождены военным, экономическим и культурным превосходством ряда европейских стран.

Процесс проникновения и распространения новаций в российском обществе осуществлялся через разные формы: образование, торговлю, войны, передвижение населения, через обмен специалистами, искусство, моду и др. Расширение коммуникативных средств содействовало быстрому распространению нововведений.

Автор справедливо отмечает, что «окно в Европу» из России никогда не было широко распахнуто. Выезд российских подданных за границу строго регламентировался государством и ограничивался как внешнеполитическими, так и внутренними причинами. В работе подробно, с приведением статистических данных раскрывается уровень контактов россиян с Европой, анализируются динамика, состав, причины выезда российских граждан за границу. Через выезжавших в Европу людей на родину приходила информация, в которой описывался новый мир, необычные условия труда и быта. Интересные данные приводит автор о роли русских войск за рубежом, показывая значение войны как одной из форм «межкультурного взаимодействия, открывающей широкий фронт для восприятия инокультурного опыта». Этот канал знакомства с западным миром, отмечает автор, «отворялся государством и втягивал большие массы людей» (с. 15–16). В работе исследуется историческая динамика и основные направления выезда для получения образования за рубежом. Анализируется изучение западноевропейского опыта государственного управления. Начиная с эпохи Петра I, русские кадры, как высокопоставленные, так и рядовые, посылались для обучения административным навыкам за рубеж. Сам Петр I много раз выезжал за рубеж, куда его сопровождали многочисленные приближенные. Впоследствии неоднократно бывали за границей великие князья, преемники Петра I на троне. Поездки представителей административной элиты в Европу способствовали не только развитию общеобразовательной подготовки, но и освоению административного и государственного опыта Западной Европы.

Диффузия европейских инноваций в России происходила через общение российских инженеров, мастеров при освоении корабельного дела, различных производственных процессов. Однако европейцы зачастую не желали раскрывать свои профессиональные секреты русским ученикам. В исследовании на конкретных примерах освещается этот процесс. Тем не менее ученичество в Европе дало России огромный опыт межкультурной коммуникации.

В монографии рассматриваются также пути и результаты проникновения иностранцев в Россию. Проанализированы особенности иммиграционной политики в эпоху имперской России. Рассматриваются социально-экономические причины эмиграции в нашу страну из Германии немецких крестьян, раскрывается масштабность переселенческой политики в эпоху Екатерины II, в основе которой лежала системность, упорядоченность, законодательное оформление, осознание необходимости проведения в отношении эмигрантов особой политики. В монографии показано участие национальных европейских диаспор: немецкой, шведской, французской, бельгийской, швейцарской, английской, датской – в развитии российских городов и регионов, основные виды деятельности европейцев в России. Вызывают особый интерес сюжеты, связанные с ролью российской монархии, стремившейся прочно «врасти в европейскую политическую систему», как проводника европейской культуры. При этом автор правильно делает вывод о том, что «природная, национальная и социокультурная специфика Российской империи не позволяла царям управлять Россией по-европейски».

Глава «Иностранный опыт в государственном строительстве Российской империи» посвящена проблеме поиска императорской властью подходящих образцов государственного администрирования в европейских странах. Е.В. Алексеевой проанализированы два направления проникновения западноевропейских представлений об общественной жизни и идеалах развития общества и государства. Первое из них – официальное, государственное, второе – спонтанное и часто оппозиционное государству. Результатирующей действия первого явилась адаптация отдельных европейских социально-административных реалий в российской государственной практике. Второе – партикулярное – направление способствовало аккумуляции западноевропейских идей в сознании наиболее просвещенной части российского общества, рефлексии относительно европейского общественного и государственного контекста, критического сопоставления с ним отечественной ситуации, манифестации недовольства ею в частных обсуждениях или в активных попытках общественных перемен. Эти идеи откликнулись на злободневные проблемы общества, стоявшего на пороге современного, индустриального мира. Они были разработаны в его европейской колыбели и возвращены в богатой многовековой интеллектуальной традиции западноевропейской цивилизации. Автором также исследованы конкретные аспекты модернизации государственного управления по европейским образцам в России при Петре I, его преемниках, Екатерине II, Павле I и последующих императорах. Определяется численность и роль управленческих кадров европейского происхождения в отечественной истории.

В рецензируемом издании автором много внимания уделяется европейскому влиянию на российское экономическое развитие. На основе иностранных, российских источников подробно исследуются изменения в системе денежного обращения и роль европейцев в становлении и развитии банковского дела в России, вклад иностранцев в развитие промышленного производства, влияние мирового аграрного опыта на развитие отечественного сельского хозяйства. В книге хорошо освещены процессы проникновения европейских инноваций в банковскую и промышленную сферу, показаны носители модернизационных процессов в России. Подчеркнуто, что иностранные инвестиции (финансовые, организационные) сыграли важнейшую роль в создании современных горно-металлургической, машиностроительной, электротехнической, химической отраслей, легкой промышленности.

Сильной стороной авторской концепции является положение о том, что масштабная диффузия инноваций в разных сферах общественной жизни – характерная черта эпохи модернизации. Перенос и принятие новых практик и артефактов были свойственны всем странам, вступившим на этот путь. Россия, получив европейский импульс, смогла не только освоить новые военные, социальные, культурные, административные технологии, но, адаптировав и развив их, «пройти через точку равновесия, качнувшись из азиатского мира в мир Европы, предложить миру блестящие примеры собственных достижений в культуре, науке, производстве» (с. 353).

Специальная глава посвящена становлению и развитию профессиональных отраслей знаний и сфер деятельности в России. В ней автор исследует ападноевропейские образцы в модернизации армии и флота, заимствование новинок вооружения, внедрение европейских вариантов содержания войск в России. В разделе «Интеллектуальный импорт в сфере науки и образования» указаны европейские образцы в организации российской Академии наук; дана оценка роли европейских учёных в истории отечественной науки, создании научного инструментария, учебников, методических разработок. Специально изучен вопрос о европейских образцах в развитии отечественного образования в XVIII–XIX вв. Заключительная часть главы посвящена исследованию роли европейцев в истории отечественной медицины. Рассмотрен их вклад в становление отечественной фармации, создание медицинских учреждений в России, курортного дела, основание специальных медицинских учреждений. Принципиальным является общий ко всей главе вывод о плодотворности синтеза европейских профессиональных знаний с интеллектуальными способностями и творческим потенциалом российских военных, ученых, медиков, явивших миру блестящие национальные достижения и результаты в области военного дела, науки, здравоохранения.

Монографическому исследованию Е.В. Алексеевой свойствен высокий профессиональный уровень. Работа отличается научной культурой изложения, аргументированностью обобщений и выводов. Анализ накопленного исторического опыта позволил автору смело утверждать, что, «только живо реагируя на новейшие тенденции европейского развития, Россия смогла не только сохранить свой суверенитет, но и стать могущественным государством, империей».

Признавая объективную необходимость европейских заимствований, автор монографии всем текстом доказывает, что она остается российским человеком и искренним патриотом своей великой родины. Е.В. Алексеева с гордостью констатирует, что наш народ оказался не только восприимчив к зарубежным инновациям, но и был творчески созидателен.

Книга завершается приложением «Некоторые западноевропейские заимствования в русском языке». Думается, знакомство с ним будет не только полезно, но и удивительно для многих читателей рецензируемого исследования, заставит задуматься о европейских основаниях нашей современной жизни, многие из которых мы привыкли считать исконно русскими.

Монография Е.В. Алексеевой «Диффузия европейских инноваций в России (XVIII – начало XX в.)» представляет несомненный интерес не только для специалистов-историков, студентов и аспирантов при изучении курса отечественной истории имперского периода, но также для политических деятелей, разрабатывающих и осуществляющих внешнеэкономическую, политическую и нравственную стратегию России на современном этапе.

Ю.А. Стецура