

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 80

Сборник статей

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

более одного раза; 7) полностью исключить применение стягивающих голову облучей; 8) не считать пытку основным способом получения признания, избегая, насколько это возможно, ее применения. В этих рекомендациях можно увидеть кардинальное отличие роли и значения института пытки в судебной системе традиционного Китая и средневековой Европы, где многие столетия непререкаемым авторитетом пользовались сочинения, подобные «Молоту ведьм», «Каролине» и другим, в которых признание под пыткой считалось «царицей доказательств». Авторы «руководств для судей» были убеждены, что их рекомендации соответствуют основным конфуцианским принципам и помогают установлению в обществе гармонии и социальной справедливости.

А.М. Кальяк

ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РФ ЗА 1999–2018 ГГ. КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Ежегодные послания Президента РФ Федеральному парламенту признаются важнейшим правовым средством определения основных направлений внутренней и внешней политики государства¹. В содержательной части посланий за рассматриваемый период большое внимание уделялось развитию образования, при этом большой интерес представляют те планы главы государства, которые повторялись в его посланиях в следующие годы.

Так, в послании Президента РФ за 1999 г. были озвучены планы введения системы независимой диагностики качества полученных знаний (в 2006 г. было указано, что контроль качества должен быть внешним по отношению к системе образования, в 2012 г. Правительству РФ было поручено разработать и внедрить национальную систему оценки качества профессионального образования, разработать систему публичного мониторинга качества образования, а в

¹ См.: Зорькин В.Е. Ежегодные послания федеральному собранию Российской Федерации как средство формирования и реализации правовой политики Президента Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011. С. 22.

2013 г. предложено предоставить лучшим вузам полномочия по оценке качества образования).

В послании за 2004 г. поставлены задачи усилить практическую направленность образования и разработать адекватные времени образовательные стандарты (в 2012 г. было указано, что в создании новых профессиональных стандартов должны участвовать сами профессиональные сообщества).

В послании за 2009 г. говорилось, что ЕГЭ не должен быть единственным способом проверки качества образования (в послании за 2013 г. содержится информация об итоговом сочинении), говорится о развитии инклюзивного образования (повторяется в 2011 г.), о праве школ определять индивидуальные образовательные программы (в 2018 г. упоминаются индивидуальные технологии обучения), необходимости повышения квалификации учителей (повторяется в 2016 г.).

В послании за 2010 г. говорится о подготовке детей к выбору профессии (повторяется в посланиях за 2013 и 2018 гг.).

В 2012 г. глава государства выступил за увеличение экспорта образовательных услуг (эта идея повторена в 2018 г.).

В ряде посланий (1999, 2001, 2005 гг.) говорилось о привлечении внебюджетных средств (наряду с бюджетными) в финансирование образования, развитие системы образовательных кредитов.

В своих посланиях парламенту глава государства отмечал, что в российской глубинке получить качественное образование невозможно (2011 г.), что существует проблема в получении качественного образования малоимущими (2001, 2004 гг.) и для преодоления этой проблемы вводится дистанционное образование (2009 г.), что качественным является образование только в нескольких крупных городах (2012 г.). А указанные даты посланий показывают, что ситуация не меняется в течение более десятилетия.

Но наиболее проблемным моментом представляется то, что глава государства в своих посланиях парламенту определяет образование то как социальное благо (например, 2000, 2014 гг.), то как образовательную услугу (например, 2001, 2018 гг.). Это свидетельствует не только о расплывчатости представлений о роли и значении образования для развития государства и общества, но и открывает дорогу к еще большей коммерциализации образования и выведению государственных средств из этой части социальной сферы, уходу государства из образования.