

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЯЗЫК И КУЛЬТУРА

Сборник статей
XXIX Международной научной конференции
(16–18 октября 2018 г.)

Часть 2

Ответственный редактор
доктор педагогических наук, профессор *С.К. Гураль*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

émique qu'étique prenant appui sur nos choix d'ordre épistémologique, méthodologique, axiologique et téléologique, nous avons tenté d'explicitier des connaissances issues de cette expérience qui ont aussi à voir avec les problématiques inscrites dans le champ « langue/langage et Culture » pour les partager et poursuivre plus loin la réflexion.

Références

1. UNESCO (1982) *Déclaration de Mexico sur les politiques culturelles*. Paris : UNESCO
2. UNESCO (2013) *Compétences culturelles. Cadre conceptuel et opérationnel*. Paris : UNESCO <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002197/219768f.pdf>
3. Byram, M. (1997) *Teaching and assessing intercultural communicative competence*. Clevedon. Multilingual Matters
4. Byram, M. (2008) *From foreign language education to education for intercultural citizenship. Essays and reflections*. Clevedon. MultilingualMatters
5. MENESR (2016) Cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat – *JORF n°0122 du 27 mai 2016 Texte n°10 – Arrêté du 25 mai 2016* <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/arrete/2016/5/25/MENS1611139A/jo/texte>
6. UNESCO (2006) *Principes directeurs de l'UNESCO pour l'éducation interculturelle*. Paris :
7. Schön, D.A. (1983) *The reflective Practitioner*. New York : Basic Book.
8. Schön, D.A. (1993) *Le praticien réflexif. À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*. Montréal: Éditions Logiques

А.В. Солоненко, Е.А. Сергеева

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Разработка кампусного курса: вызовы и возможности для преподавателя иностранного языка Designing a campus course: challenges and opportunities for an EFL teacher

Аннотация. В статье поднимается вопрос о создании авторских курсов по иностранному языку на примере реализуемого проекта «Кампусные курсы Томского государственного университета». В контексте современных трендов развития образования авторы представляют ряд педагогических и методических задач, которые возникают перед преподавателями иностранного языка, а также рассматривают потенциал ситуаций функцио-

нально-смысловой неопределенности для профессионального развития педагога.

Abstract. The article examines the issue of design of foreign languages elective courses in the frame of TSU Campus courses Project. The pedagogical and methodical objectives a teacher – author of a course faces are presented in the context of current education trends. That situation of an original foreign languages course creating contains a vast potential for a teacher’s professional and personal development. The article sets the contest of a future research to be presented.

Развитие современного образования в последние десятилетия обусловлено значительными изменениями в социоэкономической и культурных сферах. Общество сегодня характеризуется неустойчивостью, изменчивостью, отсутствием жестких заданных норм, правил, рамок, моделей поведения. Британский социолог З. Бауман в своих трудах обращается к метафоре «текучая современность» для характеристики данного феномена, подчеркивая возможность в подобном обществе невиданной ранее свободы индивидуума в перемещениях, организации труда, самореализации. Однако в этих условиях, когда паттерны поведения, нормы, правила «больше не заданы и тем более не самоочевидны; их слишком много, они сталкиваются друг с другом и их предписания противоречат друг другу» [1], перед современным человеком встает задача выработки своих норм, правил и, в конечном счете, формирование через них своей идентичности. В этой ситуации образование как социальная практика, по мнению Г.И. Петровой, с одной стороны удерживает традиционный смысл становления личности через технологии воспитания и обучения, с другой – ориентируется на постоянно движущуюся, меняющуюся реальность. Основываясь на принципах поликультурности, плюрализма, разнообразия сложившихся антропологических практик, педагогических установок и концепций, современное образование дает возможность индивиду выбрать собственную траекторию развития, воспользоваться возможностью самоопределения и формирования в пространстве встречи различных культур и стратегий [2].

В представленном контексте проект кампусных курсов, который с 2015 года проводится в Национальном исследовательском Томском государственном университете, можно рассматривать как один из способов реализации принципов современного образования в практике российского вуза. Кампусные курсы – это учебные курсы по различным направлениям подготовки, которые могут изучать студенты

любых факультетов/курсов/образовательных программ университета. Проект направлен на создание условий, в которых студенты могли бы формировать свою индивидуальную образовательную траекторию, делая выбор в пользу тех или иных курсов, получать возможность более углубленного изучения интересующих их учебных предметов, приобретать опыт коммуникации в разных по составу междисциплинарных учебных группах [3, 4]. Анализ обратной связи от студентов, участников курсов, на начальной стадии реализации проекта показал, что кампусные курсы направлены на формирование общекультурных и коммуникативных навыков, творческих способностей, способствуют удовлетворению личностных образовательных интересов студентов. Учащихся привлекает разнообразная тематика курсов, форма проведения занятий, выбор курсов делается осознанно [5].

В данной статье мы хотели бы осветить другой аспект реализации кампусных курсов – с позиции преподавателей и авторов курсов. Обращение к данной теме обусловлено опытом участия авторов в проекте в качестве разработчиков трех кампусных курсов по иностранным языкам. Следует отметить, что, приняв решение об участии в данном проекте и подав заявку о разработке собственного курса и включении его в общеуниверситетский каталог, преподаватель делает шаг к новому для него опыту. Из ситуации привычных учебных планов, уже известных учебных материалов, форм и методов работы на занятии, задач и целей обучения «по последнему ФГОСу» он попадает в ситуацию, где ему предстоит создать продукт – учебный курс. Этот курс должен обладать новизной, привлечь к себе внимание учащихся, представлять ценность для потенциальных «потребителей» – студентов разных специальностей, удовлетворить их образовательные потребности и интересы, удержать внимание студентов в течение семестра.

Подобную ситуацию можно определить как ситуацию функционально-смысловой неопределенности – ситуацию, в которой уже сложившиеся в системе цели, нормы, формы, ценности в деятельности перестают «работать», что провоцирует поиск новых, альтернативных. Согласно Г.Н. Прозументовой, подобные ситуации способствуют осмыслению педагогом своей работы, изменению ее содержания, рефлексии своего опыта и, в конечном счете, самоопределению педагога в своей профессиональной деятельности, переход на качественно иной профессиональный уровень [6].

Участие преподавателя в проекте кампусных курсов ставит перед ним ряд задач, решение которых, по мнению авторов, способствует его развитию в педагогическом, методическом, личностном плане. Так, на этапе проектирования курса преподаватель сталкивается с проблемой определения оригинальности курса, целей, задач, прогнозируемых результатов, что поднимает в свою очередь вопросы профессиональных приоритетов, педагогических воззрений и ценностей. Перед преподавателем стоят и методические задачи – формулирование целей обучения исходя из заданных условий (в нашем случае – малое количество аудиторных часов – занятия проходят раз в неделю; разнообразная по составу и изначальной языковой подготовке аудитория), подбор технологий и приемов обучения, определение форм итогового контроля по курсу. Причем важно при решении методических задач опираться на современные принципы методики обучения иностранным языкам – принципах учебной автономии (Е.Н. Соловова, Н.Ф. Коряковцева, Х. Холек), соизучения языка и культуры (С.Г. Тер-Минасова), максимальной пользы обучения для личности учащегося (Дж. Скривенер, Э. Андерхилл).

Решение обозначенных задач знаменует вхождение преподавателя в позицию организатора, проектировщика, исследователя своей деятельности, иначе говоря – позицию субъекта (Г.Н. Прокументова), имеющего и реализующий свои цели в деятельности, делающего выбор и несущий за него ответственность, рефлексирующего свою деятельность, свое поведение, проектирующий цели и формы своей жизнедеятельности [6].

Соответственно, участие в проектах, подобных проекту кампусных курсов, может быть сопряжено с напряжением, переходом в ситуацию неопределенности, требующую от педагога нахождения новых форм и смыслов работы, проектирование и реализацию нового образовательного продукта. В то же время подобная ситуация несет в себе потенциал профессионального роста преподавателя – в современном образовательном пространстве как поле неустойчивом, меняющемся, полифоничном, решая педагогические, методические, исследовательские задачи, преподаватель формирует свою идентичность – как профессионала, субъекта своей деятельности, личности.

Данная статья призвана очертить контекст нашего исследования и проблематизировать позицию педагога в ситуации образовательного вызова. Наши дальнейшие работы будут посвящены анализу опыта

участия в проекте кампусных курсов в фокусе актуальных педагогических и методических концепций.

Литература

1. Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер, 2008. 238 с.
2. Фахрутдинова А.З., Петрова Г.И. Коммуникации в образовании и управлении: учебно-метод. пособие. Томск: НЛТ, 2002. 288 с.
3. Что такое Кампусные курсы и зачем гуманитариям и физикам ходить вместе на лекции? URL: http://www.tsu.ru/podrobnosti/kak_postroit_svoe_obrazovanie/ (дата обращения: 25.10.2018).
4. Сайт Национального исследовательского Томского государственного университета. URL: http://www.tsu.ru/education/campus_courses.php (дата обращения: 25.10.2018).
5. Безносова Е.Д. Анализ организации образовательной деятельности студентов-участников кампусных курсов Томского государственного университета // Вестник ТГПУ. 2018. Вып. 5, 194. С. 183–187.
6. Прозументова Г.Н. Образование субъекта совместной деятельности – проблема изменения содержания образования в школе // Школа совместной деятельности: Изменение содержания образования в развивающей школе. 2001. Т. 3. С. 106–136.

С.Н. Сорокоумова¹, Т.Г. Мухина¹, П.А. Егорова¹, Д.Д. Мухина²

¹ *Федеральный научно-клинический центр реаниматологии и реабилитологии*

² *Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского*

Исследование коммуникативной компетентности будущих педагогов

Research of communicative competence of future teachers

Аннотация. В статье рассматривается исследование коммуникативной компетентности в зарубежной и отечественной науке. Современный компетентностный подход предполагает по-иному рассмотреть систему методов и условий обучения. Выбор методов формирования и становления коммуникативной компетентности должен обуславливаться целями обучения, содержанием учебного материала, профессиональной мотивацией студентов, будущих педагогов, необходимостью выработки коммуникативных навыков и умений, нужных в будущей профессиональной деятельности.

Abstract. The article deals with the study of communicative competence in foreign and domestic science. Modern competence-based approach suggests a