Министерство образования и науки
Российской Федерации
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Философский факультет

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы V Антропологических чтений студентов, магистрантов, аспирантов

Томск
2019

УДК 37.01

Сигарева Валерия Константиновна
студент 2-го курса философского факультета
Национального исследовательского
Томского государственного университета

СТУДЕНТ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СУБЪЕКТИВНОСТЬ: ПРОБЛЕМАТИЗАЦИ И ПОСТОЯННОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ СЕБЯ КАК ОСНОВНЫЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Аннотация. Рассматривается необходимость образовательной практики «заботы о себе», как способа конструирования «множественной субъективности». Утверждается необходимость постоянного и непрерывного образования как практики проблематизации и «заботы о себе». Студенческая среда и формирование студенческой субъективности предлагается в качестве в качестве практики реализации теоретических установок.

Ключевые слова: «забота о себе», проблематизация, множественная субъективность, философия, самопознание.

В современном мире традиция уступило место инновации. Традиция своим главным назначением имела сохранение классических образцов культуры и социальности. Традиционный мир был устойчивым, развивающимся в рационально предсказуемых направлениях. Но сейчас в эпоху инноваций современность приобрела подвижность, «текучесть» (З. Бауман), непрогнозируемость изменений. И человеку стало необходимо адаптироваться к постоянно новым социальным конфигурациям. Вследствие

этого, он оказался вынужден отказаться от устойчивого сущностного содержания. Образование, в том числе и университетское, предназначенное ранее для обеспечения человека должной суммой знаний, умений и навыков (их ему хватало на всю жизнь в реализации своих профессиональных ролей и в восхождении к высоким нормам бытия – к классическим нормам), теперь обязано быть непрерывным и в то же время изменяющимся. Если раньше образование ставило себе конечную цель – формирование определенного рода субъекта, научение конкретной сумме знаний и конкретному навыку, необходимому для выполнения своих профессиональных обязанностей, то сейчас образование имеет задачу научить студента проблематизировать себя, показать неустойчивость современного субъекта и научить использовать практику «заботы о себе», как способ конструирования множественной субъективности [1.С.38]. В современном мире классические идеалы университетского образования постепенно уступают место новым неклассическим идеалам, призванным воспитывать в человеке образовательную субъективность, то есть осознанный процесс строительства себя, совокупность практик работы с собой.

Практика «заботы о себе» зародилась еще в Античной Греции. Но тогда основной ее формой было «самопознание». Мишель Фуко в «Герменевтике субъекта», анализируя античные тексты, противопоставляет и в то же время связывает друг с другом эти два понятия: «самопознание» и «заботу о себе». Центральное отличие между ними состоит в том, что самопознание предполагает обретение знания о некоторой «Я»-сущности, т. е. о том, что есть индивид на самом деле. Забота о себе, наоборот, руководствуется принципом приобретения некоторой формы, которой до сих пор не обладал индивид, – формы субъекта. Применяя практику «заботы о себе» в образовательной среде человек сможет научиться конструировать различные формы себя как субъекта.

В современном мире можно сказать, что «забота о себе» – это забота о собственных границах, то есть взращивание в себе способности преодолевать эти границы, постоянно совершенствоваться.

В настоящий момент можно сказать, что основной формой «заботы о себе» является изучение философии. В своем Пособии к лекциям по логике Кант, рассматривая понятие философия, писал: «Практический философ – наставник мудрости учением и делом – есть философ в собственном смысле, ибо философия есть идея совершенной мудрости, указывающая нам последние цели человеческого разума» [4. С. 332]. Задача философского образования – побудить человека размышлять обо всем и помочь сформировать собственное мировоззрение, стать самим собой. Изучая философию, мы видим, как менялось человеческое мировоззрение на протяжении веков. Это позволяет нам расширить широту наших взглядов и сформулировать свое непредвзятое мнение о действительности. С XIX в. человек стал воспитываться физикой, химией, биологией, но до этого его воспитывали философией. Стать физиком, химиком или биологом человек может извне. А вот философом человек может стать, только изучая себя, воспитывая в себе способность не зависеть от чужих мнений. Именно занятие философией в течение всей жизни превращают знание о своей разумной природе в рациональный образ жизни, разумный, основанный на опыте, обдуманный. Философия разрабатывает и проектирует познавательные механизмы науки в целом, другими словами, философия определяет потенциал научно-технического, социального, экономического, культурного развития. В этом качестве она и составляет саму суть принципа «заботы о себе» [2. С. 31.].

К образованию личность должна обращаться на протяжении всей жизни. Не случайно одной из современных тенденций является «Long life learning» (LLL), связанная с непрекращающимся получением знаний и умений на протяжении всей жизни [6. С. 72]. Ссылаясь на Эпикура, М. Фуко призывает, «пока ты молод, спеши заниматься философией, и когда ты стар,

спеши заниматься философией. Никогда не бывает слишком рано или слишком поздно позаботиться о своей душе» [7. С. 538]. Данная цитата указывает не только на непрерывность образования посредством философской мудрости, но и на возможность начала обучения, а, значит, и заботы о себе, в любой момент жизни. Чтобы практика «заботы о себе» была эффективной, личность должна выбрать для себя жизненные цели и ценности, поставить задачи, что требует теоретических знаний. Но теория всегда нуждается в практике: только союз знаний и опыта способен дать верное представление о бытии и помочь осознать безграничность своих познавательных возможностей.

Подводя итог, можно сказать, что современное образование, практикующее «заботу о себе», пробуждает практики субъективации, не имеющие ориентации на какие-либо пределы и регулятивы, но способствующие развитию постоянной рефлексии человека относительно себя и бесконечной постановки себя под вопрос.

Литература:

1. Вижо В. Ю. Образовательная субъективность классического университета в поисках научной истины / В. Ю. Вижо, Г. И. Петрова, Н. А. Тарабанов // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2008. – № 312. – С. 37-40.

2. Голенков С. И. Философия как забота о себе // «Забота о себе» как образовательная практика современного классического университета: сб. ст. и материалов международной научной конференции (24-25 ноября) / отв. ред. Г. И. Петрова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. – С. 22-31.

3. Гусаковский М. А. Современный дискурс воспитания в университете: смена правил игры // «Забота о себе» как образовательная практика современного классического университета: сб. ст. и материалов международной научной конференции (24-25 ноября) / отв. ред. Г. И. Петрова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. – С. 3-12.

4. Кант И. Логика: пособие к лекциям 1800г. / / И. Кант Трактаты и письма. – М.: Наука, 1980. – 712 с.
5. Корбут А. М. Образовательная субъективность и «технологии себя» / А. М. Корбут. – Мн., 2004. – Разд. 2, § 4.
6. Тимирясова А. В. Культура и образование как забота о себе современной личности / А. В. Тимирясова, Е. Л. Яковлева // Вестн. Каз. гос. ун-та культ. и иск. – 2017. – Вып. 1. – С. 69-73.
7. Фуко М. Герменевтика субъекта / М. Фуко; пер. А. Г. Погоняйло. – СПб.: Наука, 2007. – 677 с.