

УДК 339.9

DOI: 10.17223/19988648/48/8

Я.А. Суходолов

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В статье рассмотрена современная специфика внешнеторговых связей Сибирского федерального округа на основе анализа динамики объемов и товарной структуры экспортно-импортных операций за период 2015–2018 гг. В настоящее время Сибирский федеральный округ осуществляет активную внешнеэкономическую деятельность, которая имеет большое значение для его социально-экономического развития. Сибирский федеральный округ является экспортно ориентированным, однако в товарной структуре экспорта преобладают сырьевые группы товаров, что снижает положительный эффект от экспорта. Дальнейшее развитие внешней торговли региона связано с расширением торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества со странами АТР, направленного на модернизацию обрабатывающих производств, ориентированных на увеличение глубины переработки сырьевых ресурсов и экспорта готовой продукции с высокой долей добавленной стоимости в традиционных отраслях специализации СФО. Активизация сотрудничества со странами АТР может стать основой устойчивого экономического развития Сибири, а развитие экспортно ориентированных и импортозамещающих производств будет способствовать созданию новых рабочих мест, внедрению в технологический процесс высокопроизводительного оборудования, развитию энергетической, транспортно-логистической и приграничной инфраструктуры увеличению налоговых отчислений в бюджеты всех уровней.

Ключевые слова: Сибирь, Сибирский федеральный округ, внешняя торговля, экспорт, импорт.

Сибирский федеральный округ¹ (далее – СФО) – административно-территориальное образование, в состав которого входит 10 субъектов Российской Федерации².

Площадь территории СФО – 5,1 млн км² (29,8% территории России). Численность населения (на 01.01.2019) – 17,1 млн чел. (11,6% населения России). Плотность населения – 3,3 чел. на 1 км² [1].

СФО занимает выгодное геополитическое положение. По его территории проходят важнейшие транспортные магистрали, такие как Трансси-

¹ Образован в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 849 от 13 мая 2000 года «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе».

² В статье представлены данные по внешней торговле с учетом Республики Бурятия и Забайкальского края, переданных в состав Дальневосточного федерального округа в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 632 от 3 ноября 2018 года «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 года № 849».

бирская и Байкало-Амурская, а также Северный морской путь, что позволяет обеспечить транзит грузовых потоков из стран Азиатско-Тихоокеанского региона в Европу и выход регионов России на рынки Восточной Азии [2].

СФО граничит с Китайской Народной Республикой, Монголией и Республикой Казахстан. Протяженность государственной границы составляет 4 348 км (российско-казахский участок – 2 690 км, российско-монгольский – 1 603 км и российско-китайский – 55 км)¹.

Регион обладает значительными запасами различных природных ресурсов. На территории СФО расположено около 94,8% российских запасов металлов платиновой группы, угля – 78,2%, марганца – 73,8%, меди – 40,9%, свинца – 39,2%, золота – 38,3%, серебра – 18,5%, цинка – 14,9%, урана – 14,6%, редкоземельных металлов – 10,0%, железных руд – 7,3%, нефти и газа – 7%².

СФО является лидером по запасам лесных ресурсов в России. Общая площадь лесного фонда СФО – 242,8 млн га (27,9% от общероссийских). Более 60% из них занимает древесина хвойных пород. Наибольшая лесистость территории характерна для Иркутской области (80%), Красноярского края (70%) и Томской области (70%). Значительные запасы лесных ресурсов являются основой лесопромышленного комплекса регионов СФО [3]. Также в СФО находится 20,8% сельскохозяйственных угодий России – 45,9 млн га³.

Объединенная энергосистема Сибири занимает первое место в России по объему выработки электроэнергии и позволяет удовлетворить потребность в электроэнергии крупных промышленных предприятий, расположенных на территории СФО. Установленная мощность энергосистемы СФО составляет 51,9 ГВт. Основной объем электроэнергии вырабатывается на тепловых (51,2%) и гидроэлектростанциях (48,7%)⁴.

Существенный природно-ресурсный потенциал Сибири позволил создать на территории регионов СФО ряд крупных межотраслевых комплексов в различных отраслях промышленности. Отраслевая специализация СФО представлена топливно-энергетическим комплексом (угольная, нефтяная и газовая промышленность, электроэнергетика), черной и цветной металлургией, лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленностью, химической промышленностью, машиностроением, а также сельским хозяйством [3, 4].

На долю СФО приходится 9,7% от общего объема валового регионального продукта России и 9,8% промышленного производства. СФО имеет 7,0% в общем объеме внешнеторгового оборота России, 8,6% в экспорте и

¹ *Официальный сайт полномочного представителя Президента России в СФО.* URL: <http://sfo.gov.ru/okrug>

² *Запасы полезных ископаемых Российской Федерации.* URL: <https://nedradv.ru/nedradv/ru/places/>

³ *Земельная площадь по видам угодий в России.* URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d02/11-11.htm

⁴ *Объединенная энергосистема Сибири.* URL: https://www.so-ups.ru/?id=oes_siberia

4,0% в импорте. Объем прямых иностранных инвестиций составляет 8,1 млрд долл. (5,4% от общероссийского уровня) (табл. 1).

Выгодное географическое положение, наличие транспортных магистралей с выходами на Казахстан, Монголию и Китай, значительные запасы природных ресурсов, а также существующий промышленный потенциал определяют ориентацию СФО на развитие международных и внешнеэкономических связей.

Таблица 1. Сравнение некоторых экономических показателей России и СФО

Наименование показателя	РФ	СФО	Доля, %
Площадь территории, млн км ²	17,1	5,1	29,8
Численность населения (2019), млн чел.	146,8	17,1	11,6
Валовый региональный продукт (2017), трлн руб.	74,9	7,3	9,7
Объем промышленного производства (2018), трлн руб.	69,1	6,8	9,8
Внешнеторговый оборот (2018), млрд долл.	688,1	48,5	7,0
Экспорт (2018), млрд долл.	450,0	38,9	8,6
Импорт (2018), млрд долл.	238,2	9,6	4,0
Объем прямых иностранных инвестиций (2017), млрд долл.	150,4	8,1	5,4

Источник: составлено по данным: Росстат (URL: <http://www.gks.ru>); ФТС России (URL: <http://www.customs.ru>) и Банк России (URL: <https://www.cbr.ru>).

По итогам 2018 г. в региональной структуре внешнеторгового оборота Российской Федерации доля Центрального Федерального округа составила 53,8%, Северо-Западного – 13,2%, Приволжского – 8,6%, Сибирского – 7,0%, Уральского – 5,9%, Дальневосточного – 4,9%, Южного – 4,2% и Северо-Кавказского – 0,4%.

За период с 2000 по 2018 г. отмечается увеличение доли Центрального (с 34,9 до 54,7%), Северо-Западного (с 10,7 до 12,8%), Дальневосточного (с 3,1 до 5,0%) и Южного (с 3,9 до 4,3%) федеральных округов в общем объеме внешней торговли России, а также снижение доли Приволжского (с 13,7 до 8,5%), Сибирского (с 10,0 до 7,0%) и Уральского (с 16,6 до 7,3%) федеральных округов (табл. 2).

Таблица 2. Доля федеральных округов во внешней торговле России, %

Федеральный округ	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Центральный	34,9	45,1	49,8	52,8	52,7	53,9	54,7
Северо-Западный	10,7	11,9	13,0	14,0	13,7	13,2	12,8
Приволжский	13,7	11,3	9,7	10,2	8,9	8,7	8,5
Уральский	16,6	14,1	11,6	6,5	8,1	7,8	7,3
Сибирский	10,0	9,2	7,6	7,0	6,7	6,9	7,0
Дальневосточный	3,1	4,5	4,5	5,0	5,2	4,9	5,0
Южный	3,9	3,6	3,8	4,0	4,2	4,2	4,3
Северо-Кавказский ¹	–	–	–	0,4	0,4	0,4	0,3
Прочее	7,1	0,3	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено по данным: ФТС России. URL: <http://www.customs.ru>

¹ Северо-Кавказский федеральный округ образован 19 января 2010 г.

Значительное увеличение доли Центрального федерального округа в общем объеме внешней торговли России связано с деятельностью торговых сетей и вертикально интегрированных компаний, централизованно оформляющих экспортируемые и импортируемые товары в регионах, отличных от регионов производства или конечного потребления товаров, изменениями в таможенном учете Таможенного союза ЕАЭС, а также передаче от Сибирского таможенного управления учета таможенных платежей за вывоз сырой нефти в ведение Центральной энергетической таможни (с ноября 2009 г.).

Регионы СФО традиционно являются экспортно ориентированными. Более 80% внешнеторгового оборота СФО приходится на экспорт. Импорт составляет около 20%.

Внешнеторговый оборот СФО в 2018 г. составил 48,5 млрд долл. (экспорт – 38,9 млрд долл. и импорт – 9,6 млрд долл.). Сальдо внешнеторгового баланса положительное + 29,3 млрд долл. (табл. 3).

Таблица 3. Динамика внешней торговли СФО, млрд долл.

Наименование показателя	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Внешнеторговый оборот	13,7	29,6	45,1	37,1	31,4	40,6	48,5
Экспорт	11,4	25,6	37,7	30,2	25,7	33,2	38,9
Импорт	2,3	4,0	7,4	6,9	5,7	7,4	9,6
Сальдо	+ 9,1	+ 21,6	+ 30,3	+ 23,4	+ 20,0	+ 25,8	+ 29,3

Источник: составлено по данным: Сибирское таможенное управление. URL: <http://www.stu.customs.ru>

За период 2000–2012 гг. отмечается увеличение объемов внешней торговли СФО в 3,4 раза (с 13,7 до 46,0 млрд долл.), экспорта – в 3,2 раза (с 11,4 до 35,5 млрд долл.) и импорта – в 4,6 раза (с 2,3 до 10,5 млрд долл.).

Валютный кризис в России (2014–2015 гг.), вызванный введением антироссийских санкций и снижением цены на нефть, негативно сказался на экономике России и объемах ее внешней торговли. За период с 2014 по 2016 гг. произошло уменьшение стоимостного объема экспорта СФО с 36,1 до 25,7 млрд долл. (на 28,8%) при одновременном увеличении его физического объема (поставки каменного угля, нефти и нефтепродуктов, алюминия и ферросплавов), а также сокращение поставок авиационной техники, необработанных лесоматериалов, цветных металлов и химической продукции. В связи со снижением стоимости национальной валюты по отношению к иностранным валютам сократились объемы импорта с 8,1 до 5,7 млрд долл. (на 29,6%).

По итогам 2017–2018 гг. наметилась положительная динамика объемов внешней торговли СФО. За период 2017–2018 гг. произошло увеличение оборота внешней торговли на 35,3% (с 31,4 до 48,5 млрд долл.), экспорта на 33,9% (с 25,7 до 38,9 млрд долл.) и импорта на 40,6% (с 5,7 до 9,6 млрд долл.).

Снижение курса рубля, введение антироссийских санкций, проведение государственной политики, направленной на импортозамещение и поддержку экспорта, а также благоприятная конъюнктура на зарубежных рынках

положительно повлияли на конкурентоспособность российских товаров и позволили производителям увеличить объемы их производства и экспорта.

В 2018 г. среди субъектов СФО по объему внешнеторгового оборота Кемеровская область занимала 35,4% (17,3 млрд долл.), Иркутская область – 18,6% (9,1 млрд долл.), Красноярский край – 18,3% (8,9 млрд долл.), Новосибирская область – 10,8% (5,2 млрд долл.) и Республика Хакасия – 5,5% (2,7 млрд долл.). На долю остальных регионов пришлось 11,5% (1,19 млрд долл.) (табл. 4).

Таблица 4. Внешнеторговый оборот регионов СФО, млн долл.

Регион	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Кемеровская область	10 228,0	10 103,5	14 517,6	17 332,3
Иркутская область	7 444,8	6 346,5	7 425,5	9 104,9
Красноярский край	7 657,4	6 025,9	7 259,7	8 952,9
Новосибирская область	2 657,2	3 188,9	4 284,1	5 287,4
Республика Хакасия	1 983,5	1 610,4	2 325,2	2 706,4
Алтайский край	574,4	969,3	1 422,3	1 639,2
Омская область	737,8	768,8	972,6	1 141,1
Республика Бурятия	1 597,9	1 019,0	838,1	1 054,8
Забайкальский край	570,7	618,9	876,5	981,7
Томская область	384,9	489,0	571,5	645,3
Республика Тыва	3,1	57,7	54,5	130,2
Республика Алтай	48,9	45,5	39,2	37,5

Источник: составлено по данным: Сибирское таможенное управление. URL: <http://www.stu.customs.ru>

В 2018 г. среди субъектов СФО по объему экспорта Кемеровская область занимала 41,9% (16,4 млрд долл.), Иркутская область – 18,7% (7,3 млрд долл.), Красноярский край – 17,5% (6,8 млрд долл.), Новосибирская область – 6,6% (2,5 млрд долл.) и Республика Хакасия – 5,9% (2,3 млрд долл.). На долю остальных регионов пришлось 9,5% (3,7 млрд долл.) (табл. 5).

Таблица 5. Экспорт регионов СФО, млн долл.

Регион	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Кемеровская область	9 822,3	9 602,4	13 872,3	16 444,7
Иркутская область	6 136,9	5 309,7	6 169,2	7 332,6
Красноярский край	6 468,7	4 790,3	6 049,8	6 860,6
Новосибирская область	1 578,3	1 811,1	2 107,7	2 588,6
Республика Хакасия	1 702,4	1 360,4	2 025,8	2 337,2
Алтайский край	428,8	667,6	948,0	1 135,0
Республика Бурятия	1 493,6	960,0	755,0	950,0
Омская область	541,0	499,0	612,5	745,3
Забайкальский край	108,4	207,7	286,9	433,5
Томская область	253,0	230,9	255,1	321,1
Республика Алтай	39,0	29,7	24,7	21,9
Республика Тыва	0,5	53,6	43,9	117,1

Источник: составлено по данным: Сибирское таможенное управление. URL: <http://www.stu.customs.ru>

По итогам 2018 г. основу экспортных поставок Кемеровской области составляли: каменный уголь – 71,7%, полуфабрикаты из железа или нелегированной стали – 9,5%, нефть и нефтепродукты – 5,1% и ферросплавы – 2,5%.

Из Иркутской области экспортировались: сырая нефть – 32,5%, алюминий необработанный – 22,3%, лесоматериалы обработанные – 16,3%, целлюлоза – 15,8%, лесоматериалы необработанные – 4,4% и каменный уголь – 1,8%.

Из Красноярского края экспортировались: медь рафинированная и сплавы медные необработанные – 33,4%, алюминий необработанный – 21,8%, лесоматериалы обработанные – 8,9%, никель нелегированный – 6,3% и руды и концентраты свинцовые – 5,2%.

Из Новосибирской области экспортировались: каменный уголь – 39,6%, тепловыделяющие элементы (ТВЭЛ) – 14,5%, нефтепродукты – 6,8% и бульдозеры – 4,7%.

Из Республики Хакасия экспортировались: алюминий необработанный – 53,9%, каменный уголь – 35,0%, руды и концентраты цинковые – 7,4% и ферросплавы – 1,3%.

В 2018 г. среди субъектов СФО по объему импорта Новосибирская область занимала 27,7% (2,6 млрд долл.), Красноярский край – 21,5% (2,0 млрд долл.), Иркутская область – 18,2% (1,7 млрд долл.), Кемеровская область – 9,1% (0,8 млрд долл.) и Забайкальский край – 5,6% (0,5 млрд долл.). На долю остальных регионов пришлось 17,8% (1,7 млрд долл.) (табл. 6).

Таблица 6. Импорт регионов СФО, млн долл.

Регион	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Новосибирская область	1 078,9	1 377,8	2 176,4	2 698,7
Красноярский край	1 188,7	1 235,6	1 209,9	2 092,4
Иркутская область	1 307,9	1 036,8	1 256,3	1 772,3
Кемеровская область	405,7	501,1	645,3	887,6
Забайкальский край	462,3	411,2	589,6	548,2
Алтайский край	145,6	301,7	474,3	504,2
Омская область	196,8	269,8	360,1	395,8
Томская область	131,8	258,2	316,4	324,1
Республика Хакасия	281,2	249,9	299,4	369,2
Республика Бурятия	104,3	59,0	83,1	104,8
Республика Алтай	9,9	15,8	14,4	15,5
Республика Тыва	2,6	4,1	10,6	13,1

Источник: составлено по данным: Сибирское таможенное управление. URL: <http://www.stu.customs.ru>

По итогам 2018 г. основу импортных поставок в Новосибирскую область составляли: бульдозеры – 4,6%, чулочно-носочные изделия – 2,3%, запасные части для транспортных средств – 2,1% и прокат из железа или нелегированной стали – 4,0%.

В Красноярский край импортировались: оксид алюминия – 24,2%, электроды угольные, угольные щетки и изделия из графита – 3,4%, транспорт-

ные средства – 3,3%, бульдозеры и одноковшовые погрузчики – 2,7%, машины и оборудование – 1,9%.

В Иркутскую область импортировались: оксид алюминия – 45,6%, оборудование для целлюлозно-бумажной промышленности – 3,6%, промышленное и лабораторное оборудование – 2,7%, прокат из железа или нелегированной стали – 2,3% и пековый кокс – 2,3%.

В Кемеровскую область импортировались: транспортные средства – 10,5%, шины и покрышки – 9,6%, промышленное и лабораторное оборудование – 9,0% и угольные электроды – 3,9%.

В Забайкальский край импортировались: продовольствие – 41,4%, машиностроительная продукция – 25,0%, продукция химической промышленности – 9,2% и металлы и изделия из них – 2,1%.

Положительное сальдо внешнеторгового баланса характерно для большинства субъектов СФО, за исключением Томской и Новосибирской областей, имевших за период 2015–2018 гг. как положительные, так и отрицательные сальдо, а также Забайкальского края, для которого традиционно характерно отрицательное сальдо (табл. 7).

Таблица 7. Сальдо внешнеторгового баланса регионов СФО, млн долл.

Регион	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Кемеровская область	+ 9 416,6	+ 9 101,4	+ 13 227,1	+ 15 557,1
Иркутская область	+ 4 829,0	+ 4 272,9	+ 4 912,8	+ 5 560,3
Красноярский край	+ 5 280,0	+ 3 554,7	+ 4 840,0	+ 4 768,2
Республика Хакасия	+ 1 421,2	+ 1 110,5	+ 1 726,4	+ 1 967,9
Республика Бурятия	+ 1 389,3	+ 900,9	+ 671,9	+ 845,2
Алтайский край	+ 283,3	+ 365,9	+ 473,7	+ 630,8
Омская область	+ 344,3	+ 229,2	+ 252,4	+ 349,5
Республика Алтай	+ 29,1	+ 13,9	+ 10,3	+ 6,4
Республика Тыва	-2,2	+ 49,6	+ 33,3	+ 104,1
Томская область	+ 121,2	- 27,3	-61,3	-3,0
Новосибирская область	+ 499,4	+ 433,3	- 68,8	-110,1
Забайкальский край	- 353,9	- 203,5	- 302,7	-114,7

Источник: составлено по данным: Сибирское таможенное управление. URL: <http://www.stu.customs.ru>

Сырьевые группы товаров составляют основную долю в товарной структуре экспорта СФО. По итогам 2018 г. основными товарными группами стали минеральные продукты – 51,4%, металлы и изделия из них – 26,5%, древесина и целлюлозно-бумажная продукция – 10,9%. На долю продукции химической промышленности пришлось 4,1%, машиностроительной продукции – 3,6%, на прочие товары – 3,5% (табл. 8).

К основным экспортным товарам относятся каменный уголь (37,4%), алюминий (11,8%), нефть (6,4%), медь (5,9%), лесоматериалы обработанные (5,6%), черные металлы (4,0%) и целлюлоза (3,0%).

За последние годы в экспорте из СФО возрастает удельный вес товарной группы «минеральные продукты». За период с 2010 по 2018 г. про-

изошло увеличение доли минеральных продуктов (с 34,7 до 51,4%), древесины и целлюлозно-бумажной продукции (с 10,4 до 10,9%) в общем объеме экспорта СФО, а также снижение доли металлов и изделий их них (с 32,0 до 26,5%), продукции химической промышленности (с 10,9 до 4,1%) и машиностроительной продукции (с 8,3 до 3,6%).

Таблица 8. Товарная структура экспорта СФО, %

Наименование товарной группы	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Минеральные продукты	39,0	40,9	48,3	51,4
Металлы и изделия их них	36,5	31,5	28,7	26,5
Древесина и целлюлозно-бумажная продукция	11,0	12,3	11,4	10,9
Продукция химической промышленности	4,1	4,8	4,6	4,1
Машиностроительная продукция	7,3	6,8	3,7	3,6
Прочие товары	2,1	3,7	3,3	3,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено по данным: Сибирское таможенное управление. URL: <http://www.stu.customs.ru>

По итогам 2018 г. товарная структура импорта в СФО продолжает сохранять свою производственно-потребительскую направленность. Основными товарными группами стали машины, оборудование и транспортные средства – 43,5%, продукция химической промышленности – 28,7% (в основном оксид алюминия – 22,0%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 7,6%. На долю металлов и изделий из них пришлось 7,3%, минеральных продуктов – 3,9% и текстиля, текстильных изделий и обуви – 3,9%, на прочие товары – 5,1% (табл. 9).

Таблица 9. Товарная структура импорта СФО, %

Наименование товарной группы	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Машиностроительная продукция	40,8	39,0	38,5	43,5
Продукция химической промышленности	32,1	30,7	28,0	28,7
Продовольственные товары и с/х сырье	9,7	9,6	9,9	7,6
Металлы и изделия из них	5,9	7,9	9,6	7,3
Минеральные продукты	3,4	4,3	4,8	3,9
Текстиль, текстильные изделия и обувь	3,2	3,6	3,9	3,9
Прочие товары	8,3	9,2	10,1	5,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено по данным: Сибирское таможенное управление. URL: <http://www.gks.customs.ru>

За период с 2010 по 2018 г. произошло увеличение доли машин, оборудования и транспортных средств (с 34,6 до 43,5%) и металлов и изделий из них (с 6,9 до 7,3%) в общем объеме импорта СФО, а также снижение доли продукции химической промышленности (с 31,1 до 28,7%), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (с 10,6 до 7,6%), мине-

ральных продуктов (с 5,0 до 3,9%) и текстиля, текстильных изделий и обуви (с 7,6 до 3,9%).

В 2018 г. на долю стран СНГ пришлось 12,5% (6,07 млрд долл.) от общего объема внешнеторгового оборота СФО, на страны дальнего зарубежья – 87,5% (42,44 млрд долл.). Основными внешнеторговыми партнерами СФО стали Китай – 22,2% от общего объема внешнеторгового оборота СФО, Нидерланды – 8,7%, Республика Корея – 6,4%, Япония – 5,7% и Германия – 5,5% (табл. 10).

Таблица 10. Внешнеторговый оборот СФО с некоторыми странами мира, %

Страна	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Китай	16,4	19,2	21,4	22,2
Нидерланды	15,0	8,1	8,3	8,7
Республика Корея	7,0	6,7	6,9	6,4
Япония	7,6	7,1	6,3	5,7
Германия	4,7	3,9	3,9	5,5
Тайвань (Китай)	3,9	4,4	5,4	5,2
Украина	5,6	5,3	4,6	5,0
Казахстан	–	4,8	4,9	4,3
США	5,1	7,1	5,9	3,5
Турция	5,3	4,3	4,7	3,1
Великобритания	3,0	1,9	2,6	2,0
Прочие	26,4	27,2	25,1	28,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено по данным: Сибирское таможенное управление. URL: <http://www.gks.customs.ru>

Внешняя торговля является важной составляющей социально-экономического развития СФО и характеризуется следующими специфическими особенностями:

– Субъекты СФО являются экспортно ориентированными. Среднегодовая доля экспорта во внешнеторговом обороте округа за период 2010–2018 гг. составляет 80,5%, импорта – 19,5%, за счет чего у региона сформировалось устойчивое положительное сальдо внешнеторгового баланса (в том числе в торговле с Китаем).

– В товарной структуре экспорта СФО преобладают сырьевые группы товаров. Среднегодовая доля товарной группы «минеральные продукты» за период 2015–2018 гг. в общем объеме экспорта составляет 44,9%, металлы и изделия из них – 30,8%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 11,4%, продукция машиностроения – 5,4% и продукция химической промышленности – 4,4%.

– В товарной структуре импорта СФО преобладает готовая продукция. Среднегодовая доля товарной группы «продукция машиностроения» за период 2015–2018 гг. в общем объеме импорта составляет 40,5%, продукция химической промышленности – 29,9%, продовольственные товары и

с/х сырье – 9,2%, металлы и изделия из них – 7,7%, минеральные продукты – 4,1% и текстиль, текстильные изделия и обувь – 3,7%.

– На долю четырех регионов СФО приходится более 80% внешнеторгового оборота. Среднегодовая доля Кемеровской области в общем объеме внешнеторгового оборота СФО за период 2015–2018 гг. составляет 33,7%, Иркутской области – 19,6%, Красноярского края – 19,3%, Новосибирской области – 10,0%. На долю остальных субъектов СФО приходится 17,4%.

– Среднегодовая доля Кемеровской области в общем объеме экспорта СФО за период 2015–2018 гг. составляет 39,3 %, Иркутской области – 19,7%, Красноярского края – 19,1%, Новосибирской области – 6,4%. На долю остальных субъектов СФО приходится 15,5%.

– Среднегодовая доля Новосибирской области в общем объеме импорта в СФО за период 2015–2018 гг. составляет 26,0%, Красноярского края – 20,3%, Иркутской области – 19,1%, Кемеровской области – 8,7% и Забайкальского края – 7,1%. На долю остальных субъектов СФО приходится 18,9%.

– Во внешнеторговом обороте СФО преобладают страны АТР и ЕС, на долю которых приходится около 70% внешнеторгового оборота региона. Среднегодовая доля Китая во внешнеторговом обороте СФО за период 2011–2018 гг. составляет 19,6%, Нидерландов – 10,1%, Республики Корея – 6,3%, Японии – 6,6%, Германии – 4,7%, США – 5,8%, Турции – 4,4% и Великобритании – 2,7%.

– Основным внешнеторговым партнером СФО является Китайская Народная Республика. Среднегодовая доля Китая во внешнеторговом обороте региона за период 2010–2018 гг. составляет 18,6%, в экспорте – 16,0% и импорте – 29,0%.

– В связи с передачей Республики Бурятия и Забайкальского края в состав ДФО произойдет корректировка показателей внешней торговли, в том числе уменьшение доли СФО в общероссийских показателях.

Развитие внешней торговли на уровне регионов России является одним из значимых направлений повышения национальной конкурентоспособности и интеграции в систему мирового хозяйства в условиях регионализации и глобализации мировой экономики.

Внешняя торговля является важной для социально-экономического развития СФО, однако товарная структура экспорта, представленная преимущественно сырьевыми группами товаров, негативно сказывается на структуре экономики, ограничивает развитие несырьевых отраслей и снижает экономический потенциал региона [4, 5].

Занимая второе место среди федеральных округов России по площади территории, третье по численности населения и пятое по объему ВРП, СФО имеет только 9,8% от общего объема промышленного производства и 7,0% внешнеторгового оборота России (8,6% экспорта и 4,0% импорта).

Сырьевой экспорт является зависимым от конъюнктуры цен на мировых рынках сырья. Данная модель успешно функционирует в условиях роста мировой экономики, но крайне уязвима в условиях экономической

рецессии и усиления волатильности на мировых товарных рынках, а также введения против страны-экспортера экономических санкций [6].

Вместе с тем, по прогнозам экспертов, дальнейшее развитие СФО будет связано с традиционными отраслями экономики, а также дальнейшим вовлечением новых месторождений полезных ископаемых в хозяйственный оборот, что, в свою очередь, повлечет за собой сохранение значительной доли сырьевых групп товаров в экспорте [3].

Преодоление негативных тенденций во внешней торговле СФО связано с качественным изменением товарной структуры внешней торговли: сохранением высокой доли продукции машиностроения и замещением сырьевых групп товаров товарами с высокой долей добавленной стоимости в экспорте, а также снижением доли готовой продукции в импорте [7, 8].

Значимым источником движения в этом направлении может стать расширение торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, которые в настоящее время приобретают существенное значение в мировой экономике [9–11].

В результате активизации внешнеэкономического сотрудничества со странами АТР регион получит необходимые инвестиции и технологии для проведения модернизации традиционных отраслей специализации и создания новых производств в обрабатывающем секторе промышленности, что, в свою очередь, даст импульс развитию энергетической, транспортно-логистической и приграничной инфраструктур.

Литература

1. *Российский статистический ежегодник*. 2018 : стат. сб. / Росстат. М., 2018. 694 с.
2. *Суходолов А.П.* Предпосылки, этапы и перспективы развития транспортного комплекса Сибири и Иркутской области // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. 2015. Т. 25, № 3. С. 397–407.
3. *Россия – Сибирь 2050: глобальные тренды и «окна возможностей»* : аналит. докл. / под ред. В.С. Ефимова. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2018. 88 с.
4. *Ковалева Г.Д.* Сибирский федеральный округ на мировых сырьевых рынках: упущенные возможности // *ЭКО*. 2009. № 3 (417). С. 2–24.
5. *Суходолов А.П., Козырская И.Е., Кузьмин Ю.В.* Экономические риски российской экономики и национальные интересы в треугольнике Россия – Монголия – Китай // *Евразийский интеграционный проект: цивилизационная идентичность и глобальное позиционирование* : материалы Международного Байкальского форума / под науч. ред. Е.Р. Метелевой. Иркутск, 2018. С. 395–402.
6. *Гурвич Е.Т., Прилепский И.В.* Влияние финансовых санкций на российскую экономику // *Вопросы экономики*. 2016. № 1. С. 5–35.
7. *Суходолов Я.А.* Российско-китайское внешнеторговое сотрудничество в контексте повышения национальной конкурентоспособности. Новосибирск: Наука, 2016. 200 с.
8. *Шуплецов А.Ф., Буньковский Д.В.* Диверсификация российского экспорта нефти и нефтепродуктов // *Известия Байкальского государственного университета*. 2016. Т. 26, № 6. С. 889–895.
9. *Багайников М.Л.* Байкальский регион и АТР: перспективы развития взаимодействия в продовольственной сфере // *Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право*. 2014. Т. 16, № 1–2. С. 17–28.
10. *Минакир П.А.* Ожидания и реалии политики «поворота на Восток» // *Экономика региона*. 2017. Т. 13, вып. 4. С. 1016–1029.

11. Шалак А.В. Россия и Китай: возможности стратегического сотрудничества через призму региональных связей // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27, № 2. С. 292–297.

The Contemporary State and Prospects of the Foreign Trade Cooperation Development of the Siberian Federal District

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics. 2019. 48. pp. 101–113.

DOI: 10.17223/19988648/48/8

Yakov A. Sukhodolov, Chita Institute (Branch) of Baikal State University (Chita, Russian Federation). E-mail: yakov.sukhodolov@gmail.com

Keywords: Siberia, Siberian Federal District, foreign trade, export, import.

The article analyses the modern specificity of foreign trade in the Siberian Federal District. The research is based on the analysis of the dynamics and commodity structure of export-import operations for the period of 2015–2018. The current foreign economic activity of the Siberian Federal District is developing rapidly, thus influencing the socioeconomic development of the region. The Siberian Federal District is export-oriented. However, the big share of raw materials in the commodity structure reduces the positive effect of export. Further development of the region's foreign trade depends on the intensification of trade, economic, and investment cooperation with the countries of the Asia Pacific Region, with a focus on greater raw material processing and export of value-added products in traditional sectors of the district's industry. Revitalization of cooperation with the countries of the Asia Pacific Region would be a basis for the stable development of Siberia. The development of export-oriented and import-substituting manufacturing will contribute to creation of jobs, adaptation of high-efficiency equipment, development of energy, transport, logistics, cross-border infrastructure, and increases of tax payments to the budgets of all levels.

References

1. Rosstat. (2018) *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik* [Russian Statistical Yearbook]. Moscow: Rosstat.
2. Sukhodolov, A.P. (2015) Prerequisites, Stages and Prospects for Transport Complex Development in Siberia and Irkutsk Oblast. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii – Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*. 25 (3). pp. 397–407. (In Russian). DOI: 10.17150/1993-3541.2015.25(3).397-407
3. Efimov, V.S. (ed.) (2018) *Rossiya – Sibir' 2050: global'nye trendy i "okna vozmozhnostey"*: analit. dokl. [Russia – Siberia 2050: Global Trends and "Windows of Opportunity": Analytical Report]. Krasnoyarsk: Siberian Federal University.
4. Kovaleva, G.D. (2009) Sibirskiy federal'nyy okrug na mirovykh syr'evykh rynkakh: upushchennye vozmozhnosti [Siberian Federal District on World Commodity Markets: Missed Opportunities]. *EKO*. 3 (417). pp. 2–24.
5. Sukhodolov, A.P., Kozyrskaya, I.E. & Kuz'min, Yu.V. (2018) [Economic Risks of the Russian Economy and National Interests in the Triangle Russia – Mongolia – China]. *Evrasiyskiy integratsionnyy proekt: tsivilizatsionnaya identichnost' i global'noe pozitsionirovanie* [Eurasian Integration Project: Civilizational Identity and Global Positioning]. Proceedings of the International Baikal Forum. Irkutsk: Baikal State University. pp. 395–402. (In Russian).
6. Gurvich, E.T. & Prilepskiy, I.V. (2016) The Impact of Financial Sanctions on the Russian Economy. *Voprosy ekonomiki*. 1. pp. 5–35. (In Russian). DOI: 10.32609/0042-8736-2016-1-5-35
7. Sukhodolov, Ya.A. (2016) *Rossiysko-kitayskoe vneshnetorgovoe sotrudnichestvo v kontekste povysheniya natsional'noy konkurentosposobnosti* [Russian-Chinese Foreign Trade Cooperation in the Context of Increasing National Competitiveness]. Novosibirsk: Nauka.

8. Shupletsov, A.F. (2016) Diversification of the Russian Oil Export and Oil Products. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Baikal State University*. 26 (6). pp. 889–895. (In Russian). DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(6).889-895
9. Bagaynikov, M.L. (2014) Baykal'skiy region i ATR: perspektivy razvitiya vzaimodeystviya v prodovol'stvennoy sfere [The Baikal Region and the Asia-Pacific Region: Prospects for the Development of Interaction in the Food Sphere]. *Aziatsko-tikhookeanskiy region: ekonomika, politika, pravo*. 16 (1-2). pp. 17–28.
10. Minakir, P.A. (2017) “Turn to the East” Policy: Expectations and Reality. *Ekonomika regiona – Economy of Region*. 13 (4). pp. 1016–1029. (In Russian). DOI: 10.17059/2017-4-4
11. Shalak, A.V. (2017) Russia and China: Opportunities for Strategic Cooperation Through the Prism of Regional Ties. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Baikal State University*. 27 (2). pp. 292–297. (In Russian). DOI: 10.17150/2500-2759.2017.27(2).292-297