

Национальный исследовательский Томский государственный университет
Институт археологии и этнографии СО РАН
Алтайский государственный университет



Культуры и народы Северной Евразии: взгляд сквозь время



К 80-летию Людмилы Александровны Чиндиной



Издательский дом «Д`Принт»
Томск - 2017

УДК 39+902/904(4/5)

ББК 63.4+63.5

К906

«Культуры и народы Северной Евразии: взгляд сквозь время»: Материалы международной конференции, посвящённой 80-летию юбилею Л.А. Чиндиной.
– Томск: ИД «Д Принт», 2017. – 180 с. с илл.

ISBN 978-5-902514-87-9

Сборник посвящён 80-летию юбилею известного учёного-сибироведа Л.А. Чиндиной – Заслуженному профессору Томского государственного университета, одному из основателей томской археологической школы. В него входят научно-биографические материалы, а также статьи, отражающие разные аспекты археологического и этнографического изучения культуры и народов Северной Евразии.

Для археологов, этнографов, историков, культурологов, антропологов.

УДК 39+902/904(4/5)
ББК 63.4+63.5

Редакционная коллегия:

*д-р ист. наук В.В. Бобров,
академик РАН, д-р ист. наук В.И. Молодин, dr. hab. В. Ольшевски,
д-р ист. наук Д.Г. Савинов, д-р ист. наук А.А. Тишкин, dr. hab. И. Фодор,
Л.В. Чёрная (техн. редактор), д-р ист. наук М.П. Чёрная (отв. редактор)*

Сборник подготовлен и издан при финансовой поддержке:

*Томского государственного университета,
Института археологии и этнографии СО РАН,
Алтайского государственного университета*

ISBN 978-5-902514-87-9

© Авторы, 2017



Л.А. Чиндина¹, И.Н. Коробейников¹, Е.И. Доровенчик²

Россия, Томск

¹Национальный исследовательский Томский государственный университет,

²Томский областной краеведческий музей

МОГИЛЬНИК РЁЛКА – ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ МУЗЕИФИКАЦИИ

Статья написана в рамках научного проекта № 8.1.41.2017, выполненного при поддержке Программы повышения конкурентоспособности ТГУ.

Курганный могильник Рёлка – один из известнейших памятников в Западной Сибири, включён в список охраняемых объектов наследия Томской области. На материалах раскопок рубежа 1960-х–1970-х гг. была выделена рёлкинская культура эпохи Средневековья. Памятник раскопан не полностью. Археологическая разведка 2016 г. подтвердила его аварийное состояние. В статье рассмотрены история и результаты изучения могильника и его значимость.

Решение задачи сохранения объекта культурного наследия «могильник Рёлка» авторы видят в придании ему юридического статуса «особого памятника истории и культуры», в продолжении раскопок, создании музейного комплекса. Это позволит прекратить разрушение могильника, играющего ключевую роль в изучении историко-культурного развития Западной Сибири, а также представить широкой общественности в доступной и наглядной форме культуру, мировоззрение, социальное устройство, в частности, военно-потестарные отношения рёлкинцев.

Ключевые слова: Молчаново, могильник, Рёлка, эпоха раннего Средневековья, рёлкинская культура, культурное наследие, историко-археологический музейный комплекс.

L.A. CHINDINA¹, I.N. KOROBEGINIKOV¹, E.I. DOROVENCHIK²

Russia, Tomsk

¹National Research Tomsk State University, ²Tomsk Regional Museum of Local Lore

RYOLKA BURIAL GROUND: THE RESULTS OF RESEARCH AND THE PROSPECTS OF MUSEUMIFICATION

Ryolka burial ground is one of the most famous sites in Western Siberia and is included in the list of protected objects of the Tomsk Oblast heritage. The Ryolka culture of the Middle Ages was allocated on the excavations' materials at the turn of the 1960s-1970s. The site was not fully excavated. Archaeological survey in 2016 confirmed its emergency condition. The article considers the history and results of the study of the burial ground and its importance.

Solving the problem of preserving the object of cultural heritage ("Ryolka burial ground") authors see in giving it a legal status of a "special monument of history and culture", the excavations' continuation, and the creation of a museum complex. This will let stop destruction of the burial ground which is playing a key role in the study of the historical and cultural development of Western Siberia, and as well present to the general public in an accessible and visual form the culture, worldview, social structure and in particular, the military-power relationship of the Ryolkians.

Keywords: Molchanovo, Ryolka burial ground, the yearly Middle Ages, the Ryolka culture, cultural heritage, a historical and archaeological museum complex.

Сохранение археологического наследия – одна из важнейших задач, стоящих не только перед археологами, но и современным обществом. Хозяйственное освоение территорий, расширение населенных пунктов, градообразование, активность грабителей культурных ценностей – реальные угрозы, более масштабные, нежели разрушение памятников от природного воздействия, о котором тоже не следует забывать.

В Томской области существует ряд знаковых памятников: комплекс Самусь IV (поселение, бронзолитейный, сакральный центр), святилище на горе Кулайка, могильник Рёлка, давших имена соответствующим археологическим культурам, широко известным в России и за рубежом. Эти брендовые для области памятники находятся в аварийном состоянии. Курганному могильнику Рёлка, расположенному в районном центре Молчаново, грозит полное разрушение.

Обращение к могильнику Рёлка в ключе музеификации объясняется рядом причин. Во-первых, его исключительным значением для восстановления историко-культурных процессов, экономических, социально-политических, мировоззренческих особенностей общества VI–X вв. н.э. в Западной Сибири и, конкретно, в Среднем Приобье. Во-вторых, охранные раскопки и музеификация значительно увеличат возможности





дальнейшего системного изучения различных аспектов истории Среднеобья, которые на сегодня далеко не исчерпаны. В-третьих, информационное богатство памятника даёт возможность развернуть многоплановые историко-познавательные экспозиции для широкой аудитории: от индивидуального посетителя до туристических потоков и образовательных экскурсий-лекций. В-четвёртых, музеефикация рёлкинского наследия может спасти памятник от необратимого разрушения.

История исследования могильника насчитывает уже 70 лет. В 1947 г. памятник был обнаружен группой молодых учёных и студентов из Томского университета в составе Е.М. Пеняева, В.С. Синяева и А.И. Уварова на высоком берегу левобережной надпойменной террасы р. Оби, на окраине с. Молчанова, к юго-западу от проточного озера-болота Колмахтун, к западу от устья р. Пачанги [Синяев, 1950]. На археологической карте А.П. Дульзона памятник значился как Молчановское селище Рёлка, на котором, «возможно, имеются, древние курганы (два)» [1956. № 350. С. 174–175]. Памятник осматривался им неоднократно. В числе сборов известна керамика эпохи финальной бронзы, принадлежащая выделенной позднее молчановской культуре [Косарев, 1964; 1974] и раннесредневековое изображение всадника на лосе, зарегистрированное при сдаче находок в инвентарной книге ТОКМ под № 1204. В 1955 г. А.П. Дульзон вскрыл один курган (фонды ТОКМ, колл. № 281). Видимо, тогда и возникло предположение о большем количестве курганов.

Масштабные раскопки памятника проводились В.И. Матющенко (1963, 1964 гг.: Архив МАЭС ТГУ, № 265, 281), Л.А. Чиндиной (1966 г.: Архив МАЭС ТГУ, № 22 колл. № 3942, шифр МОК), которые посетили в 1963 г. А.П. Дульзон и в 1964 г. Н.С. Розов. При снятии глазомерного плана отмечено 38 курганных насыпей овальной, округлой и вытянутой форм, размерами от 5,8x8 до 16x24 м и высотой – 0,5–1,2 м. Количество курганов, выделенных в те годы, условное. В 1963–1966 гг. на улицах села еще можно было различить холмы-курганы. Они отмечены на материковой части коренного берега по ул. Нагорной. Часть была разрушена или потревожена жилой и хозяйственной застройкой, при благоустройстве улиц [Чиндина, 1977; Чиндина и др., 1990, № 175. С. 97]. На большинстве курганов зафиксированы следы грабительских раскопок.

Научные раскопки могильника Рёлка охватили не более четверти возможной площади бывшего некрополя (2000 кв. м). Было раскопано 14 курганов, содержащих 58 погребений, два из которых относятся к эпохе поздней бронзы, а остальные – к раннему средневековью (VI–VIII вв.). Раскопанный курган № 7 устранил сомнения в принадлежности холмов к курганам и показал обширность археологического памятника [Чиндина, 1977. Рис. 1]. Руководство района, как и собственники усадеб, не согласились на раскопки других курганов, т.к. это потребовало бы частичного перекрытия движения по улице и дороге.

Тем не менее, раскопки дали небывалые по объёму, качеству и информативности материалы, которые во второй половине 1960-х гг. позволили выделить рёлкинскую культуру, носители которой являлись предками селькупов [Чиндина, 1969; 1970], что стало важнейшим событием, а в дальнейшем реконструировать ее экономические, социальные, этнические, мировоззренческие особенности [Чиндина, 1973; 1977; 1991; 2001].

Могильник Рёлка стал базовым памятником для реконструкции раннесредневековой истории Среднеобья, учитывая, что 1950-е годы бассейн Средней Оби представлял огромную неисследованную лакуну.

В это время вышли в свет обобщающие работы М.П. Грязнова и В.Н. Чернецова, где излагалась схема поэтапного культурного развития населения Западной Сибири. Именно тогда завязалась дискуссия о хронологии и культурной принадлежности усть-полуйских памятников, были выделены верхнеобская и нижнеобская культуры периода раннего средневековья. Среднее Приобье рассматривалось ими как территория, где находилась самобытная культура, характеристику которой мэтры из-за недостатка материалов тогда дать не смогли.

М.П. Грязнов меридианально разместил верхнеобскую культуру от Бийска до Новосибирска. Он отметил, что, несмотря на некоторое сходство в погребальном обряде и керамике с более северными памятниками (подразумевались Томский могильник и Архиерейская заимка), имеющие различия «не позволяют пока включить памятники района г. Томска в одну группу с памятниками фоминского этапа на Верхней Оби» [Грязнов, 1956. С. 134].

В.Н. Чернецов юго-восточную границу нижнеобской культуры провёл по северу Нарымского края, откуда «выше по Оби простиралась территория родственной ей культуры, которую мы можем рассматривать как древнеселькупскую ... со своими закономерностями в развитии» [1957. С. 238].

Точку зрения М.П. Грязнова и В.Н. Чернецова о наличии особой культуры в Среднеобье и её самодийской основе принял В.А. Могильников, указав на «застойность развития» Нарымского Приобья по сравнению с Томским [1964. С. 6, 15]. В последней части своих рассуждений, как показало время, он глубоко ошибался. Определения свойств культуры он также не смог дать. Позднее [1987] исследователь полностью присоединился к позиции Л.А. Чиндиной [1970; 1977], выделившей рёлкинскую культуру и давшую характеристику её особенностей [Могильников, 1987].

В 1960–1970-е гг. могильник сыграл ключевую роль в решении хронологических задач и периодизации историко-культурных процессов в Урало-Сибирском регионе. Его материалы позволили чётко разграничить



в Приобье фигурно-штамповую керамику и культовое литьё раннего железного века от раннего средневековья, что стало одним из мощных импульсов в изучении кулайской проблематики. Богатейшая информативная база Рёлки, поток новых открытий в Зауралье, Прииртышье, Сургутском и Верхнем Приобье, привели к значительной коррекции культурной схемы М.П. Грязнова [1956] и В.Н. Чернецова [1953, 1957]. В итоге потчевашская (генетически родственная рёлкинской) культура из раннего железного века была перенесена в раннее средневековье, также как и зеленогорский этап в нижнеобскую культуру. Фоминский этап верхнеобской культуры (по М.П. Грязнову), **наоборот, был перемещен в эпоху раннего железного века как завершающий южно-локальный вариант кулайской культуры** (В.Ф. Генинг, В.А. Могильников, А.С. Чагаева, Л.М. Плетнёва, Л.А. Чиндина, см.: Проблемы хронологии..., 1970).

В археологических исследованиях народов Сибири исследования могильника положили начало формированию южно-самодийского направления, которое, в отличие от тюркского и угорского, ранее почти не рассматривалось.

Небольшой историографический экскурс показывает высокую значимость могильника Рёлка и одноименной культуры для ликвидации лакун в культурной истории Западной Сибири в целом.

В ходе полевых работ 2016 г. по уточнению границ курганного могильника Рёлка и установлению режима охранных зон был обследован вытянутый участок коренной террасы с «промоинами» и выступами, возвышающийся над заболоченной старицей Колмахтун (Колмахтон, Колмактон), впадающей в одноименное озеро к северу от с. Молчаново. «Колмахтон» в переводе с селькупского означает «болото», что отражает и его современное состояние [Воробьева, 1973. С. 62].

Название памятника происходит от обозначения типа местности «рёлка» – более или менее обширные вытянутые участки, возвышающиеся над общей низменной заболоченной равниной и покрытые лесами, с неровной, кочковатой поверхностью с ложбинами и бугорками. Лес сохранился лишь по краю террасы, изредка – на самой возвышенности. Обследуемый участок террасы (сейчас это пер. Нагорный и ул. Нагорная) из-за расширения села почти полностью застроен и отведен под огороды. Строительство велось еще во время работ А.П. Дульзона.

Курганные насыпи и раскопанные курганы нанесены на опубликованный современный топографический план с указанием объектов (рис. 2).

Фактически памятник продолжает разрушаться. В настоящее время объекты и скопления курганных насыпей, отмеченные Л.А. Чиндиной и ее предшественниками, визуально не фиксируются, что связано с хозяйственной деятельностью и благоустройством посёлка. Однако культурный слой мог сохраниться, как под сnivelированными насыпями, так и в межкурганном пространстве, где могут быть и грунтовые могилы, и материалы из разрушенных курганов.

В июне 2016 г. в с. Молчаново рабочая группа, состоящая из представителей администрации отдела культуры Молчановского района, сотрудников Томского областного краеведческого музея и Томского государственного университета, обсудила необходимость создания историко-археологического «Музея Рёлкинской культуры» (предварительное название).

Разместить музей предполагается в непосредственной близости от археологического памятника Рёлка. Местная историческая специфика будет отражена в экспозиции. Отвечая современным требованиям общества и государственной культурной политики развития туризма, музей, вне всяких сомнений, будет интересен и востребован широким кругом посетителей: население района и специалисты, учащиеся и туристы. Круглогодичная транспортная доступность будущего комплекса – один из ключевых моментов. Создание музея, представляющего уникальные памятники Молчановского района, станет важным компонентом сферы туризма и гостеприимства Томской области.

Археологическое наследие района представляет интерес для научных изысканий и образовательного процесса. На базе музея возможно создание Центра студенческих практик томских вузов. В археолого-краеведческой работе уже участвуют молчановские школьники.

Работы по спасению памятника, включение его историко-культурного потенциала в научный и культурный оборот нужно вести поэтапно в разных направлениях.

Первый шаг – это оформление достопримечательного места – особенного вида памятника истории и культуры (термин ФЗ N 73-ФЗ от 25.06.2002), **что даст необходимые юридические основания для обеспечения защиты памятника от разрушения.**

Возможный начальный вариант – музеефикация самого могильника Рёлка, что подчеркнёт уникальность объекта культурного наследия и его неразрывную связь с существовавшей социально-экологической средой, традициями и инновациями эпохи, мощным эхом отозвавшейся в этнокультурной истории селькупов.

Сегодня открыто и частично изучено значительное число разных памятников рёлкинской культуры на обширной территории, привлечение материалов из них в разы может повысить потенциал музейного обозрения.



Решение проблемы представления внешне мало выразительных археологических объектов видится в реконструкциях, что значительно повысило бы их привлекательность для широкой публики. Предлагается восстановить часть курганных насыпей, жилищ с интерьером, бытовым и хозяйственным инвентарём, са-кральными предметами. Особенно интересно показать кузнечное дело: все этапы и орудия производства, кузницу и готовые изделия.

В проектируемом музейном комплексе можно осветить многие сферы рёлкинской культуры: особенно мировоззренческие и военно-потестарные сюжеты, выраженные в вещном комплексе и погребальной обрядности. Это, прежде всего, обилие высокотехнологичного для своей эпохи оружия: луки с набором боевых и многофункциональных стрел, мечи, палаши, сабли, боевые ножи-кинжалы, топоры-тёсла. Хорошо известен полный комплект кольчужно-пластинчатого доспеха со шлемом. Распределение и состав оружия в могилах указывает на наличие верхушки и рядовых воинов. Погребальный обряд (частичная и полная кремация) ещё ярче подчёркивает глубокую иерархию общества и высокий статус элиты. В бронзовом литье и графике (камень, кость) чётко выделяются изображения пеших и конных воинов. С особым обрядом перехода или условного погребения погибших связаны захоронения воинов-кукол с металлической личиной. Они являлись хранилищем бессмертной души. Куклу сопровождали миниатюрные модели стрел, ножей, топоров-тесел, удила. Чаще всего перед захоронением их укладывали в необычные ладьевидные сосуды – «лодки в страну предков».

Военизация рёлкинского общества стала не только результатом внутренних смут и усобиц. Это было время внешних лавинных миграционных потоков в Великих евразийских степях. Рёлкинцам пришлось упорно и долго защищать свои земли от подступающих с юга тюркских объединений. Тем не менее, в IX в. в Томское Приобье пришли иноземцы (Чиндина, 1996).

Материалы могильника указывают на глубокие связи рёлкинской культуры с предшествующими, начиная с эпохи бронзы. Ярким свидетельством преемственности является сохранение архаичных кулайских черт в керамике, художественном литье и особенностях ритуальных действий. В дальнейшем ряд рёлкинских традиций в погребальном обряде и керамике продолжает сохраняться в поздних археологических памятниках, оставленных селькупам в XVI–XVII вв.

Здесь уместно подчеркнуть, что могильник Рёлка является не единственным археологическим памятником в окрестностях районного центра. От с. Молчаново вверх по течению Оби, в пределах территории села и до Остяцкой горы, на террасе расположено в общей сложности около двух десятков археологических памятников. Проектируемый музей в будущем мог бы стать основой для создания историко-культурного музея-заповедника, тематически посвящённого истории этого древнего края. Сюда органично впишутся памятники эпохи палеолита (Могочинская стоянка), ранней бронзы (игрековская культура), позднего бронзового века (широко известная молчановская культура, названная по имени села) раннего железного века (кулайская культура – городище Остяцкой горы, ранний комплекс Рёлки) и позднего средневековья (могильники Пачанга, Остяцкая гора и ряд поселений).

Несомненный интерес представляет сбор разнообразных легенд, мифов, сказаний, связанных с памятником [Коробейников, 2014. С. 82–83], а также создание специальной экспозиции о проходивших здесь археологических раскопках. Этнографические материалы также обязательно должны быть представлены.

Заключительной частью экспозиции музея может стать раздел, посвящённый потомкам рёлкинцев, живущим в Молчановском районе – селькупам.

Миссия музея: стать центром исторической памяти, формирования идентичности местных сообществ, соединения людей с культурным наследием через общение с музейным предметом; быть авторитетным источником подлинной информации для широкой общественности; функционировать как центр образования, просвещения и воспитания подрастающего поколения в уважении и любви к Отечеству, начиная с малой родины; обеспечивать максимальную доступность культурных благ в виде музейных услуг для жителей Молчановского района; стать привлекательным объектом, представительской площадкой для развития туризма.

Актуальны научные перспективы изучения могильника Рёлка и одноимённой культуры. Требуют дальнейших исследований проблемы временных и территориальных границ рёлкинской культурно-исторической общности, ее историко-культурных особенностей, динамики и трансформации. Необходимо глубже, шире и полнее представить это яркое культурное явление. Предстоит большая и интересная работа.

Рёлкинская культура ещё украсит историю Томской земли не меньше, чем её прародительница – кулайская. Это время героики, побед и поражений, нового расцвета искусства, сотворения новых легенд и эпоса, построения нового общества со сложной структурой. Время неожиданных неизбежных контактов с другими народами (тюрки, угры, предки тунгусов), в противоречивом взаимодействии с которыми формировалось этническое ядро селькупского народа.

Созданный по современным технологиям музей с широкими возможностями наглядности и доступности достойно представит эту яркую главу истории Западной Сибири широкой публике, чтобы посетители музея могли увидеть раритеты-жемчужины малой родины в исторической короне огромной страны.



Литература

- Воробьева И.А.** Язык Земли. Новосибирск, 1973. 152 с.
- Грязнов М.П.** История древних племён Верхней Оби. М.; Л.: Наука, 1956. МИА № 48. 168 с.
- Дульзон А.П.** Археологические памятники Томской области (материалы к археологической карте Среднего приобья) // Труды ТОКМ. Томск, 1956. Т. 5. С. 89–317.
- Коробейников И.Н.** Формы представления археологического наследия, его экспонирование и возможности туристического использования // Достопримечательное место «Тимирязевский археологический комплекс»: итоги изучения и перспективы использования. Томск, 2014. С. 71–86.
- Косарев М.Ф.** Бронзовый век Среднего Обь-Иртышья / Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1964. 126 с.
- Косарев М.Ф.** Древние культуры Томско-Нарымского Приобья. М.: Наука, 1974. 215 с.
- Каменский С.Ю.** Археологическое наследие и «глубокий» туризм // Вестник Уральского института туризма. Екатеринбург, 2008. Вып. 5. С. 12–20.
- Матющенко В.И.** Археологические исследования в Томской области летом 1963, 1964 гг. / Архив МАЭС ТГУ, № 265, 281.
- Могильников В.А.** Население южной части лесной полосы Западной Сибири в конце I - начале II тыс. н.э. / Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1964. 18 с.
- Могильников В.А.** Угры и самодийцы Урала и Западной Сибири / Археология СССР. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М.: Наука, 1987. С. 163–236.
- Павленок (Чиндина) Л.А.** Археологические исследования в Томской области летом 1966 г. / Архив МАЭС ТГУ, № 322.
- Пелих Г.И.** Происхождение селькупов. Томск, 1972. 422 с.
- Проблемы хронологии и культурной принадлежности археологических памятников Западной Сибири.** Томск, 1970.
- Синяев В.С.** Материалы к археологической карте Нижнего Чулыма // СА. Т. 13. М.Л., 1956. С. 331–340.
- Чернецов В.Н.** Древняя история Нижнего Приобья // Чернецов В.Н., Мошинская В.И., Талицкая И.А. Древняя история Нижнего Приобья (МИА, № 35). М.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 7–71.
- Чернецов В.Н.** Нижнего Приобья Приобье в I тысячелетии нашей эры // МИА. Вып. 58. М.: Изд-во АН СССР, 1957. С. 136–245.
- Чиндина Л.А.** Молчановский могильник "Релка" и некоторые вопросы этногенеза народов Западной Сибири // Происхождение аборигенов Сибири. Томск, 1969. Изд. Томского пединститута. С. 183–184.
- Чиндина Л.А.** Нарымско-Томское Приобье в середине I тысячелетия н.э. / Автореферат дисс. на соискание уч. ст. канд. ист. наук. М., 1970. 26 с.
- Чиндина Л.А.** Культурные особенности среднеобской керамики эпохи железа // Из истории Сибири. Вып. 7. Томск: Изд-во ТГУ, 1973. С. 161–174.
- Чиндина Л.А.** Могильник Рёлка на Средней Оби. Томск, 1977. 191 с.
- Чиндина Л.А.** История Среднего Приобья в эпоху раннего средневековья. Томск, 1991. 183 с.
- Чиндина Л.А.** О войне и мире у охотников и рыболовов южной тайги Западной Сибири // Материалы и исследования культурно исторических проблем народов Сибири. Томск, 1996. С. 86–116.
- Чиндина Л.А.** Рёлкинская культура // Народы и культуры Томско-Нарымского Приобья. Томск, 2001. С. 116–118
- Чиндина Л.А., Яковлев Я.А., Ожередов Ю.И.** Археологическая карта Томской области. Т. 1. Томск, 1990. 340 с.

