

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

EdCrunch Томск

**Материалы международной конференции
по новым образовательным технологиям**

г. Томск, 29–31 мая 2019 г.

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

нималась как некая уникальная общность [6]. Поэтому в этом смысле важны регулярно повторяемые официальные мероприятия, акции, ивенты, подчеркивающие принадлежность студентов к ядру и этапы прохождения курсов ядра, и еще более важны неофициальные, но устойчивые традиции, связанные с ядром и с участием в нем студентов. Поскольку речь идет об идентичности студента, а не преподавателя, то максимальная эффективность подобных традиций возможна при формировании их именно в студенческой среде по инициативе самих студентов. В этом же контексте представляются важными различные символические сигнификаты ядра, которые становятся внешними проявлениями принадлежности и отличия – брендирование, логотипы и другие способы означивания.

В качестве заключения можно суммировать вышесказанное в следующих словах: существование такого проекта как ядро бакалавриата ТГУ само по себе способствует формированию идентичности бакалавра ТГУ, но существуют направления, в которых необходимо приложить определенные целенаправленные усилия, чтобы эта идентичность стала устойчивой и позитивной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Образовательное ядро бакалавриата ТГУ: Лонгрид на Tilda / Образовательное ядро бакалавриата ТГУ. Томск, 2019. URL: <http://tsu-core.tilda.ws> (дата обращения: 25.06.2019).
2. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии. М.: Издательский дом ВШЭ, 2018.
3. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс-Флинта, 2006.
4. Jenkins R. Social Identity. NY: Routledge, 2008.
5. Goffman E. Stigma: Notes on the Management of the Spoiled Identity. NY: Prentice Hall, 1963.
6. ван Геннеп А. Обряды перехода. М.: Восточная литература, 1999.

УДК 372.893

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ» ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ (ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ) КОМПЕТЕНЦИИ В РАМКАХ ПРОЕКТА «ЯДРО БАКАЛАВРИАТА ТГУ»

Д.С. Коньков, С.А. Меркулов, А.В. Юшников

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия

e-mail: dkonkov@mail.ru, sermeral@yandex.ru, musaklio1980@gmail.com

В статье описывается формирование универсальной компетенции 1 (УК-1) в рамках учебной дисциплины «История», реализуемой в проекте «Ядро

бакалавриата ТГУ»: «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач». Этот учебный курс посещают студенты непрофильных направлений подготовки (не историки), и он спроектирован таким образом, чтобы творчески и технологически создавать условия формирования вышеуказанной компетенции, а также для предоставления возможности студентам мыслить поверх профессиональных границ, используя опыт изучения истории через аналитику и групповую работу.

Ключевые слова: преподавание в вузе, преподавание истории неисторическим специальностям, групповая работа, универсальная компетенция, поиск информации, soft skills.

EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN TEACHING OF THE DISCIPLINE “HISTORY” FOR FORMATION OF UNIVERSAL (COMMON CULTURAL) COMPETENCE IN THE CONTEXT OF THE PROJECT “TSU BACHELOR CORE”

Dmitriy S. Konkov, Sergey A. Merkulov, Aleksandr V. Yushnikov

National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia
e-mail: dkonkov@mail.ru, sermeral@yandex.ru, musaklio1980@gmail.com

The article describes the way of universal competence 1 (UC-1) formation in the framework of the discipline "History", implemented in the project "The Bachelor Core": "Able to search, do critical analysis and synthesis of information, apply a systematic approach to solving the tasks." This training course is attended by students of non-specialized educational areas (not historians). The course is designed to provide conditions for the formation of the above competence, as well as to facilitate students to think across professional boundaries using the experience of studying history through analytics and group work.

Key words: teaching in high school, teaching history to non-historical specialties, group work, universal competence, information retrieval, soft skills.

«История» – термин многомерный:

1. С одной стороны, он обозначает реальный процесс, который мы наблюдаем всегда в настоящем и всегда сейчас. Поскольку у нас нет «машины времени», постольку мы не можем «заглянуть» в прошлое, чтобы обнаружить причины этого процесса. Также мы не можем войти в суперпозицию, где время (прошлое, настоящее и будущее) существуют во всех наблюдаемых состояниях.

2. Поэтому, с другой стороны, термин «история» означает фрагменты, остающиеся от реального исторического процесса – артефакты и источники, которые содержат свидетельства прошлого.

3. Эти свидетельства прошлого требуют корректного изучения для восстановления достоверной картины прошедших событий через создание теорий и концепций возможных версий прошлого. Без машины времени или нахождения в суперпозиции по отношению ко времени мы не можем узнать, как всё происходило на самом деле.

4. История также и учебная дисциплина, которая основывается на изученных фрагментах прошлого и предлагает версии исторической картины мира – интерпретации исторического процесса (версии того, как было «на самом деле»).

Самый простой педагогический способ трансляции и воспроизводства этих версий – заучивание. Однако здесь проблема заключается в том, что без понимания логики конкретной версии исторической картины обучаемый быстро забывает этапы развития процесса, путает причины со следствиями, неверно воспроизводит даты, превратно интерпретирует факты, в итоге создавая собственную импрессионистскую версию реальности.

Верифицированное, логически обоснованное и непротиворечивое, и в этом смысле достоверное понимание исторического процесса позволяет принимать более взвешенные решения в современных условиях неопределенности и непредсказуемости. Если история не усваивается, то будущее – это повтор пройденного, вместо дальнейшего развития. История – это инструмент, цель применения которого определяет результат, поэтому так важно понимать, как она складывается. При таком подходе методика заучивания показывает себя особенно плохо при изучении больших временных периодов, поскольку либо происходит набор критической массы фактов и объясняющих их интерпретаций, которые теряют системность и не могут быть применены в решении сложных проблем, либо все сводится к какой-либо схематичной редукционистской парадигме.

Другим подходом к научению истории является прохождение студентом пути исследователя. В этой ситуации ему необходимо самостоятельно находить факты и их интерпретировать. Роль преподавателя при таком подходе меняется с транслятора предельного знания на сопровождающего процесс обучения, где важным становится а) экспертная позиция (компетентность в спорных ситуациях), б) корректно составленное задание (для того, чтобы обозначить направление исследования, и для достижения конечного результата обучения).

В рамках данного подхода на занятии разрешается использование ресурсов сети Интернет для поиска информации, поскольку важен не сам по себе объём информации, а навыки её нахождения, интерпретации и синтеза в системную картину. Электронную поддержку образовательного процесса можно осуществлять при помощи платформ LMS Moodle и

Google Classroom, позволяющих гибко настраивать варианты освоения учебного курса (например, для обеспечения успеваемости студентов, пропустивших по какой-либо причине очные занятия).

Основной учебный процесс проходит в аудиторной работе в малых группах (до 10 человек). Групповая деятельность ускоряет процесс обучения за счёт задействования soft skills. Кроме того, это способствует усвоению логики проведения современных научных командных исследований по принципу научных коллабораций и сетей.

В качестве примера предлагаем к рассмотрению следующее задание в рамках мастер-класса. Наш курс отвечает за формирование универсальной компетенции 1 (УК-1) в рамках учебной дисциплины «История», реализуемой в проекте «Ядро бакалавриата ТГУ» [1]: «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач».

Пример учебного задания:

Необходимо сравнить процессы, идущие в российском и американском обществах конца 1850-начала 1860-х годов, которые привели к отмене крепостного права в России и отмене рабства в США.

Для выполнения задания необходимо:

а) проанализировать и сравнить ситуацию в России и США накануне этих изменений, показать причины этих изменений;

б) сравнить то, как эти изменения происходили на практике;

в) сравнить последствия произошедших изменений для этих стран;

В итоге необходимо ответить на вопрос – почему похожие процессы, которые начались в одно время, пошли по-разному и привели к разным последствиям (если привели).

При выполнении этого задания студентам необходимо использовать сеть Интернет для поиска фактов. Объём найденного группой за 30 минут материала обычно больше, чем за то же время прочтает в формате лекции преподаватель (что, собственно, и показал мастер-класс, проведенный во время конференции EdCrunch 2019). Интерпретации исторического процесса у студентов вырабатываются самостоятельно и формируют устойчивые долговременные когнитивные связи. Даже если студент впоследствии забывает какой-либо факт, он знает алгоритм восстановления утраченного звена.

Данный подход в настоящее время отрабатывается на основной образовательной программе «Программная инженерия». Полученные результаты приведены в лонгриде «Учебный курс “История” для направления подготовки “Программная инженерия” Высшей IT Школы ИПМКН НИ ТГУ» [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Образовательное ядро бакалавриата ТГУ: Лонгрид на Tilda // Образовательное ядро бакалавриата ТГУ. Томск, 2019. URL: <http://tsu-core.tilda.ws> (дата обращения: 25.06.2019).
6. Учебный курс «История» для направления подготовки «Программная инженерия» Высшей IT Школы ИПМКН НИ ТГУ: Лонгрид на Tilda // Красный бархат. Творческое объединение историков. Томск, 2019. URL: http://01092017.tilda.ws/history_se (дата обращения: 25.06.2019).

УДК 378.14

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КУРСА «КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ПИСЬМО» В ЯДРЕ БАКАЛАВРИАТА ТГУ

**Э.Г. Новикова, Ю.С. Осаченко, А.Н. Губайдуллина,
Е.З. Бахтиярова, С.В. Волошина, И.В. Садыкова,
С.Ю. Суханова, С.В. Фащанова**

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия

e-mail: linx@rambler.ru, july11@list.ru, gubgub@mail.ru, elenazbest@yandex.ru,
vsv1304@yandex.ru, pansakyk@rambler.ru, suhanova_sofya@mail.ru, faschanova@gmail.com

В статье обсуждается опыт реализации курса «Критическое мышление и письмо» на четырех пилотных факультетах Томского государственного университета в рамках модуля «Образовательное ядро бакалавриата». В центре внимания находится проблема дизайна курса, его апробации и последующего редизайна. Курс рассматривается с точки зрения его внутренней структуры, образовательных задач, форматов и технологий, направленных на решение этих задач, проблем, возникших в ходе решения, а также условий реализации. Отдельное внимание уделяется формам промежуточной аттестации по курсу.

Ключевые слова: критическое мышление, образовательное ядро бакалавриата, тренинг, образовательные технологии, педагогический дизайн.