

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАТЕРИАЛЫ
Международного экономического симпозиума
«Интеграция Сибири в глобальное
социально-экономическое пространство»

Под общей редакцией Е.В. Нехода, М.В. Чикова

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2020

Д.В. Воронин

ПРОБЛЕМЫ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются проблемы реиндустриализации в Томской области. Отмечаются особенности развития промышленности в регионе. Особое внимание уделено роли вузовской науки тесно связанной с производством. Обосновывается важность проводимой региональной экономической политики, направленной на развитие инновационных производств через создание ОЭЗ ТВТ «Томск», реализацию концепции инновационно-го территориального центра «ИНО Томск».

Ключевые слова: неолиберальная политика, реиндустриализация, инновация.

D.V. Voronin

REINDUSTRIALIZATION PROBLEMS OF THE TOMSK REGION

The article discusses the reindustrialization problems of the Tomsk region. The features of industrial development in region are noted. Particular attention is paid to the role of university science closely related to production. The importance of the ongoing regional economic politics, aimed at developing innovative production through the creation of the SEZ TVT "Tomsk", is justified. The implementation of the concept of innovation territorial center "INO Tomsk" is also covered.

Keywords: neoliberal politics, reindustrialization, innovation.

В современных условиях для наиболее стабильного развития региона большое значение имеет региональная политика. Реализация намеченных целей социально-экономического развития региона тесно связана с решением ряда задач, обусловленных особенностями территориальной организации хозяйственного комплекса в целом. Томская область существенно отличается не только от соседних регионов, но и от большинства других субъектов РФ. Речь идет о природных условиях и ресурсах, производственном потенциале, профессиональной подготовленности трудовых кадров.

Экономические реформы 1990-х гг. привели к спаду производства, безработице, обнищанию значительной части населения области.

Усилению негативных явлений в социально-экономической сфере региона в определенной степени способствовали ряд специфических факторов: географическая удаленность, суровые природно-географические условия жизни, малая заселенность, что существенно влияло на рынок труда.

Развитие промышленности Томской области в послевоенное время проходило с некоторыми отличиями по сравнению с другими регионами. Создавались производства, которые входили в систему военно-промышленного комплекса. Это были, как правило, наукоемкие предприятия, тесно связанные с вузами Томска. Последние сыграли важную роль в истории города. В 1930-е гг. писатель И. Эренбург при посещении Томска, заметил, что город должен был прийти в упадок после того как транссибирская магистраль обошла его стороной, но этого не произошло, потому что в Томске был Университет. Это обеспечило благополучие Томску, и до сих пор ТГУ является его «визитной карточкой». С появлением эвакуированных предприятий в годы Великой Отечественной войны и началом строительства новых промышленных предприятий томские вузы ТГУ, ТПИ (ТПУ), ТРИЭТ (ТУСУР), ТМИ (СГМУ) были тесно связаны с ними. В вузах создавались кафедры, факультеты, НИИ.

В годы перестройки, а затем с началом рыночных реформ, отказ от планирования, спешная передача госсобственности в частные руки в ходе ваучерной приватизации, отпуск цен и другие меры оказали разрушительное влияние на работу российских, в том числе и томских предприятий. Многие из них были федерального подчинения, поэтому резкое сокращение бюджетных поступлений негативно сказалось на их финансировании. Распад Советского Союза привел к разрыву производственных и экономических связей со смежниками, которые оказались в других государствах, что болезненно сказалось на их работе. В особенно трудном положении оказались предприятия, находящиеся в системе военно-промышленного комплекса. Помимо финансовых и материально технических проблем руководители и трудовые коллективы испытывали мощный пресс представителей «либеральных демократов», которые вели истеричную кампанию, направленную на проведение полномасштабной конверсии. За ней последовали серьезные проблемы. Не случайно вице-президент России А. Руцкой после посещения ряда предприятий ВПК сравнил проводившуюся военную конверсию с бандитизмом.

В условиях начавшейся рыночной реформы прежняя экономическая модель оказалась неспособной обеспечить нормальное функционирование хозяйствующих субъектов. Существенно сократилось финансирование, что повлекло нарастание задержки по выплатам заработной платы работникам, по оплате различных коммунальных платежей, содержанию социальных объектов, которые традиционно были на балансе предприятий. Проблема томских предприятий, многие из которых были наукоемкие, была еще и в том, что они не выпускали конечную продукцию, а лишь комплектующие изделия, которые по технологической линии поставлялись на другие предприятия, выпускающие конечную продукцию. Поэтому возникали постоянные проблемы с оплатой за произведенную продукцию, что, в свою очередь, создавало трудности с поставками необходимых для своего предприятия сырья и комплектующих материалов. В числе проблем томских предприятий, входящих в систему ВПК, стало сокращение или полное отсутствие оборонных заказов. Выпуск продукции гражданского назначения, по программе конверсии, не смог обеспечить устойчивое функционирование предприятий. Значительная ее часть оказалась неконкурентной в условиях массового зарубежного импорта.

Именно наукоемкие предприятия оказались под ударом новых экономических реформ. В настоящее время многие эксперты это объясняют заинтересованностью зарубежных производителей в устранении своих конкурентов. К сожалению, немалую роль в развале сыграло и российское правительство. Как отмечал исполнительный директор Межотраслевого производственного объединения г. Томска (МПО г. Томска) Н.М. Разумов: «Премьер-министр Черномырдин В.С. несколько раз был в Томске, встречался с директорами МПО. Мы рассказывали о проблемах товарного производства, предлагали меры по уменьшению негативных явлений в экономике страны, по ликвидации узких мест... Он благодарил, просил направить предложения в Правительство РФ и обещал выпустить Постановление. Премьер не обманывал, обещание выполнял. Постановление Правительства выходило с мерами, но! Но меры были с точностью до наоборот... Потом мы поняли, что наши меры были подсказкой «реформаторам», какие шаги они еще не успели сделать по уничтожению российского товарного производства. А однажды наши меры в Постановлении достались «Газпрому»... Этот факт красноречиво показывает, кто и как проводил «реформы» в России, если даже Премьер РФ не мог оказать ключевое влияние на решения Правительства» [3, с. 68].

В результате неолиберальной экономической политики, проводившейся в России в первое постсоветское десятилетие, российская экономика оказалась отброшенной на десятилетия назад. С.Ю. Глазьев отмечал: «В России сформировалась хорошо известная в экономической литературе и широко распространенная в слаборазвитых странах Африки и Азии неокOLONиальная модель производственных отношений, для которой характерно резкое социальное неравенство, концентрация богатства в немногих руках и нищета большинства населения. Эта модель характеризуется монополизацией контроля над производством и распределением базовых для национальной экономики продуктов властвующей олигархией, она лишена конкуренции и, следовательно, стимулов к развитию» [1, с. 44].

Несмотря на глубокое разрушение научно – производственного потенциала, в Томске сохранилась база, которая содержит благоприятные предпосылки для подъема инновационной активности и совершения технологического прорыва на новую траекторию экономического роста. Для проведения успешной реализации программы реиндустриализации необходимо наличие нескольких элементов: производство, наука, образование. В Томской области они имеются, что дает основание надеется на достижение положительных результатов в осуществлении реиндустриализации. Сохранившиеся предприятия отличаются своей наукоемкостью и восприимчивы к инновационному развитию. Реиндустриализацию необходимо рассматривать как систему мер, направленных на обеспечение условий перехода промышленного производства на новый технологический уровень. Для выполнения этой программы важно обеспечить обновление имеющихся производственных мощностей и внедрение собственных передовых технологий, чтобы выйти от иностранной зависимости. Важнейшей задачей является создание условий для появления фирм, ориентирующихся на производство в сфере 5-6 технологического уклада.

В Томской области, на наш взгляд, создан и развивается необходимый инновационный потенциал для дальнейшего развития инновационной активности. Он представлен наличием высококвалифицированных кадров, которые формируются прежде всего в вузах, НИИ, подразделениях НИОКР предприятий.

Региональные органы власти, еще до утверждения правительством в 2010 г. программы «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года», начали активную работу в соответствии с По-

становлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005г. №783 « О создании на территории г. Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа» (ОЭЗ ТВТ «Томск»). Она была создана на период с 2005 по 2054 гг. и нацелена на развитие инновационной деятельности.

Стратегическая задача создания ОЭЗ ТВТ «Томск» заключалась в придании экономике Томской области нового качественного развития через улучшение условий для инновационного предпринимательства и создание устойчивых конкурентных преимуществ в сфере науки, образования и передовых технологий.

Однако, несмотря на достигнутые положительные результаты в деятельности ОЭЗ, начиная с 2018 г. отмечается тенденция к снижению привлекательности ОЭЗ ТВТ «Томск» для действующих и потенциальных резидентов. Несмотря на прием в ОЭЗ новых компаний, количество резидентов сократилось с 72 до 64. Основной причиной стала отмена на федеральном уровне отдельных льгот и преференций для резидентов ОЭЗ ТВТ, предусмотренных ранее принятым Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005г. № 783 « О создании на территории г. Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа» (ОЭЗ ТВТ «Томск»).

Важное место в развитии промышленного производства отводится реализации концепции инновационного территориального центра «ИНО Томск». Она ориентирована на развитие предприятий по выпуску высокотехнологичной продукции, которые сосредоточены в ведущих отраслях обрабатывающей промышленности области. К ним отнесены отрасли, доля которых в объеме отгружаемых товаров собственного производства в обрабатывающей промышленности превышает 5%. По итогам 2018 г. к ведущим отраслям отнесены: «производство химических веществ и химических продуктов – 15,8%; производство электрического оборудования – 15,0%; производство нефтепродуктов – 8,5%; производство компьютеров, электронных и оптических изделий – 5,4%» [2, с. 1].

В числе таких предприятий следует отметить: ООО «Томскнефтехим», ООО «Сибметахим», ОАО «ТЭМЗ», АО «Сибкабель» ООО «НПП «ТЭК», «Элком+», ЗАО «НПФ «Микран», ЗАО «СИАМ», АО «ЭлеСИ», НПЦ ОАО «Полус».

Учитывая, что в структуре ведущих томских предприятий обрабатывающей промышленности значительную долю занимает высоко-

технологичное производство, то и перспективы реиндустриализации должны быть ориентированы именно в этом направлении.

Необходимо отметить характерные для Томской области тенденции в сфере высшего профессионального образования. В Томской области высшее образование имеет 30% трудоспособного населения. Из 500 тыс. жителей Томска почти каждый пятый – студент, что делает его студенческим городом. Каждый третий томский студент – иногородний, а каждый шестой – иностранец. Ежегодно выпускается около 16 тыс. специалистов. По концентрации научных сотрудников высшей квалификации Томск занимает 1-е место в России. Лозунг 1930-х гг. «Кадры – решают все», по-прежнему актуален и в настоящее время.

Благодаря такому сосредоточению образовательных и научно-исследовательских учреждений, томский научный комплекс входит в тройку лидеров рейтинга инновационной активности России и (единственный из России) включен в ТОП 35 мировых инновационных центров. В области завершена работа по формированию центра образования, исследований и разработок «ИНО Томск».

Дальнейшее решение проблемы реиндустриализации промышленности в Томской области, которая тесно связана с образованием и наукой, возможно при активной поддержке со стороны государства. К сожалению, в проводимой государством неолиберальной экономической политике очевиден поверхностный характер постановки приоритетов при их безусловной целесообразности. Главное внимание уделяется решению текущих финансовых проблем, а не проблемам развития реального сектора экономики. Принятая промышленная политика в качестве целевой программы не стала приоритетной. Существенной проблемой, тормозящей реиндустриализацию, является отсутствие системного механизма подведения итогов ее реализации, что свидетельствует о ее неэффективности.

Список использованной литературы

1. Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо». М., 2011. 576 с.
2. Развитие ведущих отраслей обрабатывающей промышленности Томской области. Справка Комитета промышленности Департамента промышленности и энергетики Администрации Томской области.
3. Разумов Н.М. Межотраслевое производственное объединение г. Томска. К 30-летию создания и деятельности «МПО г. Томска» и к 75-летию Томской области. Томск, 2019. 72 с.

Информация об авторах:

Воронин Дмитрий Васильевич – доктор исторических наук, профессор кафедры археологии и исторического краеведения, Томский государственный университет, г. Томск; e-mail: voronin-tsu@yandex.ru

Authors:

Voronin Dmitryi Vasilievich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Archeology and Historical Studies, Tomsk State University, Tomsk; e-mail: voronin-tsu@yandex.ru