

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**Сборник материалов XV Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 29–30 апреля 2019 г.)**

Выпуск 15

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

К.О. Шишкин

ОБРАЗ СТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (1462–1613) В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ СССР И РОССИИ

Науч. рук. – канд. ист. наук, доцент Д.С. Коньков

В статье исследуются расхождения в трактовке событий в школьной советской и современной литературе на примере периода 1462–1613 гг. Изучение осуществлено в рамках концепций формирования национальной идентичности системой образования и влияния государственной политики через сферу образования. На основе анализа текстов учебников выявляются ключевые моменты, по которым отличаются учебные издания разных лет. Автор выдвигает гипотезу об изменениях государственной политике по ряду вопросов в отечественной истории.

Ключевые слова: система образования, государственная политика, СССР, Россия.

После распада СССР некогда единый народ оказался разделенным границами между 15 независимыми республиками, главной целью руководства которых являлось государственное строительство. В этой связи поменялись и идеологические цели. В первую очередь они направлены на скорейшее формирование нового национального самосознания, которое во многом зависит от образования – основного института, в котором отражены социальные и культурные конструкты нации [1. С. 204]. Изменения в системе образования, нацеленные на осуществление данной задачи, характерны для всего постсоветского пространства [2. С. 55].

В связи с этим возникает проблема неоднородного понимания отечественной истории различными группами в рамках одного общества. Целью исследования является выявление изменений в отечественной образовательной политике. Рассмотрение вопроса произведено на промежутке времени с 1462 г. по 1613 г. Значимость данного периода определяется процессом формирования базовых структур российской государственности, которые проявляют себя даже в настоящее время [3. С. 238]. Кроме того, события, произошедшие в данный период, согласно концепции нового учебного-методологического комплекса по отечественной истории, до сих пор остаются спорными вопросами.

Методологической базой исследования являются концепции формирования национальной идентичности системой образования и государственной политики образования, которые получили распространение как в среде западных, так и отечественных исследователей. Методы, исполь-

зованные при изучении вопроса: сравнительно-исторический метод и контент-анализ (количественный и качественный анализы).

С опорой на теоритический материал в рамках исследования была осуществлена работа со следующими источниками: «История СССР» учебное пособие для 7 класса, 1971 г.; «История России» для 6 класса ч. 2 2016 г. и «История России» для 7 класса ч. 1 и 2 2016 г. издательства «Просвещение». Выбор данных учебников обусловлен, в первом случае на основании Утверждения Министерством просвещения СССР, во втором – Рекомендации Министерством образования и науки РФ (приказ от 8 июня 2015 г. № 576), а также большим тиражом по сравнению с другими учебными пособиями.

В рамках данных теорий можно выделить следующие темы, по которым изменилась государственная точка зрения. В первую очередь это попытка вписывания отечественной истории в рамки общемировой. В учебных изданиях «История России» имеются отдельные параграфы, в которых освещаются ключевые моменты мировой истории. В них осуществляется сравнение схожих процессов и явлений, которые можно обнаружить как на территории Российского государства, так и в других зарубежных странах; объясняются различия и особенности развития России. Причинами появления подобных пунктов в учебнике можно назвать изменения, произошедшие в авторском составе. В изданиях после 2015 г. общим редактором учебников является А.В. Торкунов, российский дипломат, ректор МГИМО МИД РФ. Основная тематика его работ: зарубежная история, международные отношения и дипломатическая служба. Таким образом на основании данных фактов можно выдвинуть гипотезу, что подобные перемены связаны с личностью редактора учебных пособий.

Произошла переработка и материала, освещающего историю развития церковной организации и вероучения, а также о влиянии РПЦ на развитие российской государственности. Марксизм-ленинизм – официальная идеология СССР. «Религия есть опиум народа» – утверждал К. Маркс. Поскольку одной из главных задач советского образования являлось «...формирование у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения...» [4. С. 12], то исходя из этой установки и происходит передача истории церкви. В частности, «История СССР» за 7 класс дает негативное описание данного религиозного института, который предстает как корпорация, эксплуатировавшая крестьян («Они захватывали крестьянские земли и превращали окрестное население в своих крепостных», «Крестьяне на протяжении многих поколений боролись против монастырей...» [5. С. 105]).

Напротив, в 90-е гг. и в настоящее время осуществляется сближение между государством и РПЦ [6]. В учебниках 2016 г. имеется тенденция к созданию положительного образа церкви («На протяжении всего XV в. наблюдался рост авторитета и влияния Русской православной церкви среди различных слоёв населения. В условиях непрерывных войн и конфликтов люди стремились увидеть образец для подражания в служении подвижников» [7. С. 99]). Значительно увеличился объем материала, который посвящен данной теме. В старом издании вопросу посвящен 1 пункт размером меньше 1 страницы, в то время как в современных пособиях в совокупности 10 страниц по данному периоду.

Значительно отличается оценка личности и деятельности Бориса Годунова. В частности, советское издание дает отрицательную оценку правления данного исторического персонажа [5. С. 130], описывая его царствование как период усиления крепостнического гнета. Авторы «Истории России» отказываются от столь односторонней оценки данного царя. «Он был хорошо образован, владел несколькими иностранными языками, имел прекрасную библиотеку. Новый царь обладал звучным голосом и даром красноречия, был приветлив в обращении, имел величественные манеры», – подобным образом описывается Б. Годунов в новом издании.

Изменение трактовки восстания Ивана Болотникова. В первом случае делается акцент на народном характере восстания, целью которого ставилось уничтожение крепостного права и феодального гнета. Ликвидация восстания осуществлялась жестоко («Палачей не хватало» [5. С. 134]). В современном учебнике также отрицается столь однозначная трактовка данного события. К Болотникову примыкали не только крестьяне, но также и дворяне, стрельцы, казаки, а подавление выступления было не столь жестоким [9. С. 14].

Таким образом результатом исследования является выявление изменений в государственной политике СССР и современной России, которые отображены на страницах школьной учебной литературы. В рамках советской системы образования, опиравшейся на марксизм-ленинизм, существуют прогрессивные и реакционные силы. Здесь представителем первой категории является И. Болотников, который изображается как положительный персонаж, выступавший на стороне «простого народа» [5. С. 132]. В то же самое время институт церкви и личность Б. Годунова относятся ко второй из ранее названных категорий. Их описание осуществляется с негативной стороны посредством создания образа эксплуататоров крестьян. Современная тенденция направлена в сторону более разностороннего рассмотрения личности, явлений и процессов, что также отображено на примере этих двух исторических персонажей, образы ко-

торых получили соответствующие дополнения. Подробнее освещается церковная история, что связано с изменениями отношений между институтом церкви и государством. Последнее, стремясь осуществлять сотрудничество с церковью, стремится показать её с положительной стороны как институт, который является исконным для российского общества и который внес значительный вклад в отечественную историю.

Литература

1. *James H.W.* (Re)Constructing Memory: School Textbooks and the Imagination of the Nation. Rotterdam: Sense Publishers, 2014. 355 p.
2. Nation-Building, Identity and Citizenship Education. Cross-cultural Perspectives / J Zajda [и др.]. Berlin: Springer, 2009. 203 p.
3. *Кром М.М.* Рождение государства: Московская Русь XV–XVI веков. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 256 с.
4. Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании: закон СССР от 19.07.1973 г. № 4536-VIII [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». 29 с.
5. *Нечкина М.В., Лейбенгруб Н.С.* История СССР: учеб. пособие для 7 класса. М.: Просвещение, 1971 256 с.
6. *Куреной В.А.* Власть и Церковь: мотивы и перспективы сближения [Электронный ресурс] // Архив номеров журнала «Отечественные записки» 2001–2014 годов: [сайт]. [2001]. URL: <http://www.strana-oz.ru/2001/1/vlast-i-cerkov-motiv-i-perspektivy-sblizheniya> (дата обращения: 15.05.2019).
7. История России. 6 класс: учеб. для общобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. М. : Просвещение, 2016. 127 с.
8. История России. 7 класс: учеб. для общобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. М. : Просвещение, 2016. 128 с.
9. История России. 7 класс: учеб. для общобразоват. организаций: в 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев [и др.] : под ред. А.В. Торкунова. М. : Просвещение, 2016. 128 с.

М.Ю. Шматов

ОБРАЗЫ ПРОШЛОГО В МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ СССР: КОНСТРУИРОВАНИЕ И ВОСПРИЯТИЕ В 1930-е гг.

Науч. рук. – д-р ист. наук, профессор С.А. Красильников

В статье осуществляется анализ конструирования образов исторического прошлого в идеологической политике СССР 1930-х гг., а также в массовом сознании советских граждан – жителей Западной Сибири. По материалам официального законодательства и делопроизводства, многочислен-