

УДК 94(395)

UDC

DOI: 10.17223/18572685/55/3

ЗВЕЗДОВИДНАЯ НАДЧЕКАНКА I в. ДО Н. Э. НА БОСПОРСКОМ ОБОЛЕ III в. ДО Н. Э. КАК СВИДЕТЕЛЬСТВО МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНТАКТОВ НАСЕЛЕНИЯ БОСПОРА И АСПУРГИАН

М.М. Чореф

Нижевартовский государственный университет

Россия, 628602, Нижневартовск, ул. Ленина, 56

E-mail: choref@yandex.ru

Авторское резюме

В работе публикуется боспорский бронзовый обол III в. до н. э. с изображением безбородого сатира на аверсе и головы быка на реверсе. Он необычен, поскольку на его обеих сторонах в I в. до н. э. были оттиснуты надчеканки. Очевидно, что в результате денежного кризиса III в. до н. э. бронзы этой серии выпали из обращения. Поэтому столь продолжительное использование монеты можно объяснять ее длительным хождением на периферии Боспорского государства, куда приток вновь выпущенных платежных средств был ограничен, вследствие чего прежние выпуски могли долго оставаться в обращении. По всей видимости, изучаемая монета ценилась местными жителями как амулет, о чем свидетельствует отверстие для подвешивания. Установить регион обращения таких монет не составляет особого труда, поскольку надчеканка, оттиснутая на изучаемом оболе, содержит знак аспургиан. Есть все основания полагать, что эту контрамарку оттискивали Митридатиды, нашедшие убежище на территории данного племени в период борьбы с Полемоном I. Вероятно, изучаемая монета была надчеканена в 12 г. до н. э.

В результате ее изучения представляется возможность проследить контакты между Боспором и варварским населением его периферии, в данном случае с аспургианами. Очевидно, что они использовали платежные средства этого государства уже с III в. до н. э. Далее, аспургиане, как и жители Боспора, почитали сатира. Так что есть все основания констатировать наличие явных развитых межэтнических контактов между эллинами и эллинизированным населением Боспора и аспургианами по данным нумизматики.

Ключевые слова: история, археология, нумизматика, Боспор, аспургиане, надчеканка.

STAR-SHAPED COUNTERMARK OF THE 1ST CENTURY BC ON THE BOSPORAN OBOLUS OF THE 3RD CENTURY BCE AS EVIDENCE OF INTERETHNIC CONTACTS BETWEEN THE POPULATION OF BOSPORUS AND THE ASPURGIANS

M.M. Choref

Nizhnevartovsk State University
56 Lenin Street, Nizhnevartovsk, 628602, Russia
E-mail: choref@yandex.ru

Abstract

The article represents a Bosporan bronze obol of the 3rd century BC with the beardless Satyr on the obverse and the head of a bull on the reverse. The obol is unusual, since its both sides have countermarks dated by the 1st century BC. As far as bronze coins of this series fell out of circulation as a result of the financial crisis of the 3rd century BC, such long use of the coin can be explained by its long circulation on the periphery of the Bosporus state, where the limited inflow of new means of payment stipulated longer circulation of previous issues. Judging by a hanging hole, the locals might value the coin described as an amulet. Since the countermark on the coin contains the sign of the Aspurgians, the region of its circulation can be easily identified. The author assumes that this countermark was stamped around the year 12 BC by the Mithridatides, who had taken refuge in the territory of this tribe during the struggle with Polemon I. This study allows tracing the contacts between the Bosporus and barbarian population of its periphery, in this case with the Aspurgians, who obviously used the means of payment of this state starting from the 3rd century BC. The Aspurgians, like the Bosporians, revered Satyr. Thus, the data of numismatics show that there were well-developed inter-ethnic contacts between the Hellenes and the Hellenized population of Bosporus and the Aspurgians.

Keywords: history, archeology, numismatics, Bosporus, Aspurgians, countermark.

Уже не первое столетие продолжается изучение нумизматики Боспорского государства. В результате в научный оборот введено множество разновидностей золота, электра, серебра, меди и бронзы его чекана. Однако вопросы все еще остаются. Так, все еще не изучены многочисленные и разнообразные надчеканки, известные на его

выпусках понтийского и римского периодов¹. Попытаемся приблизить разрешение этой проблемы. Продолжая ранее начатое исследование (Чореф 2015: 279–299), перейдем к изучению монеты, изображение² которой приведено на рис. 1, 1.

На первый взгляд, она ничем не примечательна. Действительно, это ординарный боспорский бронзовый обол III в. до н. э. Установлено, что такие монеты выпускали при Спартоке III (304/303–284/283 гг. до н. э.), точнее, в 294–284 гг. до н. э. (Анохин 1986: 141, № 124, табл. 4: 124; Анохин 1999: 75, рис. 17, 8; Анохин 2011: 153–154, № 1038). Изучаемая бронза интересна самим фактом наложения на нее надчеканок. На них размещена композиция * – восьмиконечная звезда, между лучами которой просматривается знак ▲. Замечу, что такие контрамарки на оболах III в. до н. э. до публикации этой монеты известны не были.

Учитывая это обстоятельство, опишем объект нашего изучения. На лицевой стороне монеты выбит бюст безбородого сатира влево. Голова изображенного увенчана венком из плюща. Примечателен разрез его глаз. Дело в том, что у большинства сатиров, изображенных на оболах этой разновидности, их уголки опущены, а на изучаемой монете – приподняты. Но это не дает оснований считать изучаемую монету фальшивой. Дело в том, что весьма схожий портрет сатира известен на подлинных оболах боспорского чекана³ (рис. 1, 2). На аверсе монеты выбита интересующая нас контрамарка. На оборотной стороне монеты отчеканена голова быка, повернутая влево. Левее ее различим символ «П»⁴. Похоже, что это фрагмент буквосочетания «ΠΑΝ» – эмиссионной метки монетного двора Пантикапея, использовавшейся в эпохи правления Археанактидов и Спартокидов (Анохин 1986: 25, 27–28, 31–71). Поверх морды быка оттиснута та же контрамарка.

Обращаем внимание на следующее обстоятельство. Штемпели, с помощью которых накладывали надчеканки * на изучаемую монету, не были сопряжены, судя по тому, что их оттиски отстоят на разных расстояниях от края монетного поля⁵ (рис. 1, 1). Но это довольно странно. Дело в том, что с помощью сопряженных штемпелей накладывать контрамарки было бы проще – одним ударом. Изучаемый же обол надчеканивали в два этапа. Учитывая это обстоятельство, допускаем, что операцию контрамаркирования проводили не на официальном монетном дворе, а во временной мастерской, персонал которой не имел навыков, необходимых для ее проведения.

Вполне возможно, что эта мастерская находилась за пределами какого-либо значимого ремесленного центра. Однако штампы контрамарок выполнены по всем правилам. Они явно подлинные. Сле-



Рис. 1. К вопросу о составе денежного обращения на Боспоре к концу правления Асандра: 1, 2 – оболы Спартока III с надчеканкой «*» (1) и без нее (2); 3–6 – оболы понтийского периода с надчеканкой «*»: Митридата VI Евпатора Диониса (3), общины Пантикапея времен царствований Фарнака II (4) и Асандра (6), а также периода архонтата Асандра (5).

довательно, мастерская, в которой была надчеканена интересующая нас монета, получила оборудование, необходимое для проведения этой операции⁶.

Скорее всего, мастерам, надчеканивавшим изучаемую монету, выдали сопряженные штемпели контрамарок. Но они не смогли освоить этот инструмент и вскоре его сломали. Причем один из штемпелей был разрушен или деформирован до такой степени, что уже не мог быть использован в монетном производстве. Вследствие этого незадачливые монетчики были вынуждены дважды накладывать один и тот же штамп. Находим это обстоятельство крайне интересным.

Монета пробита, причем таким образом, что отверстие проделано в верхней части головы сатира и над мордой быка (рис. 1, 1). Это говорит о том, что монету ценили не столько за металл, сколько за оттиснутые на ней изображения. Вполне возможно, что она служила амулетом. Причем артефакт получил сакральные функции после выпадения из обращения и использовался как амулет довольно долго. Такой вывод можно сделать судя по тому, что отверстие, пробитое в нем, во-первых, не было деформировано в результате наложения надчеканки на реверс и, во-вторых, его края значительно расширены и потерты, что свидетельствует о длительном ношении на каком-то тонком и гибком, податливом носителе, вероятнее всего, на тонкой полоске кожи или бечевке.

Отнюдь не последние обстоятельства привлекли наше внимание к этой монете, ведь оболы с изображением безбородого сатира и быка основательно изучены. Как уже было сказано выше, их выпускали в III в. до н. э. Куда интереснее сам факт наложения надчеканки.

Объясним, чем примечателен этот факт. Прежде всего, заметим, что контрамарка * на боспорских монетах нередко и хорошо известна. Но до настоящего времени ее находили только на меди I в. до н. э. Было принято считать, что эту надчеканку накладывали на оболы⁷ I в. до н. э.: на анонимные – времен правления Митридата VI Евпатора Диониса (121–63 гг. до н. э.) (рис. 1, 3), выпущенные в период царствований Фарнака II (63–47 гг. до н. э.) и Асандра (48/47–19/18 гг. до н. э.) от имени общины Пантикапея (рис. 1, 4, 6), а также на эмитированные за четыре года архонтата последнего из перечисленных государей (рис. 1, 5). Т. е. контрамарка * до недавнего времени была известна только на монетах понтийского периода (Чореф 2015: 283–284, рис. 1). Но, как уже было сказано выше, рассматриваемая нами бронза значительно древнее. Сам факт наличия на ее аверсе и реверсе контрамарки * говорит о том, что она находилась в денежном обращении на момент смерти Асандра, т. е. когда все еще ходили вышеперечисленные разновидности разменной монеты понтийского периода.

Этот факт объяснить довольно трудно. Дело в том, что со времени выпуска привлечшего наше внимание оболы до момента его контрамаркирования прошло более 250 лет. А за это время Боспор пережил финансовый кризис III в. до н. э., в результате которого состав денежного обращения неоднократно менялся (Анохин 1986: 48–60). Так что факт столь длительного использования оболы Спартока III весьма примечателен. Определенно он заслуживает объяснения.

Начнем с того, что дать ответ на этот вопрос можно лишь в том случае, если удастся учесть и истолковать все выявленные факты. Во-первых, обол с безбородым сатиром и быком использовался как платежное средство значительно дольше периода обращения однотипной монеты. Во-вторых, его надчеканили не на основном, а на вспомогательном денежном дворе, который не располагался в значимом ремесленном центре и лишь использовал переданное ему для работы оборудование. И, в-третьих, после выпадения из обращения изучаемая монета служила амулетом.

К счастью, все это неплохо увязывается. Дело в том, что надчеканку * накладывали в восточной части Боспорского государства (Чореф 2015: 285–287), т. е. на территории, неподконтрольной Полемону I (14/13 гг. до н. э. – 9/10 гг. н. э.) (Сапрыкин 2002: 128). Этот правитель не единожды менял стопу боспорской меди (Анохин 1986:

82, 148–149, № 256–258, 270–283, табл. 10: 256–258, 270–275, 11: 276–283; Анохин 1999: рис. 31: 2–14; Анохин 2011: 192–195, № 1346–1359; Фролова 1997: 182–192; Чореф 2017b: 451–453, рис. 1). Так что нет оснований ожидать от него проведения контрамаркирования всех прежних выпусков с целью упорядочивания состава денежного обращения. Следовательно, надчеканка прошла в период царствования Полемона I, но не от его имени. В таком случае ее могли санкционировать только Митридатиды на Северном Кавказе. Допускаем, что они могли инициировать проведение контрамаркирования на подконтрольной им территории. Основываясь на этом выводе, заключаем, что наложение на оболы контрамарки * произошло в 12 г. до н. э.

Заметим, что в знаке ▲ есть все основания видеть эмиссионный символ монетного двора, находившегося на территории племени аспургиан (Чореф 2012: 51–53, рис. 4: 2). Оно поддерживало Митридатидов в борьбе с Полемоном I (Чореф 2015: 287).

Выясненное обстоятельство позволяет прояснить причину надчеканивания. Допустим, что с помощью этой операции Митридатиды пытались решить финансовые проблемы. Они узаконили обращение меди и бронзы крупнейшего номинала, подтвердив их достоинство нанесением контрамарок. Полагаю, что проведение этой операции следует увязывать с поступлением в обращение первой серии монет с монограммой  на реверсе⁸.

В таком случае становится понятной спешность проведения надчеканивания. Митридатиды должны были одновременно узаконить курс медных и бронзовых монет крупнейшего номинала, обращавшихся в регионе. Эта задача была крайне сложна. Дело в том, что слабое экономическое развитие племенной территории аспургиан и сопредельных с ними племенных образований привело к использованию местными жителями разновременных монет. Так что денежная масса в регионе была крайне разношерстной. Монеты же ходили не только в силу своей металлической стоимости или распоряжений правительства, но и потому, что на них были отчеканены популярные и, по-видимому, сакральные для местных жителей изображения (Чореф 2017a: 128–149; Шауб 2017: 24–47), в нашем случае – фигуры сатира и быка. Так что не стоит удивляться тому, что контрамарка * известна не только на медных, но и на бронзовых ободах.

Полагаем, что нам удалось выявить, описать, изучить и ввести в научный оборот уникальный памятник – боспорскую бронзовую монету, веками обращавшуюся на землях аспургиан. Можно сделать вывод, что они использовали монеты как платежные средства. В ином случае обнаружение боспорской бронзы, надчеканенной их эмблемой, было

бы необъяснимо. Однако вряд ли они ценили ее за металл. Очевидно, аспургиане ценили ее за изображение почитаемого божества.

Полагаем, что сам факт публикации обола III в. до н. э. с надчеканкой I в. до н. э. увеличит интерес к нумизматике Боспора. Надеемся, что в музейных собраниях Северо-Восточного Причерноморья и Крыма будут выявлены не менее интересные нумизматические артефакты, что позволит продолжить наше исследование.

Однако этот факт позволяет сделать не только нумизматические, но и исторические выводы. Во-первых, меоты ценили монеты как средства платежа, причем даже выпущенные из недрагоценных металлов. Во-вторых, спрос на деньги определялся наличием соответствующих изображений. Этим обстоятельством можно объяснить столь длительное нахождение в обращении изучаемого обола. И, наконец, в-третьих, сам факт надчеканивания монеты на землях аспургиан позволяет по-новому осветить проблему контактов варварского населения периферии Боспорского царства и его центров. Очевидно, что аспургиане использовали платежные средства этого государства уже с III в. до н. э. Они, как и жители центральных районов Боспора, почитали сатира. Так что есть все основание по данным нумизматики констатировать наличие явных развитых межэтнических контактов между эллинами и эллинизированным населением Боспора и варварами.

Примечания

1. Речь идет о контрамарках «колос» и «кадуцей», выявленных на тетрахаках Пантикапея и Фанагории квазиавтономного чекана. Причины их появления пока не ясны. В римский период истории Боспора его монеты также надчеканивали. Описаны контрамарки на бронзовых и латунных (Смекалова, Дюков 2001: 101–103) монетах конца I – начала III в. н. э. Речь идет о надчеканках «голова Септимия Севера», «орел» и «В». Надчеканки – бюсты мужчин были выявлены В.К. Голенко на монетах середины – второй половины III в. н. э. (Голенко 1957: 46–48). По мнению исследователя, их накладывали для подтверждения номинала (Голенко 1957: 48). Однако до сих пор не установлено, чьи изображения помещали этих контрамарках.

2. Опубликовано на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 1).

3. Фотография этой монеты размещена на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 2).

4. Отверстие было проделано на том участке поля реверса, на котором была отчеканена буква «А». Символ «N» был сглажен в результате наложения надчеканки * на аверс.

5. На аверсе надчеканку оттиснули как положено – у края, а на реверсе – почти по середине поля. В результате изображение сатира на лицевой стороне сильно расплущено.

6. Находим это обстоятельство очень важным и обратимся к его истолкованию несколько ниже.

7. Фотографии этих монет размещены на сайте bosporan-kingdom.com (bosporan-kingdom.com: 3; bosporan-kingdom.com: 4; bosporan-kingdom.com: 5; bosporan-kingdom.com: 6).

8. Принимаем их классификацию, предложенную Н.А. Фроловой (Фролова 1997: 182–192).

ЛИТЕРАТУРА

Анохин 1986 – Анохин В.А. Монетное дело Боспора. Киев: Наукова думка, 1986. 184 с.

Анохин 1999 – Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. Киев: Одигитрия, 1999. 240 с.

Анохин 2011 – Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. Киев: Стилос, 2011. 328 с.

Голенко 1957 – Голенко К.В. Надчеканки на медных боспорских монетах III в. н. э. // Труды ГИМ. Вып. XXVI: Нумизматический сборник. М.: Государственное издательство культурно-просветительской литературы, 1957. Ч. II. С. 43–49.

Сапрыкин 2002 – Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство на рубеже двух эпох. М.: Наука, 2002. 271 с.

Смекалова, Дюков 2001 – Смекалова Т.Н., Дюков Ю.Л. Монетные сплавы государств Причерноморья. Боспор, Ольвия, Тира / Чижик В.И. (ред.). СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2001. 204 с.

Фролова 1997 – Фролова Н.А. Монетное дело Боспора (середина I в. до н. э. – середина IV в. н.э.). Ч. I: Монетное дело Боспора 49/48 гг. до н. э. 210/211 гг. н. э. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 448 с.

Чореф 2012 – Чореф М.М. «Calamitas virtutis occasio», или К истории последних лет царствования Фарнака II // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2012. Вып. 22, № 7 (126). С. 44–59.

Чореф 2015 – Чореф М.М. Надчеканки на медных монетах боспорского ахонта Асандра // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. 2015. Вып. 7. С. 279–299. DOI: 10.24411/2219-8857-2015-00005

Чореф 2017а – Чореф М.М. Изображения на ранних боспорских серебряных монетах: атрибуция и причины появления // Новое прошлое. 2017. № 4. С. 128–149.

Чореф 2017b – *Чореф М.М.* Надчеканки на боспорских монетах Полемо-на I как источник исторической информации // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. 2017. Вып. 9. С. 441–467. DOI 10.24411/2219-8857-2017-00020

Шайб 2017 – *Шайб И.Ю.* Монстры в культуре скифов // Новое прошлое. 2017. № 4. С. 24–47.

bosporan-kingdom.com: 1 – Паспорт монеты: 000-4754-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/000-4754/1.html> (дата обращения: 08.01.2017).

bosporan-kingdom.com: 2 – Паспорт монеты: 124-3007-50. URL: <https://bosporan-kingdom.com/124-3007/50.html> (дата обращения: 08.01.2017).

bosporan-kingdom.com: 3 – Паспорт монеты: 124-3352-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/124-3352/1.html> (дата обращения: 08.01.2017).

bosporan-kingdom.com: 4 – Паспорт монеты: 212-3035-6. URL: <https://bosporan-kingdom.com/212-3035/6.html> (дата обращения: 08.01.2017).

bosporan-kingdom.com: 5 – Паспорт монеты: 224-3094-3. URL: <https://bosporan-kingdom.com/224-3094/3.html> (дата обращения: 08.01.2017).

bosporan-kingdom.com: 6 – Паспорт монеты: 226-4141-1. URL: <https://bosporan-kingdom.com/226-4141/1.html> (дата обращения: 08.01.2017).

REFERENCES

Anokhin, V.A. (1986) *Monetnoe delo Bospora* [Coinage of Bosphorus]. Kiev: Naukova dumka.

Anokhin, V.A. (1999) *Istoriya Bospora Kimmeriyskogo* [History of Cimmerian Bosphorus]. Kiev: Odigitriya.

Anokhin, V.A. (2011) *Antichnye monety Severnogo Prichernomorya* [Ancient coins of the Northern Black Sea Coast]. Kyiv: Stilos.

Golenko, K.V. (1957) Nadchekanki na mednykh bosporskikh monetakh III v. n.e. [Countermarks on the copper Bosphorus coins of the 3rd century BC]. *Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya*. 24(2). Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo kul'turno-prosvetitel'skoy literatury. pp. 43–49.

Saprykin, S.Yu. (2002) *Bosporskoe tsarstvo na rubezhe dvukh epokh* [The Kingdom of Bosphorus of the Verge of Two Epochs]. Moscow: Nauka.

Smekalova, T.N., Dyukov, Yu.L. (2001) *Monetnye splyavy gosudarstv Prichernomorya. Bospor, Olviya, Tira* [Coin alloys from the Black Sea States. Bosphorus, Olbia, Tiras]. St. Petersburg: St. Petersburg State University.

Frolova, N.A. (1997) *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.e. – seredina IV v. n.e.)* [Bosporan Coinage (the mid-1st century BCE – the mid-4th century CE)]. Moscow: Editorial URSS.

Choref, M.M. (2012) “Calamitas virtutis occasion”, ili K istorii poslednikh let tsarstvovaniya Farnaka II [“Calamitas virtutis occasion”, or to the history

of the last years of Pharnaces III's reign]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta – Belgorod State University Scientific Bulletin*. 22 (7). pp. 44–59.

Choref, M.M. (2015) Countermarks on copper coins of the Bosphorus archon Asander. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma – Materials in Archaeology and History of Ancient and Medieval Crimea*. 7. pp. 279–299 (In Russian). DOI: 10 24411 2219-8857-2015-00005

Choref, M.M. (2017) Images on early Bosporian silver coins: Attribution and causes]. *Novoe proshloe – The New Past*. 4. pp. 128–149 (In Russian).

Choref, M.M. (2017) Countermarks on Bosporus coins of Polemon I as a source of historical information. *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma – Materials in Archaeology and History of Ancient and Medieval Crimea*. 9. pp. 441–467 (In Russian). DOI: 10 24411 2219-8857-2017-00020

Shaub, I.Yu. (2017) Monsters in the Scythian culture. *Novoe proshloe – The New Past*. 4. pp. 24–47 (In Russian).

Passport of coin: 000-4754-1. [Online] Available from: <https://bosporan-kingdom.com/000-4754/1.html> (Accessed: 1st August 2017).

Passport of coin: 124-3007-50. [Online] Available from: <https://bosporan-kingdom.com/124-3007/50.html> (Accessed: 1st August 2017).

Passport of coin: 124-3352-1. [Online] Available from: <https://bosporan-kingdom.com/124-3352/1.html> (Accessed: 1st August 2017).

Passport of coin: 212-3035-6. [Online] Available from: <https://bosporan-kingdom.com/212-3035/6.html>. (Accessed: 1st August 2017).

Passport of coin: 224-3094-3. [Online] Available from: <https://bosporan-kingdom.com/224-3094/3.html> (Accessed: 1st August 2017).

Passport of coin: 226-4141-1. [Online] Available from: <https://bosporan-kingdom.com/226-4141/1.html> (Accessed: 1st August 2017).

Чореф Михаил Михайлович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории региональных исторических исследований Нижневартковского государственного университета (Россия).

Mikhail M. Choref – Nizhnevartovsk State University (Russia).

E-mail: choref@yandex.ru.