

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ  
РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПОЛИТОЛОГОВ

## **ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

**Материалы IV Международной конференции,  
посвященной 25-летию Законодательной Думы  
Томской области  
(Томск, 17–18 апреля 2019 г.)**

*Под редакцией проф., д-ра полит. наук  
А.И. Щербинина*

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2019

**Ю.В. Яровикова**

**Концепция «мягкой силы» в деле межпарламентского сотрудничества: опыт российской дипломатии в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ)**

*Рассматриваются место и роль концепции «мягкой силы» в межпарламентском диалоге современных демократических государств. Анализ показывает, применяют ли международные организации «мягкую силу» в условиях кризисных ситуаций.*

*Ключевые слова: мягкая сила, межпарламентское сотрудничество, Совет Европы, Ассамблея, делегация.*

На пороге третьего десятилетия нового века Россия начинает всерьез задумываться о международном позиционировании в качестве стратегического партнера и помощника в глобально развивающемся мире. На смену агрессивного этапа холодной войны пришла постиндустриальная информационная эпоха коммуникации и поиска компромиссов. Концепция биполярности с ее инструментами «жесткой силы» и принципом конфронтации потеряла всякую актуальность. Однако сила как важнейший внешнеполитический ресурс не утратила былого значения, она лишь поменяла вектор развития.

Несмотря на то, что послание президента Федеральному Собранию 2019 г. в большей степени акцентирует внимание на внутренних социально-экономических перспективах, президент, подчеркивая важность решения вопросов внешней политики, напоминает, что приоритетным принципом остается открытость взаимодействия в выстраивании международного диалога и сотрудничества, а внешнеполитическая повестка имеет объединительный, взаимозависимый характер [1]. Кроме того, 9-й пункт об общих положениях Концепции внешней политики, принятой в 2016 г., утверждает использование инструментов «мягкой силы» для решения внешнеполитических вопросов [2].

Идея «мягкой силы» является своеобразной реакцией и ответом на те американские теории, которые считают жесткую силу

и мощь государства основополагающими факторами эффективного внешнеполитического развития и влияния. Сам термин получил широкое освещение в работах американского политолога Джозефа Ная, который определяет «мягкую силу» как способность оказывать влияние посредством принципов добровольного участия и симпатии, исключая возможность принуждения и оказания давления. Най, дабы избежать иных коннотаций, выделяет три ключевых элемента «мягкой силы»: культурную составляющую, где политическая культура тождественна культуре в целом; либеральную политическую идеологию, и внешнюю политику, которая осуществляется посредством дипломатии [3]. Таким образом, видно, что если государство своей генеральной линией избирает принцип «мягкой силы», то основу ее должны составить те внутривнутриполитические ресурсы, которые по своей природе исключают всяческое применение военной и экономической силы.

Совет Европы является примером многолетнего межгосударственного сотрудничества в сфере укрепления демократических институтов, прав человека и культурного взаимодействия, что говорит о ее направленности в сторону «мягкого» сотрудничества [4]. С 1996 г. одним из форматов участия России в СЕ выступает межпарламентское сотрудничество. Однако с 2014 г. участие российской делегации в ПАСЕ было приостановлено в связи с событиями на Украине. Находясь в числе главных партнеров, наряду с другими странами, Россия имеет максимальное представительство – 18 парламентариев и 18 заместителей. Однако апрельская сессия 2014 г. приняла Резолюцию о пересмотре полномочий российской делегации [5]. Также был поставлен вопрос об исключении России из состава Ассамблеи. На данный момент вопрос не является разрешенным, а российская делегация принимает участие в Ассамблее только в узком формате.

ПАСЕ официально придерживается антитоталитарной идеологии. Помимо призывов к общественному осуждению преступлений нацистского режима, Ассамблея проводит активную работу в сторону восстановления исторической справедливости

посредством обвинения коммунистических режимов [6]. Российская делегация, в свою очередь, не разделяет данных идей, выступая единым идеологическим фронтом («Единая Россия», «Родина», КПРФ).

Все это говорит о том, что деятельность ПАСЕ в отношении российской делегации и России в целом является дестабилизирующим фактором развития политической культуры. Сам факт того, что треугольник стран Прибалтийского региона (Балтия, Польша, Украина) придерживается политики русофобии и открыто заявляет об антироссийских настроениях, говорит о коренных разногласиях внутри самой организации. Возникает тенденция формирования внутреннего центра с собственными идеологическими приоритетами, что в конечном итоге обуславливает тенденцию идеологического размежевания.

Можно сделать вывод о том, что организация, допускающая внутреннюю дискриминацию прав национальных делегаций, не может претендовать на статус организации, использующей в своем арсенале концепцию «мягкой силы». Более того, лишение права голоса противоречит институту парламентаризма и разрушает межпарламентский диалог. И только в том случае, если Ассамблея сможет преодолеть внутренние разногласия, осмыслив собственную взаимозависимость и достигнув баланса сил, она будет способна следовать намеченной цели, не отвлекаясь на второстепенные задачи.

### *Литература*

1. Послание Президента Федеральному Собранию 2019 // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 25.03.2019).
2. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451/page/1> (дата обращения: 25.03.2019).
3. Най Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения // Smart Power Journal. URL: <http://smartpowerjournal.ru/soft-power/> (дата обращения: 20.03.2019).

4. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) // Совет Федерации. URL: <http://council.gov.ru/activity/crosswork/dep/73/> (дата обращения: 28.03.2019).

5. Ассамблея Совета Европы решила не возвращать право голоса России // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/world/420759> (дата обращения: 28.03.2019).

6. О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов: Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы № 1481 // Parliamentary Assembly. URL: <http://assembly.coe.int/nw/Home-EN.asp> (дата обращения: 24.03.2019).

***Yu. V. Yarovikova***

**The concept of “soft power” in inter-parliamentary cooperation: the experience of Russian diplomacy in the Parliamentary Assembly of the Council of Europe (PACE)**

*In the article is addressed the place and role of the concept of «soft power» in the inter-parliamentary dialogue of modern democratic states. The analysis shows the applicability of soft power in the activities of international organizations in the crisis situations.*

*Keywords: soft power, inter-parliamentary cooperation, Council of Europe, Assembly, delegation.*