

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Институт «Высшая школа журналистики  
и массовых коммуникаций»

# Электронные СМИ и политическая жизнь общества

*Сборник статей*

Под редакцией С. Н. Ильченко

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2018

*Печатается по постановлению  
Редакционно-издательского отдела  
Института «Высшая школа журналистики  
и массовых коммуникаций»  
Санкт-Петербургского государственного университета*

**Рецензенты :**

доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой связей с общественностью в политике и государственном управлении *В. А. Ачкасова* (СПбГУ);

доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой журналистики *Т. Л. Каминская* (НовГУ имени Я. Мудрого).

**Электронные СМИ и политическая жизнь общества :**  
Э45 сборник статей /под ред. С. Н. Ильченко. — СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2018. — 170 с.

Данное издание посвящено актуальным проблемам отражения политической тематики в отечественных СМИ, а также в ряде сопредельных с Россией стран. Авторы включенных в сборник статей рассматривают темы, касающиеся политической жизни общества в отражении самых разных видов и типов медиа (телевидение, радио, сетевые ресурсы). Анализ проводится на обширном материале, в котором нашли отражение различные медийные ситуации, характерные для нынешнего политического дискурса.

Издание предназначено для бакалавров и магистрантов, проходящих обучение по направлению «Журналистика», а также тех, кто проходит специализацию по политической журналистике и в сфере аудиовизуальных СМИ.

© Авторы сборника, 2018  
© С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн.  
и мас. коммуникаций», 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| Введение .....   | 6   |
| Памяти И. А. Куксина .....   | 9   |
| <i>Апухтин И. Н.</i> Аспекты информационной войны в зеркале фейк-журналистики .....  | 11  |
| <i>Войтик Е. А.</i> О политике от сложного к простому: тенденции официальности и развлекательности в программах российского ТВ и радио .....                         | 42  |
| <i>Гуленко П. В.</i> Структурно-композиционные схемы общественно-политических ток-шоу: 2000–2016 гг. ....  | 51  |
| <i>Дегтярева О. В.</i> Корпоративные стратегии медиахолдингов «СтарЛайтМедиа» В. Пинчука и «1 + 1 Медиа» И. Коломойского .....                                       | 64  |
| <i>Долгова Ю. И.</i> Тенденции программирования общественно-политического телевидения .....  | 93  |
| <i>Ильченко С. Н.</i> Достоверность политической информации: мечта или реальность современных электронных СМИ? .....   | 104 |
| <i>Клюев Ю. В.</i> Полифония мнений как ключевой признак политического массмедиадискурса .....   | 115 |
| <i>Максим А. А.</i> Подача политического материала в электронных ресурсах (на примере социальной сети Instagram) .....   | 127 |
| <i>Мосесова Е. А.</i> YouTube-канал «вДудь»: факторы аудиторной привлекательности .....  | 138 |
| <i>Мырзагулов М. М.</i> Телевизионное вещание Кыргызстана — стратегическое звено государственной системы в контексте формирования единого общественного мнения ..... | 149 |
| <i>Стародубцева М. В.</i> Сцена настоящей смерти: как ИГ возвращает насилие в реальность .....   | 157 |
| Коротко об авторах .....   | 165 |
| Список рекомендуемой литературы .....  | 167 |

Е. А. Войтик, Томский государственный университет

**О ПОЛИТИКЕ ОТ СЛОЖНОГО К ПРОСТОМУ:  
ТЕНДЕНЦИИ ОФИЦИАЛЬНОСТИ  
И РАЗВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ  
В ПРОГРАММАХ РОССИЙСКОГО ТВ И РАДИО**

В статье рассматриваются проблемы раскрытия политических процессов в электронных СМИ (ТВ и радио). Прделанный анализ в работе позволил выявить две модели представления политики в современном российском эфире, строящиеся на официально-деловом и развлекательном подходах. Также было доказано, что обе модели изначально имея противоположные задачи, способны вскрывать глубину той или иной политической темы.

Ключевые слова: телевидение, политика, официальность, развлечение, юмор.

Политика в современном мире — это многоуровневая система, имеющая огромное значение в развитии мирового сообщества, раскрывающая его развитие, интересы, отношения, проблемы. Сущность политики раскрывается в целях, задачах, которые она решает с помощью различных технологий. Она обладает объективностью и субъективностью.

Политика в журналистике это совокупность организационных подсистем, условий и факторов, образующих ту или иную тему, в неком смысле коммуникацию, обеспечивающую ее функционирование и развитие в обществе. Потребности в такой информации социальны по своей природе и обуславливаются в первую очередь содержанием, структурой исследуемой сферы общества. Поэтому тематические интересы являются субъективным отражением и выражением информационных потребностей. Они зависят от содержания предлагаемой информации, методов ее подачи, а также заинтересованности в ней потенциальной аудитории.

Исходя из нынешних условий представления политической темы, можно выделить следующие тенденции ее раскрытия в российских электронных СМИ:

- представление в эфире политики как современного тренда без которого современный мир не существует;
- ведущий акцент на внешнюю политику, и сниженное внимание на внутреннюю;
- выделение факторов политических проблем актуальных для общества;
- симбиоз двух противоположностей: конкретизация на детали, отражающие политическую действительность, но в тоже время некая фрагментарность в подаче информации, выделение «нужных» фактов и отбрасывание не нужных;
- персонализации высших чинов (президентов, политиков, отчасти чиновников);
- авторское постоянное предложение выстраивания «особого мнения» журналиста, эксперта по тому или иному политическому поводу;
- манипулятивный подход, заключающийся в непосредственном и опосредованном воздействии на аудиторию;
- ориентирование на широкое общественное мнение;
- провоцирование резонанса на внутреннем и внешнем информационном пространстве;
- раскрытие настоящего через прошлое и прогноз будущего;
- конструирование политической реальности в «нужную» сторону (недораскрытие фактов, недосказанность информации, однобокий взгляд на тему).

Помимо того, почти в каждом информационном выпуске, аналитической программе, включая политическое ток-шоу выстраивается дискурсная ассоциативная цепочка, в которой термин «политика» рассматривается через разные позиции: «политика — власть»; «политика — деньги»; «политика — война»; «политика — правое дело»; «политика — зло (грязное дело)»; «политика — искусство»; «политика — оценка (положительная, отрицательная, реже нейтральная)»; «политика — мнение»; «политика — социум (окружение, реакция окружения)»; «политика — конкретные лица».

В настоящее время, исходя из традиционных подходов представления информации, политика на радио и ТВ обычно раскры-

вается в официально-деловой форме. Это, прежде всего, касается новостных, информационно-аналитических программ, политических обзоров, политических ток-шоу и т.д. В частности, на федеральном ТВ такие проекты можно встретить на каналах: «Первый», «Россия», «Россия 24», «Пятый канал», «ТВ-Центр», «Звезда» и др. Из радиальных каналов такие передачи популярны на «Радио России». «Эхо Москвы», «Радио Маяк», «Вести ФМ», «Говорит Москва», «Радио «Комсомольская правда»», «Фонтанка FM» и т.д.

Однако, несмотря, на сохранение классических форматов и жанров, за последнее десятилетие наблюдается «инновационные» методы: представление политики в информационно-развлекательном формате, который представляет собой соединение серьезных (официальность, краткость (в какой-то мере), конкретность, строгость, логичность, объективность, ясность, четкость, аналитическая обобщенность), комических (юмор, ирония, сатира, аллегория, сарказм, гротеск и т.д.) и развлекательных (инфотеймент, эпатаж) элементов одновременно. Тем не менее сама инновация не нова, предпосылки ее прослеживаются в ряде теле- и радиопроектах 1990-х гг.

Чтобы понять какие функциональные тенденции выявляются в представлении современной политики в теле- и радиоэфире, подробно рассмотрим основные позиции обоих направлений.

Активизация политики в официальном подходе, проявляется в том что, главный акцент на федеральных каналах делается на внешнюю, а не на внутреннюю политику. За последние три года 2014-2017 гг. основными темами являются: ситуация на Украине, ситуация в Сирии, деятельность США. Особенно это хорошо заметно в программах на Первом канале, «Россия», НТВ, «Пятый канал», ТВ-Центр, «Радио России», «Эхо Москвы», «Вести ФМ», «Радио Звезда» и др.

Отмечается и то, что в раскрытии политических проблем, большую роль играют именно новостные программы, не аналитические. Именно здесь имеет концентрация, а не размытость политического события. В этом случае наблюдается и то, что при всей видимой ситуации аналитика здесь должна уходить на вто-

рой план, однако происходит наоборот. Она ярко проявляется в разных формах на протяжении всего выпуска в рамках аналитического комментария, обозрения, дискуссии и др. Через них выявляются ряд моментов, деталей раскрывающих ту или иную тему с новых позиций, отражающих авторскую или альтернативную точку зрения.

Одной из главных современных тенденций в политических теле- и радионовостях — обязательная практика приглашения в студию (связь также может происходить и по телефону или по скайпу) политических экспертов, аналитиков, известных журналистов, политиков и историков, чтобы мнение о том или ином политическом событии выглядело не «единоличным» авторским взглядом, а подтверждалось еще кем-либо, желательно профессиональным аналитиком. Однако мнение профессионала, нередко представлено через не объективную, а чаще всего через субъективную позицию, выраженную через высказывания: «Я думаю, что ...»; «Я предполагаю, что ...»; «Я объясняю это тем, что ...» и т. д. Субъективная оценка аналитиков позволяет рассмотреть не только различные позиции на саму политику (политическую ситуацию, политическое событие), но понять и определить ее место во временном пространстве, выделяя некие отправные точки в прошлом, настоящем и будущем. Что дает повод понять ее значение в обществе. И в этом случае, как отмечает исследователь В. С. Байдина «Значимость этой общественной рефлексии очень высока. В сознании социума темпоральные процессы не только получают свою оценку, но и создают мотивацию к конкретным практическим действиям»<sup>1</sup>.

Что касается раскрытие политики в аналитических программ, особенно в политических ток-шоу («Поединок» («Россия»), «60 минут» («Россия») «Право голоса» (ТВ-Центр); «Время покажет» («Первый»); «Место встречи» (НТВ); «Открытая студия» («Пятый канал»); «Полный контакт» («Вести ФМ»); «Давайте раз-

<sup>1</sup> Байдина В. С. «Прошлое», «настоящее» и «будущее» россиян в структуре телевизионного образа социального времени // URL: <http://www.mediascope.ru/node/1236>.



беремся» («Радио Звезда») и др.), то они в большинстве изначально имеют цель раскрыть плюралистический подход к политике (согласования интересов). По идее он должен достигаться путем переговоров, некоего поиска компромиссов, альтернатив, а также нахождения точек соприкосновения между различными общественно-политическими силами. По сути в таких передачах тема «политика» должна рассматриваться из выявления и сглаживания возникающих противоречий, уровня конфликтности. Однако современные дебаты (особенно на ТВ) в большинстве случаев переходят в простые нападки и перепалки между оппонентами, и сама поднятая политическая тема (отдельный вопрос) остается фактически нераскрытой (нерешенной), так как каждый участник остается при своем мнении, не помогает и «вмешательство» ведущего.

Таким образом, можно сказать, что в официальном представлении политики в программах на радио и ТВ, больший акцент сделан на внешнюю политику, представленный через субъективный взгляд, который представляет авторскую позицию. Попытка нахождения компромиссов в политических вопросах в аналитических программах, в большинстве случаев только обостряют конфликт, а не помогают вывить решение.

Второе направление, презентующее современную политику в электронных СМИ (радио и ТВ) — это подача такой информации через развлечение точнее через юмор, сатиру, иронию, сарказм. В этом случае юмор понимается как «вид комического, выражающий мягкое отношение к объекту осмеяния (к недостаткам жизненных явлений, поведению людей), сочетающее внешне комическую трактовку с внутренней серьезностью, способное вызвать лишь незлобивую улыбку и легкий насмешливый, веселый смех»<sup>2</sup>.

Такой подход в медиaprостранстве не нов. Истоки находятся в периодической печати, когда в XVIII в. выходил ряд сатирических журналов («Всякая всячина», «И то и се», «Адская почта», «Полезное с приятным», «Трутень», «Кошелек», «Смесь» и др.), где ос-

<sup>2</sup> Желтухина М. Р. Комическое в политическом дискурсе. Дисс.... канд. филол. наук Волгоград. 2000. 250 с. С. 50.



новой темой было вскрытие проблем связанных с внутренней политикой. Что касается современной практики, то можно согласиться с позицией исследователя А. Г. Романова, что «сатирическая публицистика в разных формах и жанрах успешно развивается в странах с развитыми демократическими институтами и устоявшемуся традициями правового государства. При реальном разделении властей и соблюдении действующих законов журналист чувствует себя более защищенным от многих рисков присущих своей профессии. Когда заранее законодательно оговорены, понятны и неукоснительно соблюдаются «правила игры» автор может спрогнозировать возможные реальные последствия, взвесить все «за» и «против» и осознанно принять решение о публикации острого резонансного сатирического материала»<sup>3</sup>. Можно лишь добавить, что это напрямую относится и к политической продукции (проектам) теле- и радиоэфира.

В тоже время сатирический, отчасти юмористический, подход к политике в тех или иных программах позволяет представить аудитории определенную форму критики и разоблачения существующих политических реалий, и представить особую оценку происходящего, особенно на международном уровне. В этом случае можно констатировать, что появляется новый тип программ политическо-развлекательных. Если в конце 1990-х их было единицы, то сейчас их насчитывается около десятка.

В электронных медиа России первыми телепередачи такого плана стали: «Однако» («Первый канал», ведущий М. Леонтьев), «Куклы» (НТВ), «Намедни» («НТВ», автор Л. Парфенов). Основной акцент был сделан на вскрытие и показ изъянов внутри страны.

Из современных проектов можно назвать: «Международная пилорама» («НТВ», ведущий Т. Кеосаян), в какой-то мере «Прожекторперисхилтон» («Первый канал»). На радио — это «Историческая рифма» («Фонтанка FM»); «Занимательная геополитика» («Радио “Комсомольская правда”»); «Информбистро» («Вести

<sup>3</sup> Романов А. Г. Российская сатирическая журналистика: от советского прошлого к российскому настоящему // Современные исследования социальных проблем. 2013. №3 (23). URL: <http://journal-s.org/index.php/sisp/issue/view/10>

ФМ»); «Реплика» («Эхо Москвы») и др. Исходя из концепций программ главной темой становится чаще критика международных событий, внутренняя политика страны почти остается без внимания.

Раскрывая структурные характеристики этих программ, можно отметить, что каждая из них обладает некой индивидуальностью и использует свои подходы в представлении политической информации.

Это связано, прежде всего, с выбором того или иного названия передачи. Фактически в каждом из вышеперечисленных названий наблюдается ирония, выраженная через: определенную часть речи «Однако» (междометие), «Намедни» (наречие); игру слов «Международная пилорама», «Историческая рифма»; оксюморон («сочетание несочетаемого») «Прожекторперисхилтон», «Информбистро».

Значительную роль играет и выбор формата передачи. И в данном случае наблюдается широкий спектр различных жанров. В частности, программа «Однако» до 2015 г. представлялась как деловой аналитический журнал (сейчас это рубрика в программе «Время» («Первый канал»), «Международная пилорама» — сатирическое развлекательного шоу, «Историческая рифма» — авторская программа, «Информбистро» — итоговая еженедельная программа, «Реплика» — ежедневный аналитический комментарий политических событий и т.д. Это позволяет констатировать, что политическая сатира изначально имея документально-художественную основу, выражена почти во всех современных жанрах начиная от информационных (новость, сообщение), и заканчивая аналитическими (комментарий, обозрение).

Представление авторского мнения, выраженного через жесткую (острая критика действительности, с названием прямых фактов) или мягкую (это может быть легкий юмор на уровне представления политической истории (ситуации) в виде анекдота или выраженную через аллегории, ассоциации). При этом каждый ведущий таких программ сам выбирает, в каком стиле и манере он работает. Выделяются два типа ведущих: «злые» критики, дающие понять через сатирический сарказм, что «все

плохо» (М. Леонтьев («Однако», Первый канал); М. Гананольский и А. Орехъ («Реплика», «Эхо Москвы»)) и приветливые «сатирики», относящие к политической ситуации с иронией (Т. Кеосаян («Международная пилорама», НТВ), Р. Быстров и Н. Осипов («Информбюро», «Вести ФМ»; И. Ургант, С. Светлаков, Г. Мартиросян, А. Цекало («Прожекторперисхилтон», Первый канал)).

Однако отмечаются некоторые общие тенденции:

- обязательное присутствие сатирических элементов (юмор, сарказм, ирония);
- объектом внимания журналиста, ведущего становятся не только крупные происходящие политические события, но и мелкие случаи, вызвавшие общественный резонанс внутри определенной страны, а также и не всегда раскрывающие официальной информацией необычные детали, вызывающие улыбку («прическа», «рубашка», «галстук», «нечищенные ботинки», «несовершенное рукопожатие», «муха» и т.д.);
- понимание того, что развлекательный формат сглаживает напряжение, связанное с подачей политической информации, представляет иронический взгляд на возникающую (существующую) проблему.

Благодаря своей легкости и простоте, отсутствием напряженности в подаче политической информации многие политическо-развлекательные передачи привлекают немалую аудиторию к просмотру (прослушиванию) программы. В тоже время они заставляют задуматься о насущном положении дел в мире, стране.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что политика является одной из сложных тем для масс-медиа, в том числе и электронных СМИ (ТВ, радио). Она представляет собой достаточно устойчивую систему, обладающую цельностью благодаря стабильной среде деятельности. На российском ТВ и радио существуют определенные правила, установки, которые помогают раскрыть ее с разных сторон: от простого сообщения до сложного анализа в политическом ток-шоу или авторской программе (официально-деловой подход); а также представить политику как простую тему, имеющую элементы некоего «фарса», к которой соответственно надо относиться (легко с юмором) и

журналистам, и аудитории (развлекательный подход). Однако и в последнем случае за видимой «легкостью» скрывается истинная глубина поднимаемых вопросов, которые раскрывают фундаментальность политики.

**E. A. Voytik, Tomsk State University**

**ABOUT POLITICS FROM COMPLEX TO SIMPLE:  
TRENDS OF OFFICIALITY AND ENTERTAINMENT  
IN THE PROGRAMS OF RUSSIAN TV AND RADIO**

The article deals with the problems of disclosure of political processes in electronic media (TV and radio). The analysis carried out in the work made it possible to identify two models for presenting politics in the contemporary Russian air, based on official, business and entertainment approaches. It was also proved that both models, initially having opposite tasks, are able to reveal the depth of one or another political subject.

*Keywords:* TV, policy, the official, entertainment, humor.