

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# **ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ**

**Сборник материалов XIV Всероссийской  
(с международным участием)  
научной конференции студентов, магистрантов,  
аспирантов и молодых ученых  
(Томск, 25–27 апреля 2018 г.)**

**Выпуск 14  
Том 1**

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2019

А.Д. Моисенко

## ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЬЮНКТУРЫ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА XVI ВЕКА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА В ЕВРОПЕ

*Науч. рук. – д-р. ист. наук, профессор В.В. Шевцов*

В статье рассматривается проблема изучения экономической конъюнктуры Московского государства в контексте европейских процессов, вызванных эскалацией капитализма. Революция цен не могла пройти незаметно, поскольку Московия была очень важной восточноевропейской точкой в торговых процессах, а также обеспечивала свою потребность в драгоценных металлах исключительно посредством импорта. Автор использует концепт «базового продукта», который является основополагающим для обеспечения благосостояния государства.

**Ключевые слова:** капитализм, Московия, экономическая конъюнктура, базовый продукт, революция цен.

Для мировой экономики XVI в. стал определяющим в плане дальнейшего развития капиталистической тенденции, которая постепенно становилась основополагающей в контексте формирования того, что И. Валлерстайн называет «миросистемой». Однако, следует понимать, насколько экономическая конъюнктура Московского государства соответствовала тенденциям капиталистической эскалации Европы и возможно ли в предложенном контексте рассуждать о развитости или отсталости Московии.

По мнению Ф. Броделя, «Россия – долгое время сама по себе мироэкономика», экономические связи которой, в основном были ориентированы не на торговлю с Западом, а с Востоком, которая «была положительной для России» [1. С. 483]. Бродель полностью согласен с И. Валлерстайном, который относил Московское государство XVI в. к странам вне западной сферы, то есть к зоне, в рамках которой капиталистические отношения уже успели окончательно утвердиться и полностью разрушить феодальное мироустройство. Упомянутые исследователи в области макроэкономических вопросов дополняют мысли друг друга – Бродель: «В России [в экономике] главным действующим лицом было государство» [1. С. 486]; Валлерстайн: «Необходимая организация труда могла быть достигнута лишь путем внеэкономического принуждения» [2. С. 392]. Процесс «принуждения» был необходим для борьбы с «эндемичным пороком» постоянного передвижения крестьян от одного поме-

щика к другому, что обеспечивало перманентное состояние нестабильности в аграрной сфере и негативно отражалось на благосостоянии служилых людей. Но при рассмотрении законодательного оформления крепостного права в России и актуальных проблем экономической конъюнктуры Московского государства, становится ясно, что сущность экономического благосостояния / упадка Московии не полностью зависела от «принудительных» процессов, которые распространялись на тягловые категории населения.

Если осуществить попытку поиска продукта, который являлся основным источником доходов для Московского государства, то им может стать новгородский мех белки, торговля которым, по мнению А.Л. Хорошкевича, приобрела грандиозные масштабы [3. С. 52]. Новгород был узловой точкой в Ганзейском союзе в XV в. Рассматривая новгородскую пушнину в качестве базового продукта крайне просто увидеть, почему она перестала быть настолько актуальной на европейском рынке. Во-первых, в 1477 г. Иван III потребовал от «Господина Великого Новгорода» признания себя «государем», то есть включения новых земель в «исключительное собственное владение» великого князя [4. С. 26]. Это событие имело тяжелые последствия для экономической действительности Новгорода, поскольку влияло на торговлю с Балтийскими странами. Во-вторых, речь идёт о единственном серьёзном конкуренте, который набирает экономическую стабильность во второй трети XVI в., а именно об английской шерсти, которая становится основной статьёй экспорта в английской экономике, поскольку шерсть вполне успешно реализуется на европейском рынке, в первую очередь во Фландрии. Новгородская пушнина в таких условиях не выдерживает конкуренции. В таком случае, рассматривая экономическую конъюнктуру Московии на рубеже XV–XVI вв., становится ясно, что у Московского государства возникает потребность в поиске нового базового продукта, который бы заменил пушнину для экономического благополучия государства. В этом смысле реактуализируется мысль Броделя о более важной экономической составляющей восточного направления торговли, а также идея «принуждения» Валлерстайна, которое было необходимо для восстановления экономической стабильности.

Следует рассмотреть актуальность поиска нового продукта, который бы стал гарантом экономического благосостояния. В первую очередь стоит обратить внимание на аграрную сферу экономики Московии и её трансформацию под влиянием процесса оформления крепостного права. Классический подход к периодизации введения крепостничества рассматривает статьи 57 и 88 Судебников 1497 г. и 1550 г. первыми актами,

устанавливающими прикрепление к земле крестьян. Однако, следует понимать, что интересы землевладельцев, которые согласно классическому взгляду были апологетами введения крепостного права, очень часто пересекались. В частности, по вопросу порядков-отказов крестьян. Имеются ввиду возможности выхода крестьян по Судебникам, одним из вариантов которого был своз. Именно по вопросу своза возникал конфликт интересов между различными землевладельцами, поскольку за крестьянина, который не мог расплатиться с землевладельцем, часто отдавал пожилое и ссуду другой крупный землевладелец. В таком случае, крестьянин «не менял своего юридического положения, а лишь переходил от одного кредитора к другому» [5. С. 57]. Возможна была и иная ситуация, при которой достигалось соглашение между землевладельцами без мнения крестьянина. То есть, установленная норма крестьянского отказа являлась законным установлением права крестьянина, которым он мог воспользоваться в случае, если землевладелец не планировал его отпускать и наоборот. Указанные статьи Судебников являются скорее нормой консенсуса в отношениях между тяглыми крестьянами и собственниками земли. При этом установление пожилого является ответом на требования Московского государства в области фискальной политики. При таком подходе государство обеспечивало и стабильность налоговой системы, и товарный экспорт на внешнем рынке. Дело в том, что постепенно была потеряна актуальность экспорта новгородской пушнины, и в этом контексте важен был стабильный внутренний рынок, который способен стимулировать экспорт.

Бродель ссылаясь на работу А. Этмана упускает существенную деталь, утверждая, что торговля с Востоком была более важной для Московии. Этман же в своей работе доказывает, что в статьях экспорта Московского государства произошел определенный переворот, который был связан с тем, что в восточноевропейском направлении торговли активизировались голландцы и англичане, которые стали крупнейшими поставщиками зерна в Западной Европе. Этман приходит к выводу о том, что в контексте революции цен в Европе эта торговля регулярно приносила Московии положительное сальдо, которое обеспечивалось постоянным ввозом драгоценных металлов [6]. Эту концепцию дополняют данные А.Г. Манькова, который впервые в отечественной историографии приводит относительно цельную картину инфляционного процесса на территории Московского государства в XVI в. По его мнению, «XVI в. в истории Русского государства характеризуется непрерывно повышающейся конъюнктурой цен на хлеб; цена хлеба на внутреннем рынке возрастает за столетие в 4-4,5 раза» [7. С. 42].

В этом контексте можно принять во внимание замечание, высказанное М. Н. Покровским, который сравнил плантации с помещичьими хозяйствами в Московском государстве, а также отметил, что помещичье хозяйство «есть явления капиталистического характера, а не феодального; это нечто, искусственно созданное капитализмом» [8. С. 9]. Эта мысль видится актуальной для изучения сущности процессов, которые затронули экономическую конъюнктуру Московского государства в контексте «долгого XVI века» и революции цен в Европе. Формирование нового типа хозяйственного образования было крайне необходимо для Московии в условиях трансформации рынка в Европе, переориентаций торговых путей, приоритетов и гегемонов. Несмотря на то, что Россия была государством с ресурсной зависимостью, не совсем верно сводить внутренние социально-экономические процессы к бинарным оппозициям свобода / принуждение, поскольку они не совсем верно отражают логику деятелей Московского государства, особенно это прослеживается в контексте социально-экономической политики, смысл которой однозначно весьма сложно объяснить.

### *Литература*

1. *Бродель Ф.* Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVII вв. Т. 3. Время мира. 2-е изд. М.: Весь Мир, 2007.
2. *Валлерстайн И.* Мир-система Модерна. Том I. Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI веке. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2015.
3. *Хорошкевич А.Л.* Торговля Великого Новгорода с Прибалтикой и Западной Европой. М.: Наука, 1963.
4. *Хархордин О.* Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.
5. *Ключевский В.О.* Русская история: Полный курс лекций: в 3 кн. Кн. 2. Ростов н/Д.: Феникс, 1998.
6. *Attman A.* The Russian and Polish Markets in International Trade, 1500-1650. Goteborg, 1973.
7. *Маньков А.Г.* Цены и их движение в Русском Государстве XVI века. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951.
8. *Покровский М.Н.* Очерки по истории революционного движения в России XIX и XX вв. 2-е изд. М.; Л.: Гос. изд-во, 1927.

### **Moiseenko A.D.** THE PROBLEM OF STUDYING THE ECONOMIC CONJUNCTURE OF MUSCOVY OF THE XVI CENTURY IN THE CONTEXT OF DEVELOPMENT OF CAPITALISM IN EUROPE

In this article the problem of studying the economic conjuncture of Muscovy is investigated in the context of European processes caused by the escalation of capitalism. The

Price Revolution could not pass unnoticed, because Muscovy was a very important Eastern European area in trade processes, and also it provided need for precious metals due to imports exclusively. The author uses the concept of a "basic product", which is fundamental for the welfare of the state. Namely, the change of Novgorod furs for basic grain exports in the process of developing the economic conjuncture of Muscovy.

**Keywords:** capitalism, Muscovy, economic conjuncture, basic product, The Price Revolution.

**И.В. Макаров**

**СОБЫТИЯ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877–1878 ГГ.  
В ПЕРЕПЕЧАТКАХ ИЗ ЕВРОПЕЙСКИХ ГАЗЕТ  
В «РУССКОМ ИНВАЛИДЕ»**

*Науч. рук. – д-р. ист. наук, профессор В.В. Шевцов*

В работе производится обзор материалов газеты «Русский инвалид» за апрель 1877 – июль 1878 гг., на основании которого делаются выводы о взаимоотношениях России с Турцией и европейскими странами и международных противоречиях в данный период.

**Ключевые слова:** русско-турецкая война 1877–1878 гг., газета «Русский инвалид», международные отношения.

Обращение к событиям русско-турецкой войны 1877–1878 гг., отраженным на страницах периодической печати, позволяет увидеть происходившие военные действия и международные противоречия глазами читателя эпохи, делает возможным понимание способов создания образов конфликтующих сторон, приближает нас к пониманию внутривнутриполитического положения европейских держав в тот период и причин их нейтралитета в ходе русско-турецкой войны.

«Русский инвалид» – первая благотворительная русская газета, появившаяся в 1813 г., первоначально – частная, имевшая своей целью поддержку ветеранов Отечественной войны, солдатских вдов и сирот. За 65 лет существования – внушительный срок для отечественной периодики, немногие газеты в XIX в. могли похвастаться такой долгой жизнью – газета из частного благотворительного издания стала официальным органом Военного министерства. К началу русско-турецкой войны «Русский инвалид» как источник информации отличался достаточно большой надёжностью и точностью – как в освещении непосредственно боевых действий, так и внешнеполитической обстановки в целом.

Русско-турецкая война 1877–1878 гг., 140 лет со дня окончания которой исполнилось в марте 2018 г., стала важной вехой в истории, как Во-