

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**Сборник материалов XIV Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 25–27 апреля 2018 г.)**

**Выпуск 14
Том 1**

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

3. *Хисамутдинова Р.Р.* Значение писем отцов-фронтовиков в воспитании детей в годы Великой Отечественной войны// Материнство и отцовство сквозь призму времени и культур. М., 2016. С. 240–243.

4. *Судьбою не обласканные дети.* Письма детей погибших защитников Отечества, спустя шесть десятилетий. Челябинск, 2005.

5. *Память сердца:* [отчет детей перед погибшими и ушедшими родителями]. Челябинск: Челябинский Дом печати, 2013.

6. *Фронтовые письма – нервы войны:* научно-публицистическое издание, посвященное 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Магнитогорск, 2015.

Savicheva Yu.O. "EDUCATION AT A DISTANCE": THE GENDER ROLE OF THE FATHER DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (ON MATERIALS OF THE CHELYABINSK REGION)

This article analyzes the peculiarities of relations between male soldiers and their children during the Great Patriotic war. On the basis of sources of personal origin, the problems of parental roles at a distance are considered and the conclusion is made about the special value of paternity for male soldiers in extreme conditions.

Key words: gender history, the Great Patriotic war, fatherhood, parent role.

О.А. Сидоренко

КАТЕГОРИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ В ОСМЫСЛЕНИИ И.А. ИЛЬИНА

Науч. рук. – канд. ист. наук, доцент Ж.А. Гумерова

В статье анализируется предлагаемый И.А. Ильиным путь развития послереволюционной России через развитие естественного правосознания, сущность правосознания по И.А. Ильину и два аспекта его проявления. Затрагивается вопрос о влиянии естественного правосознания на свободный выбор человека в следовании внешним правилам поведения – праву, а также причины востребованности его идей у современников.

Ключевые слова: Правосознание, свободный выбор, воля к праву.

Иван Александрович Ильин – русский философ, публицист, труды и мысли которого о справедливости, законности и судьбе России занимают особое место в отечественной философской науке. Юрист по образованию, И.А. Ильин уделял много внимания изучению правовых конструкций – как более узких – уголовного наказания, его соразмерности совершенному преступлению, так и более широких – правосознания как составляющей части личности. Его работы, помимо прочего, имели целью

исследовать причины произошедшей в России трагедии (революционной смены политического режима) и описать дальнейший путь развития его любимого Отечества.

Будучи консерватором, сторонником монархии и противником советской власти, Ильин воспринимал революцию как стихийное бедствие, несущее народам только страдание. Насильственная смена власти, произошедшая в России в 1917 году, по представлению И.А. Ильина, разорвала духовную историческую связь народов и сломала основы общественного и государственного устройства в самом широком их понимании.

Более того, как всякая стихия, революция, по мнению И.А. Ильина, проявила уязвимые места российского общества: действующие законы, существующая общественная организация жизни оказались неспособны подчинить себе эту стихию, что подтверждает их бессилие и порочность.

Любая материя, по И.А. Ильину, есть отражение духовной человеческой составляющей, и потеря душой истинных ориентиров ведет к искажению общественных институтов. В целях подтверждения этой идеи, И.А. Ильин в своем труде 1919 года «О сущности правосознания» акцентирует внимание на правосознании, и, помимо юридического аспекта данной категории, изучает ее духовное значение.

По представлению И.А. Ильина, правосознание – это мотив к следованию внешним правилам поведения (праву). И этот мотив может быть обусловлен как страхом наказания за их нарушение, так и сознательным выбором их соблюдать.

В первом случае человек лишь претворяется правопослушным, не понимая истинной сущности государства и цели права. Для такого человека чуждо саморазвитие и духовный путь. От всего этого усиливается протест против давящей на него системы, выливающийся в бунт и революцию. Насильственная смена власти не меняет сути происходящего у него в душе – право по-прежнему воспринимается как внешние ограничивающие рамки, а правосознание находится в искаженном состоянии.

Если человеком только формально принимаются ограничения со стороны государства, он ограничивается только «внешним признанием» своего правосубъектного статуса, своих прав и обязанностей, не испытывая внутреннего, душевного согласия с ними, возникает, по мнению И.А. Ильина, трагикомедия правовой жизни. «Неправовое право» [1. С. 20] – ситуация, при которой право берется как некая форма, схема, но заполняется чем угодно, кроме духовно-нравственного ориентира на саморазвитие и воли к соблюдению внешних правил поведения.

В подобном несознательном отношении к праву И.А. Ильин видит причины произошедшей в России революции – люди не осознавали закон

как неотъемлемую часть общественной жизни, следовали ему исключительно из страха наказания за его неисполнение. Тем самым внутренняя неосознанность привела к разрушению внешних государственных и общественных институтов.

Примечательно, что подобное направление мысли было свойственно и современникам И.А. Ильина. Так, Ф.А. Степун был убежден, что размах революции был связан с отсутствием в русском человеке «законопослушной деловитости» [2. С. 8]. Н.А. Бердяев видел одной из причин революции желание русского человека «повысить свою прибыль при отсутствии мобилизации ответственности» [3. С. 126].

Во втором случае, правосознание – осознанный выбор следовать путем духовного саморазвития, сознательно принятые внешние правила поведения. Для такого человека государство – это форма организации людей с целью достижения общего блага и, только признав приоритет права, достижение этой цели становится возможным. Такое правосознание И.А. Ильин называет естественным.

Именно в развитии естественного правосознания И.А. Ильин видит выход из той страшной неопределенности, в которой Россия оказалась в 1919 году – падении понятного государственного устройства, насилии гражданской войны, потери всех морально-нравственных ориентиров и полной неизвестности дальнейших событий.

«Человеку невозможно не иметь правосознание; его имеет каждый, кто сознает, что кроме него на свете есть другие люди. Человек имеет правосознание независимо от того, знает он об этом, или не знает, дорожит этим достоянием, или относится к нему с пренебрежением. Вся жизнь человека и вся судьба его слагаются при участии правосознания и под его руководством; мало того, жить – значит для человека жить правосознанием, в его функции и в его терминах: ибо оно остается всегда одною из великих и необходимых форм человеческой жизни» [1. С. 19].

И.А. Ильин полагал, что естественное правосознание представляет собой некий «механизм правды», чутье справедливости. Тот внутренний ориентир, который позволяет отличить добро от зла, духовную основу от безнравственности. И этот ориентир очень хрупкий, подвергающийся постоянным атакам извне, проверяющими волю человека к развитию, его убежденность и решимость идти путем духовности: «История показывает, что нелегко человеку найти этот путь, что трудно идти по нему и что легко его потерять. Хаос мелких желаний и маленьких целей незаметно распыляет силы души, и человеческие страсти заливают ее огонь» [1. С. 18].

Итогом проявления свободной воли к праву является самостоятельно выстроенная система ценностей и убеждений: право – неотъемлемая

часть государства, к которому я принадлежу. Следование внешним правилам поведения делает возможным достижение общей цели государства – взаимного общего блага. Как зрелая, духовно сильная личность, такой человек не может не осознавать свой статус в государстве – набор своих прав и обязанностей. И также с готовностью принимает соответствующую степень ответственности.

«Мотив к цели права должен быть настолько зрел и силен, чтобы он мог выдержать всякие искушения, возникающие от дурных, своекорыстных и противообщественных влечений. Для того чтобы не поддаваться этим влечениям, их вкрадчивым зовам и лукавым напештам, человек должен усвоить духовное измерение жизни и деяний, которое дало бы ему возможность отличать высшее от низшего, достойное от недостойного...» [1. С. 153].

По мнению И.А. Ильина, все люди окутаны общим духовным пространством, отражающим на тонком уровне все наши помыслы, ценности, мотивы к поступкам, а также последствия их совершения. «Необходимо признавать свою принадлежность к определенному государству, т. е. принимать ее волею и чувством, дорожить ею и культивировать ее. Политическая принадлежность должна быть сознательно принята каждым отдельным гражданином и признана им в естественном, свободном решении...» [4. С. 260].

Тем самым, мы видим, что уже в 1919 году И.А. Ильин, глубоко переживая за дальнейшую судьбу России, предложил путь ее развития, основанный на свободной воле к праву каждого гражданина и осознании себя частью государства с единой для всех целью всеобщего блага. К сожалению, труд «О сущности правосознания» впервые был издан только в 1956 году в Мюнхене, и мы можем только догадываться, о возможном влиянии этих идей на поколение людей, живших в период его написания.

Однако мысли И.А. Ильина не забыты, к ним всё чаще обращаются наши современники, общественные и политические деятели. Так, 4 декабря 2014 года, во время своего ежегодного обращения к Федеральному собранию В.В. Путин процитировал статью «России необходима свобода», написанную и опубликованную в 1949 году: «Кто любит Россию, тот должен желать для неё свободы; прежде всего свободы для самой России, её международной независимости и самостоятельности; свободы для России – как единства русской и всех других национальных культур; и, наконец, – свободы для русских людей, свободы для всех нас; свободы веры, искания правды, творчества, труда и собственности» [5].

В цитируемой статье И.А. Ильин сравнивает присутствие свободы в дореволюционной Царской России и в советской России периода правле-

ния И.В. Сталина. И приходит к выводу, что в начале XX века русский народ имел «посильную для него свободу» [6], а насильственная смена политического строя привела его в рабство. Причиной революции стало не отсутствие свободы, а неразвитое правосознание народа. Его основой является понимание и принятие того, что свобода всегда имеет свои границы – законы государства, воля к соблюдению которых характеризует человека как зрелую, самостоятельную личность.

Подобная консервативная направленность взглядов И.А. Ильина не может не делать его идеи востребованными и в наше время.

Литература

1. Ильин И.А. О сущности правосознания. М.: Рарогъ, 1993.
2. Степун Ф.А. Чаемая Россия. СПб.: Издательство Христианского гуманитарного института, 1999.
3. Бердяев Н.А. Духовные основы русской революции. СПб.: Издательство Русский Христианский гуманитарный институт, 1999.
4. Ильин И.А. О противодействии злу силою. М.: Айрис-пресс, 2005.
5. Путин В.В. Ежегодное послание Федеральному собранию 04.12.2014 г. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>, свободный (дата обращения: 14.02.2018).
6. Ильин И.А. Наши задачи (сборник статей). Режим доступа: <http://gosudarstvo.voskres.ru/ilin/nz/nz-58.htm>, свободный (дата обращения: 04.03.2018).

Sidorenko O.A. THE CATEGORY OF “LEGAL CONSCIOUSNESS” IN THE WORKS OF I.A. ILYIN

The article analyzes the way of development of post-revolutionary Russia proposed by I.A. Ilyin through the development of natural sense of conscience of law, the essence of conscience of law by I. A. Ilyin and two aspects of its manifestation. The article addresses the issue of natural conscience of law influence on free choice of person in terms of external rules of conduct – law, as well as reasons for the demand among his contemporaries. Along with this, analyzes the attitude of contemporaries I. A. Ilyin to conscience of law and the link between the revolution and the undeveloped conscience of law. The article investigates the development of conscience of law through the spiritual path of self-development proposed by I. A. Ilyin.

Keywords: conscience of law, free choice, will to law.