

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**Сборник материалов XIV Всероссийской
(с международным участием)
научной конференции студентов, магистрантов,
аспирантов и молодых ученых
(Томск, 25–27 апреля 2018 г.)**

**Выпуск 14
Том 1**

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2019

4. *Космополитизм*. БСЭ. 2-е изд. Т. 23. М., 1953.
5. *Наджафов Д.Г., Белоусова З.С.* Сталин и космополитизм: документы Агитпропа ЦК КПСС 1945-1953. М.: Материк, 2005. 768 с.
6. *Кант И.* Сочинения. В 8-ми т. Т.6.М.: Чоро, 1994. 613 с.

Kukartseva D.N. «DISCREDITATION OF COSMOPOLITANISM IN THE USSR»

In this article, a retrospective analysis of the viability of cosmopolitanism in the period 1948-1953 in the USSR is conducted. The concept of 'cosmopolitanism' in the USSR in general was ideological, destructive and antipatriotic. The campaign against rootless cosmopolitanism was initially a campaign of cultural struggle. This political and ideological campaign instigated and directed by the top party leadership was not confined to antisemitism. Its prime target was creative independence of the intellectuals. The campaign served the purpose of fanning up anti-Western sentiments in society under conditions of a full-scale Cold War. The Soviet Union was isolated from cultural and scientific contacts from the outside as a result of this campaign.

Keywords: cosmopolitanism, ideology, USSR.

А.Ю. Лялякин

«ТАКАЯ ГАДОСТЬ МОЖЕТ РОДИТЬСЯ ТОЛЬКО В ГОЛОВЕ АДРИАНОВА»: О ПРИЧИНАХ КОНФЛИКТА ОБЛАСТНИКОВ ТОМСКА И КРАСНОЯРСКА В 1917–1919 гг.

Науч. рук. – д-р. ист. наук, зав. каф. Д.Н. Шевелев

Причины противостояния различных областнических групп в годы Революции и Гражданской войны уходят своими корнями в предреволюционное время. Автор предполагает, что политическая борьба красноярской группы областников во главе с В.М. Крутовским против томской группы областников с А.В. Адриановым в одной из главных ролей является логическим продолжением частного конфликта тех же лиц в качестве редакторов изданий «Сибирские записки» и «Сибирская жизнь» соответственно, произошедшего в феврале–мае 1917 г. На основе архивных источников и материалов периодической печати автор доказывает, что данный конфликт вырос из полемической схватки публицистов изданий «Сибирские записки» и «Сибирский архив» («Сибирская летопись»), случившейся в августе–декабре 1916 г.

Ключевые слова: Сибирь, областничество, Г.Н. Потанин, А.В. Адрианов, В.М. Крутовский, «Сибирская жизнь», «Сибирские записки».

В годы Революции и Гражданской войны сибирское областничество находилось в состоянии политической разобщённости, что выражалось в

существовании конкурирующих между собой областнических организаций [1. С. 248].

Цель исследования – на основе вновь найденных архивных источников доказать выдвигаемое нами предположение о том, что политическая разобщённость областничества в 1917–1919 гг. была обусловлена не только сугубо политическими мотивами, но и причинами частного (публицистического) характера.

К 1917 г. Г.Н. Потанин – уже давно признанный лидер сибирского областничества. К его авторитетному мнению обращались многие общественные и политические деятели Сибири, в особенности областники и им сочувствующие. В их письмах к Г.Н. Потанину, сохранившихся в ОРКП НБ ТГУ, отразилось множество интересных, но малоизученных сюжетов из истории областничества. Одним из них является сюжет о причинах политической разобщённости областничества в годы Революции и Гражданской войны.

В 1916 г. в журнале «Сибирские записки» под редакторством В.М. Крутовского появилась статья эсера-областника Е.Е. Колосова, которая являлась ответом на многочисленные выступления ссыльного социал-демократа Н.Ф. Чужака (Насимовича) против областничества и Г.Н. Потанина в газете «Забайкальское обозрение» и журнале «Сибирский архив» [2. С. 64–65, 66–70, 72–80]. По мнению Колосова, Чужак обвинял Потанина в политическом доносительстве и «беспринципном культурничестве» [3. С. 206–209]. Колосов предъявил претензии и редактору «Сибирской летописи» (бывшего «Сибирского архива») А.И. Линькову в безразличии к форме и содержанию обличений «старых областников» [3. С. 210]. В ответ Линьков потребовал от Крутовского и Колосова категорических извинений в случае их отказа от третьей инстанции [4]. Чужак полностью отрицал обвинения Колосова относительно подозрений Потанина в политическом доносительстве, но подтверждал свои обличения Потанина в «беспринципном культурничестве» [5. С. 331, 333]. Также Чужак указал Колосову на деликатный факт одновременного участия ряда публицистов и в «Сибирских записках», и в «Сибирском архиве» [5. С. 336]. И.А. Евсенин в открытом письме к Е.Е. Колосову и Б.Г. Герасимов в частном письме к Г.Н. Потанину сетовали на то, что Колосов не конкретен в своих обвинениях против Линькова и при этом задевает честь остальных сотрудников журнала [6. С. 476; 7. Л. 1–2]. Крутовский и Колосов в свою очередь отвергли требования Линькова [8. Л. 1 об.; 9]. Участие некоторых публицистов в «Сибирской летописи» Колосов назвал недоразумением [10], а к Линькову были предъявлены обвинения в карьеризме на службе в Министерстве народного просвещения [11].

Линьков, довольно слабо отвергая обвинения, отметил, что у редакции «Сибирской летописи» нет определённой позиции по областничеству, хотя и указал на его политическую неопределённость, признавая при этом бесспорность «культурных заданий» областников [12. С. 591–592].

В феврале 1917 г. А.В. Адрианов, ставший в марте 1917 г. редактором газеты «Сибирская жизнь», обвинил «Сибирские записки» в целенаправленной кампании против «Сибирской летописи» [13]. В письмах редактора «Сибирских записок» В.М. Крутовского к Г.Н. Потанину утверждается, что Адрианов обвинял Колосова и Крутовского в походе против «Сибирской летописи» с целью устранения конкурента с рынка [14. Л. 2 об.; 15. Л. 1–1 об.]. Крутовский сказал по этому поводу следующее: «Такая гадость может родиться только в голове Адрианова» [14. Л. 2 об.].

Характерно, что до указанных событий Крутовский и Адрианов были настроены на взаимное сотрудничество, о чём позволяет судить переписка Крутовского с Потаниным за октябрь–ноябрь 1916 г., в которой говорится о полном согласии Адрианова «всеми способами содействовать успеху „Сибирских записок“» [16. Л. 2]. Плюс ко всему, за неделю до выступления в защиту «Сибирской летописи» Адрианов опубликовал лестную рецензию на свежий выпуск «Сибирских записок» [17], а в конце 1916 г. сам покинул «Сибирскую летопись» [14. Л. 2; 7. Л. 1 об.].

После Февральской революции 1917 г. В.М. Крутовский возглавил группу красноярских областников в лице «Красноярского Союза областников-автономистов» [18. С. 123]. В конце января 1918 г. А.В. Адрианов активизировал свою деятельность в томской неформальной группе областников «Потанинский кружок» [18. С. 27; 19. С. 89]. Частная полемика между редактором «Сибирских записок» Крутовским и редактором «Сибирской Жизни» Адриановым по поводу конфликта журналов «Сибирские записки» и «Сибирская летопись» переросла в 1917–1919 гг. в открытую вражду между красноярскими («левыми») и томскими («правыми») областниками. В частности, в 1919 г. Крутовский возлагал ответственность за расформирование ВСП и самороспуск СОД в ноябре 1918 г. на «Потанинский кружок» [20. С. 104], который, по его мнению, «ничего общего с убеждениями Г.Н. Потанина не имеет и только прикрывается его именем» [20. С. 103].

Претензии Крутовского были небезосновательны. По свидетельству историков М.В. Шиловского и Н.С. Ларькова Адрианов ещё до августовской сессии СОД в конце июля 1918 г. хотел предложить Думе «объявить себя распущенной» из-за её «большевистского» состава и поведения участников Частного совещания СОД [1. С. 241]. Правительству же Ад-

рианов прямо предлагал «распустить думу, ликвидировав все её комиссии» [Цит. по: 19. С. 93].

Споры областников на публицистическом фронте усилили разногласия между областническими группами Томска и Красноярска и обусловили углубление политической разобщённости сибирского областничества в годы Революции и Гражданской войны. В этом заключается одна из причин неудачной попытки реализации ключевой идеи областников об автономном устройстве Сибири накануне прихода к власти адмирала А.В. Колчака в качестве Верховного правителя России.

Литература

1. *Шиловский М.В.* Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск: Сова, 2008. 270 с.

2. *Чужак Н.Ф.* Ссылка и областничество // Сибирская ссылка: сборник первый / Под ред. Н.Ф. Чужака. М.: Изд-во Всесоюзного общества полит. каторжан и ссыльнопоселенцев, 1927. С. 51–87.

3. *Колосов Е.Е.* Сибирские областники о пришлой и краевой интеллигенции // Сибирские записки. 1916. № 3. С. 206–220.

4. *Линьков А.И.* Открытое письмо редактору-издателю «Сибирских записок» г. Крутовскому и сотруднику того же журнала г. Колосову // Сибирская летопись. 1916. № 6, 7, 8. С. 341.

5. *Чужак Н.Ф.* Открытое письмо Е.Е. Колосову // Сибирская летопись. 1916. № 6, 7, 8. С. 328–336.

6. *Евсенин И.А.* Письмо в редакцию «Сибирской летописи» // Сибирская летопись. 1916. № 9–10. С. 476–478.

7. *Герасимов Б.Г.* Письмо Г.Н. Потанину от 8 января 1917 г. // Отдел рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета (ОРКП НБ ТГУ). Ф. 1 (Потанин Григорий Николаевич). № 81. Л. 1–2 об.

8. *Колосов Е.Е.* Приложение к письму Г.Н. Потанину от 5 октября 1916 г. // ОРКП НБ ТГУ. Ф. 1. [№ 1276]. [Л. 1–1 об.].

9. *Линьков А.И.* Красноярские Катоны – гг. Крутовский и Колосов // Сибирская летопись. 1916. № 9–10. С. 475.

10. *Колосов Е.Е.* Заявление // Сибирские записки. 1916. № 4. С. 206.

11. *Колосов Е.Е.* Литератор особого типа // Сибирские записки. 1916. № 4. С. 199–205.

12. *Линьков А.И.* Ответ г. Колосову // Сибирская летопись. 1916. № 11–12. С. 586–593.

13. *Адрианов А.В.* «Сибирская летопись» // Сибирская жизнь. 1917. 17 февраля. № 37. С. 4.

14. *Крутовский В.М.* Письмо Г.Н. Потанину за март–май 1917 г. // ОРКП НБ ТГУ. Ф. 1. № 1288. Л. 1–2 об.

15. *Крутовский В.М.* Письмо Г.Н. Потанину от 15 мая 1917 г. // ОРКП НБ ТГУ. Ф. 1. № 1082. Л. 1–1 об.

16. *Крутовский В.М.* Письмо Г.Н. Потанину от 21 ноября 1916 г. // ОРКП НБ ТГУ. Ф. 1. № 168. Л. 1–2 об.

17. *Адрианов А.В.* «Сибирские записки» // Сибирская жизнь. 1917. 10 февраля. № 33. С. 3.

18. *Шиловский М.В.* Судьбы, связанные с Сибирью: биографические очерки. Новосибирск: Сова, 2007. 376 с.

19. *Ларьков Н.С.* Политическая деятельность А.В. Адрианова в годы Гражданской войны // Вестник ТГУ. История. 2013. № 1 (21). С. 88–96.

20. *В.К. [Крутовский В.М.]*. Хроника областного движения в Сибири // Сибирские записки. 1919. № 2. С. 103–105.

Lyalyakin A.Y. “SUCH A NASTY THING COULD ONLY COME UP IN ADRIANOV’S HEAD”: ON THE REASONS BEHIND THE CONFLICT OF SIBERIAN REGIONALISTS OF TOMSK AND KRASNOYARSK IN 1917–1919

The article suggests a hypothesis that the reasons for confrontation between different groups of Siberian regionalists (“oblastniks”) during the Revolution and the Civil War have their roots in the pre-revolutionary period. The author believes that the political struggle of the Krasnoyarsk group of regionalists led by V.M. Krutovsky (“Krasnoyarsk Union of Oblastniks-Autonomists”) against the Tomsk group of regionalists with A.V. Adrianov playing one of the main roles (“The Potanin Circle”) is a logical continuation of the private conflict between the same persons acting as editors-in-chief of the periodicals “Siberian Notes” and “Siberian Life” respectively from February to May 1917. Based on archival sources and periodical materials, the author proves that this conflict grew out of the polemic struggle of the publicists of the journals “Siberian Notes” and “Siberian Archive” (“Siberian Annals”), which took place in the period from August to December 1916.

Keywords: Siberia, oblastничество (Siberian regionalism), G.N. Potanin, A.V. Adrianov, V.M. Krutovsky, “Siberian Life”, “Siberian Notes”.

Э.К. Мантикова

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
СТРОИТЕЛЬСТВА ТЕПЛОВЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ В СССР**

Науч. рук. – д-р ист. наук, профессор В.В. Шевцов

Доклад посвящен организационным и технологическим особенностям возведения тепловых электростанций в СССР в 60–80-х гг. XX в. как необходимого условия для развития нефтегазодобывающей промышленности Западной Сибири. На основе материалов показаны особенности и алгоритм их возведения в Западно-Сибирском нефтегазовом районе, рас-