Институт философии РАН

Русское общество истории и философии науки

Первый Конгресс Русского общества истории и философии науки
«История и философия науки в эпоху перемен»

Том 3

Сборник научных статей

Москва
Русское общество истории и философии науки
2018

СИСТЕМНО-ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВАНИЕ ЕДИНСТВА КОГНИТИВНЫХ НАУК

Ирина Васильевна Черникова
Доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и методологии науки
Национальный исследовательский Томский государственный университет

Чтобы обосновать, что когнитивные исследования не просто конгломерат наук, необходимо выявить основания их интеграции. Возможным подходом к решению этой проблемы может стать выделение общего, объединяющего все исследования метода. Показано, что объединяющей когнитивные исследования методологией является системно-эволюционный подход, применяемый различными дисциплинами в изучении познания, сознания, языка и мышления. Системно-эволюционный подход основан на представлении о мире, конструируемом в эволюционно-синергетической парадигме. Когнитивная наука вписывает мышление в картину реальности, формируемую в эволюционно-синергетическом подходе. Когнитивная наука не сводит все поведенческие функции к когнитивным процессам, а создает более сложную модель познания посредством интеграции естественных и гуманитарных наук.

Ключевые слова: когнитивная наука, сознание, познание, система, эволюция, методология.

SYSTEMIC-EVOLUTIONARY APPROACH AS A BASIS FOR COGNITIVE SCIENCES UNITY

Irina V. Chernikova
DSci in Philosophy, professor
National Research Tomsk State University

To prove that cognitive research is not just aggregation of sciences, it is necessary to define the reasons for their integration. Defining common methodology can serve as a feasible approach to solve this task. It is revealed that systemic-evolutionary approach applied by various disciplines in studying cognition, conscience, language and thinking acts as unifying methodology for cognitive research. Systemic-evolutionary approach is based on the representation of the world build in evolutionary-synergetic paradigm. Hereby cognitive science inscribes thinking into a reality image formed with evolutionary-synergetic approach. Cognitive science doesn't reduce all the behavioral functions to cognitive processes, it creates more complex model of cognition by means of integration of natural sciences and humanities.

Keywords: cognitive science, conscience, cognition, system, evolution, methodology.

Когнитивная наука представляет собой междисциплинарный синтез наук: философии, психологии, лингвистики, нейрофизиологии, информатики, связанных единой проблематикой (язык-познание-мозг) и общими методологическими принципами. Объектом когнитивной науки являются познавательные процессы и механизмы, выявленные на стыке наук, с помощью которых осуществляется адекватная адаптация человека к реальности. Современными философами проводился сравнительный анализ исследования познания в классической эпистемологии и в когнитивной науке. Так, В.А. Лекторский отмечал, что когнитивную науку отличает трактовка познания в информационном ключе и предположение о существовании в мозгу ментальных репрезентаций [Лекторский, 2012]. Добавим, что когнитивная наука принципиально отличается от классической науки тем, что рассматривает познание не как данность, а осуществляет познание познания, средствами междисциплинарного исследования. Кроме того, она является не только теоретической системой знания, не только наукой, но и технологией. Трансформация современного научного мировоззрения, связана с

переориентацией научной деятельности с познавательной на проективно–конструктивную. Наука постепенно интегрируется в организованную по новым принципам систему взаимодействия науки и технологии. Этот феномен обозначается термином технонаука. Важнейшим примером технонауки могут служить NBICS–технологии. Когнитивная наука, являющаяся междисциплинарным исследованием познания, сама включена в еще более крупную интеграцию наук и технологий. Возникает вопрос о том, каковы основания этой интеграции? На наш взгляд, ответ на этот вопрос следует искать в контексте системно-эволюционного подхода,.

Системно-эволюционный подход основан на представлении о мире, конструируемом в эволюционно-синергетической парадигме. Тем самым когнитивная наука вписывает мышление в картину реальности, формируемую эволюционно синергетической парадигмой естествознания. Когнитивная наука осуществляет не редукцию ментального к физическому и не сводит все поведенческие функции к когнитивным процессам, а создает более сложную модель познания посредством интеграции естественных и гуманитарных наук. Она демонстрирует стремление понять такие явления как язык, свобода, мораль, познание не только через исследование культуры и социальности, но и с использованием естественнонаучных аргументов[2]

Кроме того, когнитивная наука является технологией знания, и по своим характеристикам вполне может рассматриваться как технонаука. Когнитивные науки традиционную дуальную картину реальности – объективный физический мир и субъективная психическая реальность, трансформируют, разворачивая в трехмерное измерение: объективный мир; субъективный образ объективного мира; отношения между действительностью и ее репрезентацией, которые собственно и определяют результат адаптации человека к миру, определяют степень ее адекватности. Когнитивные науки изучают структуру субъективного опыта человека, не в традиционной для философии абстрактной форме, а в практическом аспекте.

Моделью познания, которая адекватна практике когнитивной науки, является эволюционная эпистемология и такая ее форма как эволюционный конструктивизм. Эволюционная эпистемология описывает познание как процесс конструирования, но вопрос в том, кто конструирует и по каким законам? Например, сторонники социального конструктивизма трактуют знание как функцию лингвистических конвенций, утвердившихся в культурных традициях и стандартах научного дискурса. Но это лишь одна сторона медали. Вторая сторона раскрывается в эволюционной эпистемологии и на основе онтологии построенной на идеях глобального эволюционизма и системности. В этом ракурсе коммуникативный уровень взаимодействий понимается не как фундаментальный, а как эволюционно обусловленный. В эволюционной эпистемологии познание трактуется как «проживание», совместная деятельность.

Особенность эволюционного конструктивизма в том, что при конструировании знания используется более богатый спектр когнитивных ресурсов, нежели индивидуальный опыт. Человек конструирует знание, обрабатывая информационные потоки, идущие от физического мира (объекта), от биологической материи (физиологический и сенситивный аппарат), от социума и культуры (ценности, язык, коммуникативные связи и т.д.). Если выделить один поток информации, картина процесса будет искажена. Поэтому семантический анализ знаний в аналитической философии науки, или социологический анализ в социологии науки создают одностороннюю картину, в то время как эволюционный конструктивизм, осуществляя системный инжиниринг знания, конструирует знание в соответствии с законами и запретами эволюции.

Эволюционный конструктивизм основывается на установке реализма и исходит из того, что мышление не открывает объекты и не создает их, а «извлекает» из реальности то, что соотносимо с его деятельностью. При таком подходе круг «мир находится в мозгу, а мозг в мире» преобразуется в эволюционную спираль. Такую позицию развивает Д. Деннет, применяя функционалистский подход не только к трактовке сознания, но и к познанию, понимая его как конструирование в соответствии с законами и запретами эволюции, как инжиниринг знания. В его трактовке познание это одновременно и метафизика, которую называют метафизикой дизайна [Юлина, 2007].

В эволюционном конструктивизме такие понятия как «реальность», «субъект», «объект», «знание», «познание» обретают новый смысл. То, что мы называем объективной реальностью –

не внешняя реальность, по отношению к которой субъект ее познающий занимает внешнюю позицию. Это реальность, в которой теряются дуализмы материи и сознания, субъекта и объекта, внешнего и внутреннего. Это реальность – процесс, в котором человек с его когнитивным аппаратом и нормами деятельности – звено и участник. При таком подходе реальность не внешняя данность и не внутренняя, не ментальная конструкция, это реальность, образующаяся на границе внутреннего и внешнего, на пересечении.

Категории «субъект» и «объект» это не только гносеологические категории, а категории, имеющие и онтологическую размерность. Реальность, как то, на что направлено познание, не является внешней реальностью по отношению к познающему, подобно тому, как среда не является внешней для автопоэтической системы. Здесь субъект и объект, бытие и сознание взаимно определяют друг друга. Субъект понимается не как абстрактная мыслительная способность, а как человек, когнитивная способность которого, детерминирована его телесной, социальной, коммуникативной природой.

Объект понимается на основе представления о мироустройстве, которое называют эволюционный холизм, стержнем которого является эволюционно синергетическая парадигма. Сегодня о синергетике говорят как о целостном междисциплинарном знании процессов самоорганизации систем различного субстрата. Эволюционно синергетическая парадигма, которую называют еще парадигмой сложности, позволяет построить единую картину мира, в которой человек укоренен в природе, мир и человеческое бытие соразмерны и потому конструирование искусственной природы и социальных институтов осуществляется в единой сети взаимодействий.

Таким образом, применение системно эволюционной методологии в исследовании познания ведет не только к междисциплинарной интеграции. Когнитивная наука – современные междисциплинарные исследования познания – снимает основное противоречие традиционной гносеологии и выводит исследование когнитивных процессов на новый уровень, где дополнительной размерностью анализа являются процессы формирования когнитивного аппарата познающего субъекта в процессе адаптивной деятельности.

Литература

1. Лекторский В.А. Эпистемология и исследование когнитивных процессов // Человек в мире знаний. К 80-летию В.А. Лекторского. М.: Канон+. 2012. С. 329–348.

2. Черникова И.В. Когнитивная наука в зеркале философской рефлексии// Эпистемология и философия науки. 2011. № 1. С. 101–117.

3. Юлина Н.С. Философский натурализм: О книге Дэниела Деннета «Свобода эволюционирует». М.: Канон+, 2007. 240 с.

СУБЪЕКТИВНОСТЬ КАК ТЕМА ФИЛОСОФИИ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ

Елена Леонидовна Черткова
Кандидат философских наук, старший научный сотрудник сектора теории познания
Институт философии РАН

Рассматриваются две линии в эволюции проблемы субъективности: как характеристике человеческого знания (Протагор, софисты), и как особой реальности, определяющей сущность человека (Декарт). Обозначаются поворотные моменты в осмыслении субъективности: эмпирическое толкование у Протагора, метафизический сдвиг проблемы у Декарта, анти-метафизический поворот в постмодернизме. Отмечается тенденция десубъективации человека в современной философии, устранение субъекта и переосмысление понятия и природы человека в контексте антропологической и цифровой революции как «постчеловеческой» стадии антропогенеза.

Ключевые слова: субъект, субъективность, познание, самосознание, релятивизм, cogito, Протагор, Сократ, Платон, Декарт.