

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: Трибуна молодого учёного

Выпуск 18

*Посвящается 140-летию
Томского государственного университета и
120-летию юридического образования в Сибири*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

лица – медиатора». По данным Федеральной службы государственной статистики, на протяжении более 25 лет уровень преступности несовершеннолетних падает, следовательно, необходимо введение не только карательных методов судопроизводства, но и восстановительных технологий.

Нормативную основу медиации в России представляют нормы отдельных ратифицированных международно-правовых актов¹, ряд статей Уголовного кодекса РФ (ст.ст. 75, 76, ч. 4 ст. 79) и Уголовно-процессуального кодекса РФ (ст.ст. 25, 25.1, 28), а также некоторые подзаконные акты. По превалирующему мнению практикующих специалистов, медиатор должен являться независимым участником процесса. При передаче роли медиатора следователю (дознавателю) или защитнику возникает конфликт интересов, суд, думается, слишком загружен и не имеет необходимой психологической подготовки. Между тем, мировая юстиция с успехом могла бы взять на себя данную функцию.

Медиация, по нашему мнению, не только поспособствует снижению нагрузки на судей, повышению эффективности судебной системы государства, снижению судебных затрат, но и поспособствует достижению целей отечественного судопроизводства.

ИЗМЕНЕНИЯ В УПК РФ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ РЕАЛИЗАЦИЮ ГЛАСНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

А.А. Шунькова, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Д.А. Мезинов

Гласность выступает в качестве одного из общих условий судебного разбирательства. Судебное решение объявляется публично и предполагает открытость во всех судах, рассматривающих уголовные дела.

В марте прошлого года были внесены некоторые изменения в УПК РФ в части, касающейся реализации гласности в судебном разбирательстве по уголовным делам (Федеральный закон РФ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 28 марта 2017 г. № 46-ФЗ (далее – 46-ФЗ)). Согласно этим изменениям «лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Фотографирование, видеозапись и (или) киносъемка, а также трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети Интернет допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании. Трансляция открытого судебного заседания на стадии досудебного производства по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не допускается»².

¹ Рекомендация № R (99) 19 Комитета министров Совета Европы от 15.09.1999 по медиации в уголовных делах (принята Комитетом министров 15.09.1999 на 679-й встрече представителей Комитета) // <http://intermediation.narod.ru/index/0-34> (дата обращения: 09.03.2018).

² О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 28.03.2017 № 46-ФЗ : (последняя ред.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

Возникает вопрос: надо ли вводить подобные нормы? Например, трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети Интернет действительно ли так необходима для реализации гласности? На наш взгляд, эта норма нужна, так как не стоит забывать, что не у всех есть возможность присутствовать в зале суда в силу своих физических ограничений. Мы имеем в виду лиц с ограниченными возможностями.

Возникает и такой вопрос: действительно ли в зал судебного разбирательства имеет право попасть каждый гражданин или все-таки есть какие-то ограничения?

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона РФ от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», «граждане (физические лица), в том числе представители организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, имеют право присутствовать в открытом судебном заседании, а также фиксировать ход судебного разбирательства в порядке и формах, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации»¹. Но из-за недостаточности площади зала председательствующий может распорядиться об ограничении доступа посетителей. Например, в п. 2.1 «Правил поведения граждан в здании (помещениях) Федерального районного Октябрьского суда города Томска» закреплено, что «посетители суда имеют право находиться в зале судебных заседаний... при наличии свободных мест – в качестве наблюдателей, если судебное заседание не является закрытым или судьей (председательствующим суда) по делу не объявлено об ограничении присутствующих»².

Таким образом, изменения, внесенные Федеральным законом 46-ФЗ, являются, на наш взгляд, вполне обоснованными и необходимыми.

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПОД СТРАЖУ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ

С.П. Ярославцева, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент О.В. Воронин

Заключение под стражу – самая строгая мера пресечения, предусматривающая принудительную изоляцию от общества и существенные ограничения основных конституционных (естественных) прав лиц.

Несмотря на наличие иных, менее суровых мер, заключение под стражу продолжает оставаться одной из самых применяемых мер пресечения. По статистике, суды удовлетворяют 90% ходатайств следователей и дознавателей

¹ Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ : (в ред. от 28.12.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

² Правила поведения граждан в здании (помещениях) Федерального районного Октябрьского суда города Томска // Октябрьский районный суд г. Томска. URL : http://files.sudrf.ru/1600/user/pravila_povedeniya_grajdan.pdf (дата обращения: 22.03.2018).