

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---



# РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЁНОГО

*Выпуск 18*

*Посвящается 140-летию  
Томского государственного университета и  
120-летию юридического образования в Сибири*

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2018

«Проведение совместных мероприятий в очередной раз подчеркивает не только теплые отношения между нашими странами, но и нацеленность на решение общих стоящих перед нами задач», – отметил Юрий Чайка<sup>1</sup>.

Невозможно говорить о международном сотрудничестве без конкретных примеров такого взаимодействия.

В июле 2017 г. Генеральной прокуратурой РФ удовлетворен запрос Генеральной прокуратуры Республики Армения о выдаче гражданина Армении, разыскиваемого правоохранительными органами Республики Армения для привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 266 УК Республики Армения (незаконный сбыт наркотических веществ).

В компетентные органы Армении также поступают запросы о выдаче в Российскую Федерацию лиц для привлечения их к уголовной ответственности либо для исполнения приговора.

Например, в городе Гюмри в 2015 г. произошло резонансное дело. За совершение убийства семи членов армянской семьи Аветисян (включая двухлетнего ребенка и шестимесячного младенца) судами двух стран осужден военнослужащий 102-й российской военной базы Валерий Пермяков, самовольно покинувший расположение части и задержанный в тот же день при попытке пересечения армяно-турецкой границы.

Одновременное осуждение В. Пермякова судами обеих стран привело к некоторым сложностям в плане определения места отбывания срока. В конце концов армянская сторона удовлетворила запрос Генеральной прокуратуры РФ о выдаче гражданина России согласно Конвенции о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания от 6 марта 1998 г.

Таким образом, итогами развития российско-армянских взаимоотношений уже стали Соглашение о сотрудничестве, Меморандум о его основных направлениях, реализованы многочисленные программы сотрудничества. Также генеральные прокуратуры России и Армении активно работают в Координационном совете генеральных прокуроров государств-участников СНГ, органах Совета Европы и других международных организациях.

## **ПРЕДМЕТ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

**А.А. Ажанарова**, студент ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Д.А. Мезинов*

Одной из гарантий прав и свобод человека и гражданина является судебная защита, которая включает себя в том числе судебный контроль. Данный институт

---

<sup>1</sup> В Татарстане состоялось заседание Межгосударственного Совета по противодействию коррупции // Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://genproc.gov.ru/anticor/international-cooperation/state-cooperation/document-1297600> (дата обращения: 20.04.2018).

находит свое выражение в нескольких формах, но наибольший интерес вызывает судебный контроль, осуществляемый в порядке ст. 125 УПК РФ.

Анализируя законодательство, можно прийти к выводу о том, что указанный институт детально не регламентирован. Постановление Пленума ВС РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ», которое призвано восполнить пробелы, тоже не решает все проблемы, и суды сталкиваются с правовой неопределенностью, в частности в отношении предмета обжалования судебного контроля.

Можно поставить следующий вопрос: «Какой круг действий (бездействий) или решений следователя (дознателя) подлежит рассмотрению судом?» Статья 125 УПК РФ кроме конкретных видов решений устанавливает для иных следующий критерий – действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию. Предполагается, что данный критерий сформулирован излишне обобщенно, поэтому в каждом конкретном случае правоприменитель испытывает трудности при ее толковании, а у субъектов появляется возможность обжаловать многочисленные действия, среди которых могут оказаться и не связанные с нанесением ущерба конституционным правам или не затрудняющие доступ к правосудию.

Принятое Постановление Пленума ВС РФ развивает положение ч. 1 ст. 125 УПК РФ в части предмета и устанавливает, что, помимо постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела, обжаловать можно: о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица; о производстве выплат или возврате имущества реабилитированному и др. Также постановление конкретизирует один из критериев – к затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействия) либо решения, ограничивающие права на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. Например, отказ в признании лица потерпевшим, постановление о приостановлении предварительного следствия и др. Таким образом, снова перечень не закрыт, что дает основания причислять к таковым неопределенный круг действий.

В связи с неопределенностью критериев Конституционный Суд РФ делает противоречивые выводы: своим Определением от 29 февраля 2002 г. №300 он позволяет обжаловать постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, в то же время в другом Определении от 18 октября 2012 г. № 1888-О он прямо указывает на невозможность обжалования постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого потому, что при осуществлении судебного контроля за процессуальными актами органов расследования суды не должны предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу. Между тем, рассматривая постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, суду, очевидно, придется так или иначе затронуть вопросы, касающиеся фактических оснований, оценки доказательств дела. Исходя из этого, возникает вопрос: почему

Конституционный Суд РФ одно постановление разрешает обжаловать, другое запрещает, если в итоге они ведут к одним и тем же неизбежным последствиям?

В связи с множеством процессуальных решений и действий, а также с учетом нестабильного характера законодательства стоящую перед нами проблему решить закрытым перечнем решений и действий практически невозможно. К тому же сам факт того, что в законодательстве нет определения понятий «решение» и «действие», значительно расширяет предмет обжалования.

## **РОЛЬ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДЫ**

**Д.В. Борисов**, адъюнкт Нижегородской академии МВД России  
*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Е.С. Кузьменко*

Согласно положения ч. 1 ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» право осуществления ОРД на территории РФ, наряду с оперативными подразделениями органов Федеральной службы безопасности, федеральных органов налоговой полиции, федеральных органов государственной охраны, органов пограничной службы, таможенных органов, службы внешней разведки, имеют и оперативные подразделения органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Результатом использования данного права являются основания и поводы для возбуждения уголовных дел органами предварительного следствия. Именно материалы, поступившие из оперативных подразделений в органы следствия, кладут начало пресечению подготавливаемого или раскрытию совершенного преступления, в связи с чем роль оперативных подразделений является одной из самых основных, так как именно оперативные сотрудники оказываются на передовой по получению информации, а также фиксации преступных фактов для дальнейшей передачи полученных сведений в следственные органы для возбуждения уголовных дел и привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления. Оперативные сотрудники первыми получают информацию, касающуюся механизма совершения преступления, наличия преступных схем и соучастников, также в руки оперативных подразделений попадает информация о зарегистрированном движимом и недвижимом имуществе фигурантов для дальнейшего наложения ареста в рамках уголовного дела, что является в существующих реалиях одним из главных факторов, способствующих погашению причиненного материального ущерба преступлениями экономической направленности.

Тем самым в рамках предварительной работы оперативных сотрудников до стадии возбуждения уголовного дела и процессуальных действий следователь

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ.