

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: Трибуна молодого учёного

Выпуск 18

*Посвящается 140-летию
Томского государственного университета и
120-летию юридического образования в Сибири*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ТОМСКОЙ И КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Е.А. Затула, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Т.А. Дедкова

Состояние окружающей среды на территории Российской Федерации, где сосредоточена большая часть населения страны, оценивается как неблагоприятное по экологическим параметрам. Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния земель и почв. Представленная в Указе Президента информация позволяет понять, что состояние окружающей среды во многих регионах России является неблагоприятной. Справиться с ухудшением рассматриваемой ситуации должно помочь нормативное регулирование деятельности природопользователей.

Экологическое правотворчество субъектов Российской Федерации представляет собой обусловленный Конституцией РФ процесс разработки и принятия правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере взаимодействия общества с природой в целях создания эффективного правового механизма региональной охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов¹.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» определяет перечень полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и предоставляет им значительное количество правомочий по данным вопросам.

Принятыми в период с 2006 г. актами на территории Кемеровской области были лишь закреплены на региональном уровне и без того существующие на федеральном уровне нормы, а также распределены полномочия между органами государственной власти Кемеровской области.

При такой ситуации в Кемеровской области реализуется лишь часть полномочий по охране окружающей среды на территории субъекта: распределяются полномочия по мониторингу состояния окружающей среды, не уделяя внимания специфике региона.

В Томской области региональный законодатель лишь распределяет компетенции между органами государственной власти своего субъекта, не устанавливая норм, отражающих специфику Томской области.

На основании проведенного анализа законодательства двух областей и состояния окружающей среды с 2006 по 2015–2016 гг. можно сделать вывод, что субъекты не стремятся исполнить требования федерального законодательства и

¹ Никишин В.В. Теоретические проблемы развития экологического законодательства субъектов Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук // Научная библиотека диссертаций и авторефератов «disserCat». URL: <http://www.dissercat.com>

помочь улучшению экологической ситуации в стране путем улучшения экологической ситуации в субъекте. В субъектах создаются надзорные органы, задачей которых является контроль за действиями субъектов природопользователей, но деятельность таких органов является неэффективной, так как регионы в своих нормативных актах не учитывают собственную специфику, климатические и природные особенности территории, что не позволяет улучшить состояние окружающей среды и не дает осуществлять регулирование состояния экологии на должном уровне.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

А.А. Иванов, магистрант ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Т.А. Дедкова

Земля, становясь антропогенным объектом, обладает тенденцией к падению своего качественного состояния. Почвы, на которых не проводятся мелиоративные работы, разрушаются в силу эрозии, бесхозяйные земельные участки в городе подвергаются замусориванию, портят эстетический облик города.

Потенциалом для разрешения данной проблемы обладает принцип сочетания публичных и частных интересов, сформулированный в Земельном кодексе Российской Федерации.

История общественного развития указывает на неэффективность исключительно командных мер по использованию земельного ресурса в отраслях хозяйства. Система, построенная на условиях личной заинтересованности субъектов, лишена движущей силы развития экономики¹. Постоянное, устойчивое развитие связано с возможностью извлечения выгоды из такой деятельности частным лицом. Интересы предпринимателя являются своеобразным инструментом развития земельных ресурсов, поэтому деятельность управляющих субъектов должна быть направлена на использование и поддержание интереса землепользователей. С другой стороны, земля имеет особое публичное значение. Она выступает как территориальный базис размещения объектов, принадлежность земли лицам определяет систему социальных отношений в обществе, земли сельскохозяйственного назначения позволяют обеспечивать продовольственную безопасность, большинство природоохранных отношений неразрывно связано с землей, в пределах которой расположен объект.

В свете реформы гражданского законодательства была разработана Концепция развития законодательства о вещном праве. Меры, направленные на реализацию ее положений, имеют существенное значение для регулирования земельных отношений. Доктринально позиция основывается на придании земельному

¹ Пашова М.С., Пашов Д.Б. Сочетание публичных и частных интересов в регулировании использования и охраны земель // Юрист. 2012. № 19. С. 38.