

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: Трибуна молодого учёного

Выпуск 18

*Посвящается 140-летию
Томского государственного университета и
120-летию юридического образования в Сибири*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

Полагаю, что в целях обеспечения стабильности и правовой определенности гражданского оборота рассматриваемая правовая категория требует дополнительных разъяснений со стороны Верховного Суда Российской Федерации.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

М.И. Семенова, студент НЮИ (ф) ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.С. Карцева

В целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью и имуществу при дорожно-транспортных происшествиях, в России был введен в действие Федеральный закон № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Однако на сегодняшний день получение полиса ОСАГО однозначно ассоциируется у автовладельцев с рядом проблем. Возникает вопрос: почему ОСАГО порождает у водителей негативные эмоции?

Начнем с того, что это может быть связано с отдельными изменениями, внесенными в закон об ОСАГО и позволившими заключать договор посредством оформления электронного полиса. В этой связи необходимо отметить ряд недостатков, присущих операции оформления и дальнейшему использованию электронного полиса: выявились проблемы с функционированием сайтов страховых компаний и, как следствие, невозможностью приобретения полиса ОСАГО на сайте из-за различных неполадок в системе; проверка электронного полиса ОСАГО должна осуществляться с помощью планшетных компьютеров сотрудниками ГИБДД, однако в ряде регионов России работники не оснащены необходимым оборудованием; у самих автовладельцев появилось сомнение в подлинности электронного полиса ОСАГО при его приобретении через Интернет. Стоит напомнить и об отсутствии информационной грамотности у достаточно большого количества населения.

В связи с этим совершенствование онлайн-рынка страховых услуг предполагает разработку мер по развитию и совершенствованию законодательной базы в области страхования, в частности разработку мер ответственности за отказ в заключении электронного полиса, а именно включение в название статьи и в саму ст. 15.34.1. КоАП фразы: «в том числе договора в электронном виде». В таком случае название ст. 15.34.1. КоАП будет выглядеть следующим образом: «Необоснованный отказ от заключения публичного договора страхования (в том числе в электронном виде) либо навязывание дополнительных услуг при заключении договора обязательного страхования».

Существует еще одна проблема, которая связана с необоснованным отказом страховых компаний в выдаче полиса. Видится следующее обоснование и решение данной проблемы. Во второй главе Закона об ОСАГО мы видим ст. 4,

в которой законодатель призывает граждан к заключению страхового договора, предусматривая его обязательность. В то же время мы видим отсутствие подобной статьи, которая бы призывала страховщика к обязанности в выдаче полиса. Это ставит в неравное положение страховщика и страхователя. А если все страховые компании начнут отказывать в заключении страхового договора, приводя разнообразные доводы, не являющиеся обоснованными, как сможет законопослушный гражданин исполнить свою обязанность? Это не только нарушение прав страхователя, но и препятствие на пути к осуществлению обязанности.

В связи с этим хотелось бы предложить внести изменения в Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», добавив в гл. II еще одну статью, которая предусматривала бы меры за неисполнение обязанности страховщиков в выдаче полиса ОСАГО. И вместе с тем ужесточить меры за отказ в страховании, предусмотренные ст. 15.34.1. КоАП, вплоть до лишения лицензии.

Думается, что предлагаемые меры имеют большую практическую значимость и поспособствуют устранению выявленных проблем.

ДОГОВОР ФАКТОРИНГА: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Д.Е. Середа, студент ТУСУРа

Научный руководитель – д-р юрид. наук, доцент С.К. Соломин

Действующее гражданское законодательство предусматривает целую систему договоров, которыми может опосредоваться уступка денежного требования, в том числе договор финансирования под уступку денежного требования (договор факторинга).

1. С введением в действие Федерального закона № 212-ФЗ¹ на месте прежнего договора финансирования под уступку денежного требования возникает новый договор с одноименным названием. Кардинальное изменение отношений, опосредуемых исследуемой договорной конструкцией, вызвано в первую очередь присоединением России к Конвенции УНИДРУА по международным факторинговым операциям².

2. Целью договора факторинга выступает, прежде всего, оказание финансовых услуг, направленных на обслуживание денежного требования клиента. Что касается непосредственного финансирования под уступку денежного требования, то оно выполняет вспомогательную роль, не оказывая квалифицирующего воздействия на правовую природу договора факторинга: для признания договора договором факторинга сторонам соглашения достаточно возложить на

¹ О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 26.07.2017 № 212-ФЗ // Российская газета. 2017. 31 июля. № 167.

² О присоединении Российской Федерации к Конвенции УНИДРУА по международным факторинговым операциям : Федеральный закон РФ от 05.05.2014 № 86-ФЗ // Российская газета. 2014. 07 мая. № 101.