

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЁНОГО

Выпуск 18

*Посвящается 140-летию
Томского государственного университета и
120-летию юридического образования в Сибири*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

обременительным для должника», «обычно взимаемых при сравнимых обстоятельствах». При этом законодатель не разъясняет, какой размер процентов будет считаться «обычным» и к чему он будет привязан: к ключевой ставке ЦБ, средней ставке по банковским кредитам или средней ставке по займам МФО. Данная неясность может вызвать затруднения при применении данной нормы на практике. Поэтому, как представляется, необходимо в дальнейшем внесение изменений в данную статью либо принятие постановления Пленума Верховного Суда РФ с соответствующими разъяснениями.

Кроме того, важно, что данная статья закрепляет лишь право суда уменьшить размер процентов. Это значит, что по обстоятельствам дела суд будет в каждом отдельном случае решать, применять данную норму либо нет.

При этом норма п. 5 ст. 809 ГК РФ не определяет, должны ли стороны сами доказывать соответствие или несоответствие размера процентов либо же суд сам должен устанавливать данное соответствие.

РЕТРООХРАНА ЛИТЕРАТУРНЫХ И ИНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, СОЗДАНЫХ ДО ВВЕДЕНИЯ Ч. IV ГК РФ

В.Е. Мандрыкина, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – ст. преподаватель А.Ю. Копылов

Срок охраны имущественных прав авторов или их правопреемников не бесконечен. Для его определения используется так называемая конструкция «post mortal»: охрана произведения на протяжении всей жизни автора и определенного срока после его смерти. Далее произведение попадает в «общественное достояние», что позволяет любым лицам использовать его (с соблюдением режима охраны личных прав автора). Какой период будет охраняться – зависит от законодателя (до 1973 г. – 15 лет, с 1973 г. – 25 лет, с 1991 г. – 50 лет, с 2008 г. – 70 лет). Периодическое изменение срока породило проблемы в практике: определенные лица использовали произведения, считая, что срок их охраны истек, а правопреемники автора, в связи с изменением законодательства, полагали, что имеют права требования на данные произведения (иски правопреемников А. Толстого, М. Булгакова и др.).

На мой взгляд, данные проблемы зародились в период с 1991–1993 гг. В 1991 г. был введен срок – 50 лет¹. Постановление Верховного Совета «О введении в действие Основ Гражданского законодательства Союза ССР и республик» от 31 мая 1991 г. № 2212-1 предусматривало охрану тех произведений, срок авторского права на которые не истек до 1 января 1992 г. (произведения, сроки охраны которых истекли, не меняли статуса, так и оставаясь в «общественном достоянии»). Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 г. внес поправку относительно применения срока, «когда 50-летний срок действия авторского права не истек к 1 января 1993 г.». Толкование нового

¹ Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 № 2211-1 // СПС «КонсультантПлюс».

закона вызвало дискуссию. Первая точка зрения: если произведение в соответствии с «Основами...» не охранялось, перейдя в общественное достояние до 1 января 1992 г., то и на 1 января 1993 г. срок охраны считается истекшим. Вторая точка зрения предполагает введение указанным законом новой точки отсчета, и правило – с 3 августа 1993 г. 50-летний срок применяется с обратной силой, восстанавливая охрану произведений, авторы которых умерли после 31 декабря 1942 г. Пленум ВС РФ в постановлении от 19 июня 2006 г. № 15 разъяснил, что срок действия авторского права применяется «во всех случаях, когда 50-летний срок действия авторского права не истек к 1 января 1993 г., в том числе и для произведений, на которые истек 25-летний срок охраны». Таким образом, ВС РФ однозначно высказался за восстановление авторских прав на произведения, перешедшие в общественное достояние до 1 января 1993 г., поддержав вторую позицию.

Можно сделать вывод, что произошел переход от одного подхода регулирования прав авторов к другому, что не представляется правильным по следующим причинам: Во-первых, возвращение произведений из общественного достояния прерывает определенную «преемственность» нормативных актов (до 1993 г. учитывалось – охраняется это произведение или нет). Если законодатель прерывает сложившееся регулирование, то этому должно быть разумное объяснение. Во-вторых, подобная практика вызывает определенные проблемы. Например, признание незаконными действий лиц, которые использовали «возвращенные» произведения. Несмотря на то, что по этому поводу были даны разъяснения, возникает некое противоречие между защитой сторон таких споров. В-третьих, нельзя с уверенностью сказать, что введение режима «ретро-охраны» только способствует обеспечению прав авторов. (В. Гюго еще в период жизни высказывался о желании перехода своих произведений в «общественное достояние».) В-четвертых, в данной ситуации прослеживается противоборство двух интересов: частных и общественных. Свободное использование произведения могло бы способствовать его распространению.

В заключение хочется сказать, что область авторского права специфична, поскольку отличается неимущественным характером, защищая интересы людей, которые приносят свое творчество в наш мир. Поэтому, важно, чтобы при дальнейшем регулировании на первом месте были интересы самих авторов, а не их правопреемников.

ОБ ИМУЩЕСТВЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СДЕЛКАМ, СОВЕРШЕННЫМ ЛИЦАМИ, ОГРАНИЧЕННЫМИ В ДЕЕСПОСОБНОСТИ ВСЛЕДСТВИЕ ПСИХИЧЕСКОГО РАССТРОЙСТВА

А.В. Магина, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Т.Ю. Барিশпольская

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 30 ГК РФ лица, ограниченные в дееспособности вследствие психического расстройства, вправе совершать сделки с письменного согласия попечителя, за исключением мелких бытовых сделок.