

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: Трибуна молодого учёного

Выпуск 18

*Посвящается 140-летию
Томского государственного университета и
120-летию юридического образования в Сибири*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

средств, полученных им от владельца счета (депонента) в целях их передачи другому лицу (бенефициару) при возникновении оснований, предусмотренных договором между банком, депонентом и бенефициаром. В действующей редакции гл. 45 ГК РФ содержатся четыре статьи, направленные на регулирование отношений по договору счета эскроу, которые не раскрывают всю суть данного договора. Эскроу агентом может выступать только банк. Предмет договора счета эскроу составляют только денежные средства, которые подлежат передаче бенефициару при условии выполнения им встречных обязательств.

По общему правилу денежные средства на счете эскроу блокируются: это значит, что ни депонент, ни бенефициар не вправе распоряжаться находящимися на счете денежными средствами.

Рассмотрим положительные и отрицательные стороны договора счета эскроу. К плюсам можно отнести: оперативное прекращение обслуживания счета в случае, если основной договор утратил силу; эскроу является способом обеспечения обязательств, а не формой безналичного расчета, следовательно, средства со счета могут быть переведены только во исполнение условий договора; по сравнению с аккредитивом счет эскроу открывается на договорной основе и предполагает более свободное распоряжение им; производится более тщательная проверка документов при открытии счета, так как ответственность за нарушение договора лежит на банке. Минусами счетов эскроу является то, что не все банки России готовы предоставить такую услугу, не сложилось достаточной судебной практики, на которую можно было бы опираться, если возникнут конфликтные ситуации, а также дорогой платеж за открытие счета.

К сожалению, единого списка банков, в которых можно открыть счет эскроу, не существует. О возможности открытия такого счета и ограничениях, предъявляемых к участникам сделки, следует узнавать в каждом конкретном учреждении. Среди крупных банков, которые предлагают такие услуги, можно выделить Сбербанк; ВТБ24; Уралсиб и ряд других.

Таким образом, открытие счета эскроу – это надежный и современный метод заключения крупной сделки. Со стороны агента эскроу обеспечивается полная безопасность и неприкасаемость средств на время совершения сделки, что осуществляется за счет оформления нового счета. Однако следует отметить, что недостаточное урегулирование в законодательстве данной договорной конструкции, недостаточная известность, а также дороговизна открытия счета отталкивают лиц от заключения договора счета эскроу.

ОПЦИОН НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА КАК ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ДОГОВОР

А.А. Велекжанина, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент М.П. Имекова

В отечественной цивилистической доктрине недостаточно исследованной является конструкция опциона на заключение договора. В частности, до сих пор ведется спор по поводу организационного характера исследуемой конструкции.

В юридической науке организационные договоры принято определять как «договоры, непосредственной целью которых является не оформление акта товарообмена их участников, а определенное урегулирование будущих отношений субъектов по отчуждению (приобретению) объектов гражданских прав»¹.

Соглашение о предоставлении опциона, безусловно, обладает такой целью. Причем данная цель достигается «не напрямую, а через особое инфраструктурное звено»², в качестве которого выступает опцион.

Наличие общей цели в организационных договорах не исключает существования промежуточных целей³. В опционе на заключение договора в качестве таковой выступает предоставление управомоченной стороне вторичного права выбора: акцептовать безотзывную оферту или воздержаться от акцепта.

Единственным обстоятельством, не позволяющим однозначно говорить об организационном характере опциона, выступает презумпция возмездности (см. ч. 1 ст. 429.2 ГК РФ)⁴, поскольку очевидным представляется положение о безвозмездном характере организационных соглашений. Однако одновременно с указанной презумпцией законодатель не исключает возможности заключения безвозмездных опционных соглашений, в том числе и между коммерческими организациями⁵. Указанное обстоятельство позволяет утверждать, что опциону, безусловно, присуще организационное начало.

Организационные договоры, исходя из характера образующих обязательств, подразделяются на простые (однородные) и сложные (неоднородные)⁶. Опцион на заключение договора следует относить к числу последних, поскольку он выступает основанием возникновения обязательства как организационного, так и имущественного характера.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что опцион на заключение договора соответствует определению организационного договора⁷, однако организационная (обслуживающая) функция проявляется в нем не в полной мере.

¹ Тюрина С.А. Договор как регулятор организационных отношений в Российском гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 71.

² Там же. С. 67.

³ В качестве одного из родовых признаков организационных правоотношений О.А. Красавчиков указывал на наличие у них «непосредственной (ближайшей)» цели. (см. подробнее: Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения // Советское государство и право. 1966. № 10. С. 50–57).

⁴ В юридической литературе законодательное закрепление презумпции возмездности подвергается критике. В частности, указывается на целесообразность закрепления обратной презумпции и указание на случайный характер условия об опционной премии. (см. подробнее: Карапетов А.Г. Опцион на заключение договора и опционный договор согласно новой редакции ГК РФ // Вестник экономического правосудия. 2016. № 3. С. 57).

⁵ Представляется, что безвозмездные опционные соглашения главным образом применимы в корпоративных правоотношениях и направлены на урегулирование конфликтов в управлении организацией (deadlock).

⁶ Тюрина С.А. Договор как регулятор организационных отношений в российском гражданском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 21.

⁷ Аналогичной позиции придерживаются ряд отечественных исследователей (см. подробнее: Андрющенко А.В. Значение организационных договоров в системе гражданского права // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 182; Гражданское право : в 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. М. : Статут, 2016. Т. 2. С. 158; Макаруч С.О. Об организационной функции опционного договора // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 12. С. 38).