

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ: Трибуна молодого учёного

Выпуск 18

*Посвящается 140-летию
Томского государственного университета и
120-летию юридического образования в Сибири*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

может успешно применяться судами как частный случай проявления злоупотребления правом. Таким образом, необходимость в дополнительном законодательном регулировании данного института отсутствует, судам лишь необходимы разъяснения высшей судебной инстанции по вопросам критериев определения факта злоупотребления корпоративной формой и применения доктрины «снятия корпоративной вуали».

Критериями применения доктрины «снятия корпоративной вуали» в России должны стать: 1) отношения контроля и 2) использование конструкции юридического лица в противоречии с ее назначением.

Правовым результатом применения доктрины «снятия корпоративной вуали» является привлечение к субсидиарной ответственности контролирующих лиц, а также «вменение» юридических качеств, знаний, свойств юридического лица его контролирующим лицам и наоборот.

Такой подход позволит избавиться от неопределенности в понимании доктрины «снятия корпоративной вуали» и эффективно применять ее для борьбы со злоупотреблениями конструкцией юридического лица недобросовестными участниками гражданского оборота в рамках действующего российского законодательства.

ДЕЛИКТОСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ

И.Н. Арышева, студент ЮИ ТГУ

Научный руководитель – ст. преподаватель Н.В. Багрова

На сегодняшний день в юридической литературе большое внимание уделяется особенностям привлечения несовершеннолетних от 14 до 18 лет к гражданско-правовой ответственности. Специфика привлечения несовершеннолетних к гражданско-правовой ответственности состоит в том, что по их обязательствам вследствие причинения ими вреда ответственность субсидиарно могут нести их законные представители.

Условием ответственности родителей (попечителей) является вина в ненадлежащем воспитании и надзоре за детьми¹. В литературе общепринятой является позиция, согласно которой ответственность несовершеннолетнего и ответственность родителей – это ответственность по двум обязательствам, возникающим из различных оснований². Несовершеннолетний отвечает за свою вину в причинении вреда, родители – за виновное неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка и осуществлению надзора за ним.

Ответственность законных представителей зависит от возраста несовершеннолетних правонарушителей. На данную проблему обращают внимание в том числе и различные исследователи.

¹ Якупова Р.Ф. Особенности гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних // Наука в современном мире: приоритеты развития. 2015. № 1. С. 210–212.

² Рузанова Е.В. Особенности ответственности несовершеннолетних в аспекте структуры гражданской дееспособности // Законы России: опыт, наука, практика. 2012. № 2. С. 25–28.

Статья 1073 ГК РФ содержит в себе один состав гражданского правонарушения, где законные представители привлекаются к гражданско-правовой ответственности за неисполнение своих обязанностей по воспитанию малолетних детей. Ответственность же несовершеннолетних от 14 до 18 лет и ответственность родителей (усыновителей, попечителей) порождены хотя и взаимосвязанными, но разными составами правонарушений. Второй состав носит условный характер и вступает в силу не всегда и не одновременно с первым, а только при недостаточности имущества несовершеннолетнего. Из чего следует, что степень вины родителей за причиненный вред несовершеннолетним значительно ниже в силу большей личной самостоятельности несовершеннолетних данной возрастной категории.

При привлечении несовершеннолетних лиц от 14 до 18 лет к гражданско-правовой ответственности они самостоятельно и на общих основаниях несут ответственность (п. 1 ст. 1074 ГК РФ).

Несовершеннолетние лица от 14 до 18 лет далеко не всегда имеют заработок, иные доходы или имущество, достаточные для возмещения причиненного вреда. Поскольку гражданско-правовая ответственность имеет восстановительно-компенсационный характер, а также с целью усиления гарантий защиты нарушенных интересов потерпевшего законодатель установил возможность дополнительно привлечь к возмещению причиненного несовершеннолетним вреда третьих лиц, имеющих вытекающую из закона обязанность по осуществлению воспитания и надзора за несовершеннолетним указанной возрастной категории¹.

Таким образом, вполне обоснованным является привлечение к субсидиарной ответственности законных представителей за правонарушение, совершенное несовершеннолетним лицом, так как одним из условий правонарушения несовершеннолетнего может являться ненадлежащее воспитание подростка, но ввиду того, что несовершеннолетнее лицо находится в более осознанной стадии развития личности, степень вины родителей за причиненный вред несовершеннолетним минимальна.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ КРИПТОВАЛЮТ НА ПРИМЕРЕ БИТКОИНА

А.А. Банникова, студент НГУ

Научный руководитель – ст. преподаватель С.В. Зыков

На настоящий момент поиску путей урегулирования оборота криптовалют уделяется пристальное внимание. Министерство финансов в январе 2018 г. опубликовало проект закона «О цифровых финансовых активах», которым регулируются отношения, возникающие при обращении криптовалют. Проект сейчас находится на стадии обсуждения и нуждается в доработке.

¹ Зуева М. В., Климович А.В., Корнеева О.В., Мережкина М.С., Томтосов А.А. Комментарий к гл. 59 «Обязательства вследствие причинения вреда» ГК РФ (ч. 2) от 26.01.1996 (постатейный) № 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».