

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОСОФИЯ И НАУКА В КУЛЬТУРАХ ЗАПАДА И ВОСТОКА

**Сборник статей
по материалам II Всероссийской научной конференции
с международным участием (6–7 июня 2018 г.)**

Ответственный редактор Е.В. Тихонова

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что, несмотря на то, что теория метафоры имеет долгую историю, отдельные её аспекты остаются малоизучены, например, современные направления изучения когнитивной метафоры. Теория метафоры продолжает приковывать внимание учёных различных областей знания.

Список использованных источников

1. Лакофф Д., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём / пер. с англ. А.Н. Баранова, А.В. Морозовой; под ред. А.Н. Баранова. М.: Едиториал УРСС, 2004. 256 с.
2. Ключев Е.В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): учебное пособие для вузов. М.: ПРИОР, 2001. 272 с.
3. Якобсон, Р. Два аспекта языка и два типа афатических нарушений / пер. с англ. Н.В. Перцова // Теория метафоры / пер. под ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной. М.: Прогресс, 1990. С. 110–132.
4. Складневская Г.Н. Метафора в системе языка. СПб.: Наука, 1993. 152 с.

Сведения об авторе:

Маркин А.Р. – бакалавр филологических наук. E-mail: markin.artem@yandex.ru

С.В. Речицкая

Национальный исследовательский Томский государственный университет

ПОНЯТИЕ «ДИСКУРС» В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Аннотация. Статья посвящена определению понятия «дискурс» в современной лингвистике сквозь призму различных подходов и их особенностей. Для анализа понятия «дискурс» были выбраны несколько подходов: коммуникативный, когнитивный, структурный, социолингвистический, лингвокультурологический, а также лингвостилистический. На основе изученных подходов дается следующее рабочее определение дискурса: дискурс – это сложное коммуникативное событие, зафиксированное в устной или письменной форме, протекающее в определенном коммуникативном пространстве, предопределенное когнитивно и типологически, а также соотнесенное с той или иной культурой или социальной общностью.

Ключевые слова: дискурс, коммуникативная деятельность, текст, когнитивный подход, социолингвистический подход, структурный подход.

В современной лингвистике не существует общепризнанного и однозначного определения термина «дискурс», поскольку он является объектом изучения множества научных дисциплин, таких как философия, литературоведение, социология, антропология, этнография и т.д. Не смотря на продолжительные исследования в области дискурса, интерес к данному явлению не иссякает, поскольку само понятие «дискурс» не имеет четких границ.

В рамках лингвистических дисциплин можно выделить ряд подходов к определению понятия «дискурс».

При коммуникативном подходе в центре внимания исследователей находится «речь» во всех ее значениях: устная естественная речь, коммуникативные ситуации, процесс речевой деятельности и т.д. Т.В. Матвеева в «Полном словаре лингвистических терминов» трактует дискурс как «связную речь в совокупности с нелингвистическими обстоятельствами её протекания, речь во взаимосвязи с живой жизнью: её событийным контекстом, социокультурными, прагматическими, психологическими характеристиками говорящих» [1. С. 92].

Социолингвистика занимается анализом участников дискурса как представителей определенной социальной группы, а также изучает осуществление дискурса в широком социокультурном контексте [2]. С социолингвистических позиций В. И. Карасик трактует дискурс как «общение людей, рассматриваемое с позиций их принадлежности к той или иной социальной группе или применительно к той или иной типичной речеповеденческой ситуации, например, институциональное общение» [3. С. 194].

В рамках когнитивного подхода дискурс представляет собой иерархичную сущность различных знаний, который необходимы для успешного порождения и понимания речи. В качестве примера подобного рассмотрения дискурса можно привести определение Е.С. Кубряковой и О.В. Александровой, где дискурс – это когнитивный процесс, который непосредственно связан с созданием речевого произведения [4].

Структурный аспект изучения дискурса заключается в анализе его формальной и содержательной связности и определяет дискурс в качестве двух и более предложений, связанных друг с другом по смыслу [5].

При лингвокультурологическом подходе уделяется внимание особенностям общения внутри того или иного этноса, а также описанию формульные модели речевого образа действия и доминанты данной лингвистической культуры [6]. Лингвостилистический подход к изучению дискурса проявляется в определении параметров функционирования и регистров общения, а также в анализе устной и письменной речи, их жанров и различных стилистических особенностей [7].

Все вышеперечисленные подходы к пониманию дискурса не противоречат друг-другу, напротив – они дополняют друг-друга, позволяя рассмотреть понятие «дискурс» с разных сторон и расширить его узальный круг.

Итак, сформулировать однозначное определение дискурса представляется крайне сложной задачей. Рассмотрев основные подходы понимания дискурса и их характерные особенности, можно вывести следующее определение: дискурс – это сложное коммуникативное событие, зафиксированное в устной или письменной форме, протекающее в определенном коммуникативном пространстве, предопределенное когнитивно и типологически, а также соотнесенное с той или иной культурой или социальной общностью.

Список использованных источников

1. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. 562 с.
2. Патюкова Р.В. Разноаспектная корреляция категориальных областей дискурса и коммуникации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 2 (9). С. 129–132.
3. Карасик В.В. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: ГНОЗИС, 2004. 389 с.
4. Кубрякова Е.С., Александрова О.В. Виды пространства, текста и дискурса // Категоризация мира: пространство и время: материалы науч. конф. М.: Диалог, 1997. С. 19–20.
5. Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: URSS, 2007. 312 с.
6. Иванова С.В. Политический медиа-дискурс в фокусе лингвокультурологии // Политическая лингвистика. 2008. № 1 (24). С. 29–33.
7. Шпетный К.И. Прагматические параметры профессионального дискурса (на материале bbs News/ News Front Page) // Вестник МГЛУ. 2010. № 596. С. 214–234.

Сведения об авторе:

Речицкая С.В. – магистрант факультета иностранных языков Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: recsonya@yandex.ru