

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**«ЗАБОТА О СЕБЕ»
КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА
СОВРЕМЕННОГО КЛАССИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

Сборник статей и материалов
международной научной конференции
24–25 ноября 2017 г.
г. Томск

Издательство Томского университета
2018

УДК 1
ББК 87.52

АНАЛИЗ МОДЕРНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ КАК СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ «ЗАБОТЫ О СЕБЕ» (ОПЫТ БИБЛИОТЕКИ ТГУ)

Д.Н. Кукарцева

*Национальный исследовательский Томский государственный университет,
г. Томск*

Современное общество перманентно трансформируется под влиянием информационных технологий. Изменения коснулись и научной библиотеки как социального института, тесно связанного с другими институциональными структурами. Библиотека – социальный институт, который воспитывает человеческую душу, пробуждает человека к необходимости «заботы о себе». Научная библиотека в ее традиционном понимании сегодня уходит на второй план, на смену ей приходит новая технологичная цифровая библиотека. В данной статье будет рассмотрена проблема отхода научной библиотеки от ее традиционной модели, ее видоизменения под воздействием ИТ, а также технологизации образовательного процесса.

Ключевые слова: «забота о себе», информационное общество, научная библиотека, компьютерные технологии, виртуальная библиотека, образовательная практика.

Ускоренное развитие информационных технологий бросает вызов научной библиотеке, заключающийся в необходимости быть готовой адекватно отвечать современным требованиям. Кажется, всеобщая экзальтация информационными технологиями стихла, что позволяет нам критически рассмотреть их влияние на общество.

Для обстоятельного анализа следует ввести основополагающую конструкцию – «библиотечное пространство». Само понятие «пространство» представляет одну из базисных категорий философского знания. «Пространство» концептуализирует основное условие существования мира – наличие места, в котором существуют (сосуществуют) «вещи» (объекты, предметы) и явления [6]. В профессиональной среде не сложилось однозначной дефиниции библиотечного пространства как культурного феномена. Наиболее авторитетное определение Е.В. Калининой, приведенное С.Г. Матлиной в ее статье: «Библиотечное пространство – синтез архитектурно-

строительных, профессионально-библиотечных решений объединяет: архитектуру здания, дизайн интерьеров, эстетическую составляющую, комфортность обслуживания и виртуальное пространство библиотеки» [5. С. 3]. Введение этого понятия в статье представляется принципиальным, поскольку в связи с бурным развитием информационно-коммуникационных технологий необходимо затронуть проблему конституирования нового библиотечного пространства.

Сопоставление античной практики с современным образовательным процессом сегодня позволяет пересмотреть его в терминах новой рефлексии. Практика «заботы о себе» изменялась на различных этапах истории, но сохраняла свой методологический принцип. Забота о себе – это общественная практика, это искусство «совершенствовать свою душу с помощью разума» [4]. Уже в то время она практиковалась неопифагорейскими общинами или кружками эпикурейцев [Там же]. На сегодняшний день социальную базу развития профессиональных компетенций индивида обеспечивает университет как высшее учебное заведение. Поэтому образовательный процесс в университете следует рассматривать как современную классическую практику «заботы о себе».

Поскольку основной путь самосовершенствования виделся в постижении философии и в воспитании, то хотелось бы провести параллель между древними практиками «заботы о себе» и постановкой вопроса об образовании современного человека. Конкретно вопрос может звучать следующим образом: «Можно ли образовательный процесс в университете рассматривать как современную практику «заботы о себе»?

Влиянию информатизации и компьютеризации подвергаются все сферы общества, формируются новые культурные ценности. Такие словосочетания, как «виртуальная культура», «виртуальная реальность», «виртуальное сообщество» и т.п. симптоматичны [1. С. 6], поскольку отражают специфические культурные ценности новой информационной эпохи. Принято считать, что компьютерная революция стала решающим шагом на пути к информационному обществу, «в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей её формы – знаний» [3].

Переход к этому типу социального развития сопровождается не только трансформацией внешнего мира, но и трансформацией мышления познающего субъекта. В потоке непрерывного поступления информации возникает множество новых и трудных для решения проблем. Одна из них – проблема псевдоинформации, различения информации и «знания», которая связана с появлением информационной избыточности и которая ставит перед индивидом задачу фильтрации информации. Избыточность информации порождает информационную ловушку, когда перед индивидом ставится задача научиться мгновенно отличать достоверную информацию от дезинформации.

В увеличивающейся информатизации общества появляется феномен «информационного поверхностного потребления» или «скользящего консьюмеризма» [2]. Интернет как источник колоссального массива информации, в том числе и информационного спама, препятствует ее глубокому осмыслению, следовательно, снижается уровень квалификации в ситуации отбора. Актуален вопрос – не утратит ли общество в потоке стремительной компьютеризации и информатизации ориентацию на интеллектуальное развитие? Есть ли сегодня способы предотвращения высказанной угрозы? Один из таковых может быть увиден в исторически сложившейся форме хранения культуры – библиотеке.

Научная библиотека – особый, еще сохранивший традиционную форму образования (самообразования) культурный институт, призванный удовлетворить социальную потребность людей в информации и знаниях, повысить культурное развитие индивида, развить вкус к интеллектуальному познанию. В современном обществе научная библиотека также претерпевает модернизацию как внешней составляющей, так и организации библиотечного пространства и библиотечной среды.

Именно это побуждает к анализу следующих проблемных вопросов. Насколько правомочен отход от модели классической библиотеки? Сохраняет ли она актуальность сегодня и останется ли таковой в будущем или трансформируется под влиянием компьютерных технологий? Имея в виду сущностную задачу библиотеки – сохранять культуру, можно, безусловно, связать этот вопрос с проблемой «заботы о себе». Библиотека – тот социальный институт, который воспитывает человеческую душу, приобщение и любовь к книге

можно рассматривать в качестве одного из критериев, пробуждающих человека к необходимости «заботы о себе». Однако каковы цели той модификации библиотечной отрасли, свидетелями которой мы сегодня являемся? Каков вектор развития научной библиотеки как социокультурного института? Каков, наконец, портрет ее современного пользователя?

Предметом исследования в статье выступают процессы информатизации и компьютеризации общества.

Объектом исследования выступает научная библиотека.

Целью работы является попытка проанализировать влияние ИТ на библиотеку, раскрыть факторы, обуславливающие ее позитивное развитие.

Что определяет положение научной библиотеки сегодня? Во-первых, как социальный институт она является звеном в системе других институтов, обеспечивая развитие науки, образования, экономики, культуры и т.д. Поэтому ее изменения конституированы развитием и других институтов.

Во-вторых, научная библиотека как органичная часть структуры университета, как основной ресурсный центр, предоставляющий актуальные библиотечно-информационные продукты и услуги ее пользователям, обречен работать на опережение, предвосхищая ожидания общества.

Моя гипотеза состоит в том, что информационные технологии несколько не умаляют роль библиотеки в современном обществе, а совершенствуют эту форму практики «заботы о себе», трансформируя ее в полифункциональную библиотеку. В доказательство приведу ряд аргументов.

Во-первых, с внедрением информационных технологий общество неосознанно перепрограммируется на новое восприятие информации, и оторванность от традиционных форм восприятия и старых форматов приобретает все большие масштабы. Компьютерные технологии радикализировали сферу письма и чтения. Все чаще можно наблюдать, что инновации вытесняют традиционные формы обучения: на смену бумажным носителям пришли электронные. Безусловно, есть эстеты, для которых бумажная книга представляет некую ценность, однако большая часть современного читающего населения предпочитает скачать книгу на смартфон, планшет и т.п. Что касается пользователей университетской библио-

теки, то они скорее отдадут предпочтение залам с компьютерным оснащением. Все это является объективной составляющей технологизации общества.

В научном сообществе сложился ряд мнений, что в современном обществе снижена интенция к чтению, а также присутствует пассивность приобщения к библиотечной среде. Посещение научной библиотеки для многих перестало быть насущной необходимостью. Я подозреваю, что прогнозировать закат библиотечной культуры стоит только в том случае, если она представляет собой статичное изолированное пространство, парализованное в своей невосприимчивости к новаторским подходам. Полагаю, что в необратимом потоке технологического развития внедрение информационных технологий в библиотечный процесс способно вывести ее на новый технологический уровень.

Появление информационных электронных ресурсов, электронного каталога, возможность удаленного доступа к электронным ресурсам для пользователей, а также внедрение программного обеспечения, технологии штрихового кодирования, создание новых информационных услуг для пользователей, возможность виртуального консультирования – все эти технологии модернизировали облик научной библиотеки. Подробнее эти технологии рассмотрены ниже.

Во-вторых, феномен компьютеризации настолько глубоко пронизывает все сферы общества, что на сегодняшний день является неотъемлемой частью человеческого бытия. Глобальная сеть Интернет унифицирует человеческое бытие, сводя его к единой информационной реальности. Эта реальность все сильнее интегрирует в себя социальную, формируя тенденцию к виртуализации институтов. Государство, рынок, корпорации, политические партии, культура, образование перетекают в виртуальное пространство. Электронная библиотека становится продолжением ее социального института, но конституирует уже виртуальные нормы и правила.

Электронная библиотека – это универсальный инструмент доступа ко всей книжной базе данных, снабженный средствами навигации и поиска, что позволяет пользователю вне зависимости от времени и локации удовлетворить свои читательские потребности. Из этого следует увеличение и образовательных возможностей, появление нового способа извлечения информации.

Интернет, конституируя пространство непосредственного взаимодействия, обуславливает появление человека новой формации. Индивид в XXI в. – это автономная суверенная личность, для которой пространственная дистанция аннулируется ввиду возможности удаленного доступа к любой точке мира посредством сети Интернет. Доступ практически к любым электронным ресурсам научной библиотеки позволяет пользователю осуществлять поиск нужной информации вне ее стен и значительно увеличивать скорость поиска.

В-третьих, стоит отметить, что любые фундаментальные трансформации в обществе влекут за собой изменения в культуре – изменения базисных ценностей и духовного состояния общества. В подтверждение приведу цитату В.С. Степина: «Переустройство общества всегда связано с революцией в умах, с критикой ранее господствовавших мировоззренческих ориентаций и выработкой новых ценностей. Никакие крупные социальные изменения невозможны без изменений в культуре» [8]. Культура репрезентирует историческую действительность в ее ретроспективе. Индивид является носителем и транслятором культурной идентичности. Для конкретного исторически обусловленного типа культуры свойствен определённый образ человека. В.С. Степин полагает, что в конце XX в. цивилизация вышла на новый этап постиндустриального развития. Переход к новой формации техногенной культуры сформировал новую систему ценностей. Магистральным направлением постиндустриального этапа является ценность инноваций и прогресса [9. С. 14]. Этот факт нельзя не учитывать для формирования актуального библиотечного пространства. Именно принятие ценности инновации и выбор прогрессивного пути для научной библиотеки позволят ей избежать превращения в музейную ценность, представляющую собой исключительно хранилище материальных (бумажных) книг.

В-четвертых, переход к новому типу общества несет в себе новые культурные ценности, прежде всего касающиеся науки и системы образования, изменяются ценностные парадигмы: выкристаллизовываются универсальные ценности, формирующие уклад нового миропорядка. Актуализируется проблема соотношения современного пользователя и классической научной библиотеки. В частности, рождается альтернативный образ мышления и поведения современного человека. Видоизменяется не только научная библиотека как культурный институт, но и ее пользователь.

Каков портрет современного пользователя научной библиотеки? Сегодня это энергичная, активно использующая современные технологии личность, нацеленная на быстрый и качественный поиск нужной информации с минимальными затратами времени. Для того чтобы сохранить свою актуальность в новой информационной среде, научной библиотеке необходимо учитывать портрет и запросы современного пользователя. Практическая реализация этой задачи обосновывается в следующем тезисе.

Наконец, в-пятых, современное библиотечное пространство представляет собой дифференцированное пространство ввиду расширения функционала научной библиотеки. Сопряженность традиционной научной библиотеки с авангардными технологиями делит ее как минимум на два пространства: социальное и виртуальное. Индивид сегодня обнаруживает себя состоящим во многих системах, причем он жестко не привязан к ним, имея возможность выходить из них и вступать в другие, что обуславливает формирование многообразных общностей индивидуумов на основе разнонаправленных предпочтений. Культурное пространство сегодня подвижно, люди активно перемещаются и в социальном, и в виртуальном пространстве. Причем это создает возможность для научной библиотеки формировать и выполнять наиболее актуальные потребительские запросы культурного универсума. Это дифференциация делает ее мобильной, позволяет реализовывать свой культурно-информационный, просветительский потенциал. Дифференцированность библиотечного пространства сегодня является одним из ведущих принципов библиотечной деятельности [5. С. 7].

Особенность XXI в. в его фундаментальной диалектичности и динамичности развития. Современное информационное общество имеет нестабильные основания, поэтому однозначно спрогнозировать будущий облик научной библиотеки представляется труднореализуемой задачей. Некоторые эксперты полагают, что «в современных условиях библиотеки являются участниками быстро развивающегося информационно насыщенного рынка, который предполагает большой спектр интерактивных, комфортных и конкурентоспособных информационных услуг» [10. С. 6].

Однако приведу ряд вызовов, описанных Международной федерацией библиотечных ассоциаций (ИФЛА) в «Докладе ИФЛА о тен-

денциях развития библиотечного дела» для будущего библиотечного дела в глобальной информационной среде [7].

Во-первых, экономика в современном обществе развивается на основе «анализа информации», которая представляет огромную ценность для издателей, распространителей и авторов. Сегодня сбор информации осуществляется как в Интернете, так и в реальной жизни. Библиотеки, предоставляющие пользователям информационные ресурсы, хранят ценные личные данные. Увеличение массива данных поставит перед библиотеками проблему конфиденциальности и защиты персональных данных. Не станет ли библиотека частью новой бизнес-модели, преследующей цель извлечения личных данных пользователей?

Во-вторых, правительства стран всего мира пытаются фильтровать интернет-доступ к информации экстремистского, конфиденциального или «аморального» толка. Так как библиотеки исторически противостояли государственной цензуре, то перед ними возникает проблема сбора и хранения информации.

В-третьих, сохранение в цифровом формате объектов исторического или культурного значения в лавине информационных потоков является еще одним из проблемных полей библиотечной отрасли. Также ИФЛА выделили проблемы ограничения авторских прав на цифровой контент, устаревание форматов и отсутствие технологических мощностей.

В-четвертых, библиотеками стали активно использоваться автоматизированные технологии, а именно сбор данных из Интернета и алгоритмы поиска для идентификации и записи цифрового наследия. Поэтому перед библиотеками возникает проблема достоверности курируемой (автоматизированными системами) информации [Там же].

Научная библиотека сегодня – это не только пространство для образования и развития духовной составляющей, но и площадка для живого общения, обмена культурным опытом, проведения различного рода образовательных встреч, собраний, мероприятий, курсов. Это пространство для коммуникации, поиска единомышленников, любящих мысль и умеющих мыслить.

На смену ей уже пришла технологизированная научная библиотека. Сегодня это синтез традиционной образовательной практики с внедрением современных информационно-коммуникационных тех-

нологий. Возможно, в недалеком будущем это будет принципиально новый тип учреждения, предоставляющий лишь виртуальные информационные услуги.

Как хранилище прежде всего исторической памяти нации, научная библиотека, помещая в свое пространство новые технологии, направляет вектор своего внимания и в будущее нации. Синхронизация прошлого и будущего – то, что определяет развитие научной библиотеки сегодня.

Подводя итоги, стоит отметить, что фундаментальное различие античной институциональной практики «заботы о себе» от современной – это имплицитно введенный в последнюю технологический фактор. Сегодня «забота о себе» неотделима от информационных технологий. Технологизация образовательного процесса позволила студенту стать мобильным, выявить альтернативные пути построения образовательной траектории, а также получить возможность дистанционного образования, которое позволяет оптимально распределять время и т.п. Вышеперечисленное вполне позволяет сделать вывод, что «сращивание» информационных технологий с этой практикой значительно меняет образовательный процесс, повышает результативность обучения.

Литература

1. *Иванов Д.В.* Виртуализация общества. СПб.: Петербургское востоковедение, 2000. 96 с.

2. *Ильин А.Н.* Информационное общество и феномен скользящего коньюмеризма [Электронный ресурс] // Информационное общество. URL: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/5e8c4b1241ad781044257eb4004e6e94> (дата обращения: 08.10.2017).

3. *Информационное общество* // Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=88320293> (дата обращения: 14.10.2017).

4. *Королькова Е.А.* Философия: хрестоматия [Электронный ресурс]: в 3 ч. Ч. 1. ГУАП. СПб., 2009. 83 с. URL: http://bookwu.net/book_filosofiya_676/6_2.fuko.-zabota-o-sebe-iskusstvo-sushhestvovaniya (дата обращения: 14.10.2017).

5. *Матлина С.Г.* Библиотечное пространство: в поисках определения. (Социокультурные аспекты) [Электронный ресурс] / С.Г. Матлина // Науч. и техн. 6-ки. 2013. № 7. С. 3–20. URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2013/7/ntb_7_1_2013.pdf (дата обращения: 14.10.2017).

6. *Пространство*. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2010–2017 (последняя редакция: 21.10.2017). URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6948> (дата обращения: 15.10.2017).

7. *Скользить по волнам или попасть в водоворот?* Навигация в эволюционирующей информационной среде [Электронный ресурс]. URL: http://trends.ifla.org/files/trends/assets/ifla-trend-report_russian.pdf (дата обращения: 13.10.2017).

8. *Степин В.С., Ионин Л.Г.* Культура. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2010–2017 (последняя редакция: 21.10.2017). URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6859> (дата обращения: 14.10.2017).

9. *Степин В.С.* Перелом в цивилизационном развитии. Точки роста новых ценностей [Электронный ресурс] / Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция / под ред. Д.И. Дубровского. М.: ООО «Изд-во МБА», 2013. 272 с. (дата обращения: 13.10.2017).

10. *Тарасова С.А.* Методология формирования модели библиотеки будущего // Новая библиотека – библиотека будущего: анализ. отчет по результатам соц. исслед. Новосибирск: Изд-во НГОНБ, 2013. 78 с.