

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет  
Философский факультет

**INITIA:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
(27–28 апреля 2018 г)**

**Материалы XX Международной  
конференции молодых ученых**

Томск  
2018

# ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ ЭПИСТЕМОЛОГИИ

Е.С. Зибзеева

Научный руководитель: д.ф.н. И.В. Черникова

*Томский государственный университет*

В современном мире происходят существенные изменения, которые затрагивают все сферы жизни, в том числе и науку. Одна из центральных проблем современной философии – проблема роста и развития знания, которая решается в рамках эпистемологии. Современное представление о мире, складывающееся в постнеклассической парадигме, стремительно и радикально меняется, затрагивая профессиональные круги, являясь основой нового холистического мировидения. Эта смена ведет к новому образцу отношений «Человек-Мир». В классической науке этот образец трансформировался до субъектно-объектных отношений [2]. Однако, современные проблемы человечества, такие как глобальный кризис, показывают, что субъектно-объектный дуализм не является достаточной схемой познания. Для понимания процессов изучаемых современной наукой, характеризующейся постнеклассической рациональностью, необходим комплексный подход. Данную проблему попытаемся рассмотреть через категорию интересубъективности.

В рамках современной эпистемологии категория интересубъективности является значимой и имеет «эвристическое значение для анализа социальной нагруженности научных инноваций, для уяснения движения когнитивных феноменов науки от индивидуальных концептов ... до превращения их в научное понятие» [1].

Подробный исторический и философский анализ категории «интерсубъективность» в своих работах проводил профессор Огурцов А.П. Согласно его исследованиям, придя к пониманию нехватки и ограниченности прежних философских построений, термин «интерсубъективность» как категорию в научное понятие ввели Р. Карнап, в аналитической философии, и Э. Гуссерль, в феноменологии.

Для Карнапа категория интересубъективности была интеллектуальным ресурсом, который был гарантом общепризнанности эмпирического языка науки. Для Гуссерля категория интересубъективности была путем перехода от субъективизма Декарта к новейшему варианту социально-коммуникативной онтологии.

Для современного понимания интересубъективности научных инноваций, необходимо освободить ее понимание от неверных и неоправданных отождествлений. Интересубъективность нередко отождествляют с объективностью и интертекстуальностью.

Понятие «интерсубъективность» принято связывать со свойствами опыта различных индивидов, которые говорят о суверенности этого опыта и его характеристик от личностных особенностей и обстоятельств. Говоря об интересубъективности, понимают опыт различных субъектов, находящихся во взаимной коммуникации, в ситуации общения [1]. Эта категория связана с микрообществом и не претендует на универсальность и общезначимость. Этот динамизм интересубъективности является категорией современной научной парадигмы.

Категория объективности характерна для классической науки и претендует на общезначимость и универсальность. От интересубъективности до объективности один шаг. Основная трудность в этом переходе заключается в наделении интересубъективных понятий, концепций, моделей статусом существования в

«нахождении того объективного феномена или процесса, который окажется репрезентантом интересубъективных конструкций человеческого ума» [1. С.239]. Сложно оставаться в лоне интересубъективных конструкций, человеческое сознание тяготеет к натурализации своих концептуальных средств. В этом его ошибка, но в этом же его и сила, ибо «если бы человеческое сознание было бы способно избежать натуралистических ловушек, было бы свободно от них, то оно было бы замкнуто в безвоздушном пространстве мысли, не испытывавшей силы тяготения реальности [1. С.240].

Интерсубъективность нередко заменяют интертекстуальностью, осмысливая тем самым науку как производство знаков, как семиотическую форму деятельности, лишенную своих референтов. Придание статуса универсализма семиотическому подходу ко всем произведениям человеческого сознания автономизирует последнее, лишает референциальной функции, авторской интенции, субъективного видения автора [1]. Интересубъективность необходимо освободить от отождествления с солидарным целым, с коллективностью, которое обладает статусом реального существования.

В контексте постнеклассической рациональности интересубъективность фиксирует общность установок, позиций, ориентаций взаимодействующих акторов, которая достигается консенсусом или посредством вытеснения, нейтрализации, подавления части индивидуально-субъективных характеристик сознания субъектов, находящихся в процессе постоянного общения, во имя взаимопонимания и осуществления диалога.

Интерсубъективность, имея трансдисциплинарный характер, способствует снятию дуализма между субъектом (посредством десубъективации личностной позиции) и объектом (путем наделения их статусом существования).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Огурцов А.П.* Интересубъективность как проблема философии науки // Философия науки. Вып. 14. М. 2009. ИФ РАН. С. 235–247.
2. *Черникова И.В.* Современная наука и научное познание в зеркале философской рефлексии // Известия Томского политехнического университета. 2004. Т. 307 № 4. С. 142–146.