

Русская речевая культура и текст

**Материалы
VIII Международной
научной конференции
(17-18 апреля 2014 г.)**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГПУ)

Историко-филологический факультет
Кафедра современного русского языка и стилистики
Лаборатория русской речевой культуры и теории текста

РУССКАЯ РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА И ТЕКСТ

*Материалы VIII Международной научной конференции
(17-18 апреля 2014 г.)*

Под общей редакцией проф. Н.С. Болотновой



Томск 2014

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Предисловие | 3 |
| Раздел I | |
| История и современное состояние русской речевой культуры | |
| О.И. Блинова (г. Томск) Малоизвестная сфера народной речевой культуры: названия частей растений | 9 |
| Р.И. Кудряшова (г. Волгоград) Отражение в диалектном тексте особенностей языкового сознания носителей говоров | 14 |
| Т.В. Луговская (г. Томск) Особенности искусства слова в жанре торжественной проповеди древнерусской книжности | 20 |
| Е.В. Лукашевич (г. Барнаул) «Язык в умелых руках»: речевая культура новой бюрократии | 24 |
| Г.А. Копнина (г. Красноярск) Речевой креатив за гранью этической нормы | 30 |
| Т.Ю. Редькина (г. Санкт-Петербург) Оптимизация как вектор развития современной русской речи | 34 |
| В.И. Коньков (г. Санкт-Петербург) Речевые технологии как основа профессиональной речевой культуры журналиста | 40 |
| Н.Н. Кошкарлова (г. Челябинск) Новая дискурсивная практика: эволюция термина | 42 |
| РАЗДЕЛ II | |
| Русская языковая картина мира | |
| Т.А. Сироткина (г. Пермь) Русская языковая картина мира и ее отражение в художественном дискурсе | 49 |
| С.М. Карпенко (г. Томск) Ассоциативно-смысловое развёртывание концепта <i>память</i> в поэзии Н.С. Гумилёва | 52 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Т.Е. Яцуга (<i>г. Новокузнецк</i>) Концепт «смерть» в проповеднических текстах А. Сурожского | 58 |
| Л.Б.Крюкова, А.В. Двизова (<i>г. Томск</i>) «Визуализация» образов в поэзии Б. Пастернака (семантический аспект) | 64 |
| А.В. Боровкова (<i>г. Томск</i>) Образ ягоды как источник метафорической характеристики в русском языке: опыт лексикографической интерпретации | 69 |
| С.С. Кузнецова (<i>г. Томск</i>) Сравнение номинаций восприятия в идиолексиконах рядового носителя языка и писателя-классика | 76 |
| И.В. Анненкова (<i>г. Москва</i>) Медиакартина мира как инвариант языковой картины мира | 81 |
| В.В. Лабутина (<i>г. Самара</i>) Амбивалентность осмысления феноменов «правда» - «ложь» в русской языковой картине мира с помощью дискурсивных антосинонимов | 86 |
| А.Г. Балобанова (<i>г. Новосибирск</i>) О специфике языковой картины мира медицинского работника | 89 |

РАЗДЕЛ III

Современные направления в изучении текста и языковой личности

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Н.С. Болотнова (<i>г. Томск</i>) Коммуникативная стилистика текста: о понятии «доминанта» в текстовой деятельности и тексте | 94 |
| Л.Р. Дускаева (<i>г. Санкт-Петербург</i>) Современный российский медиатекст в интенционально-стилистическом аспекте | 100 |
| А.В. Болотнов (<i>г. Томск</i>) О типах информационно-медийной языковой личности | 106 |
| Е.В. Сергеева (<i>г. Санкт-Петербург</i>) К вопросу о проблематике стилистики художественной речи в начале XXI века | 112 |
| Н.Г. Петрова (<i>г. Новосибирск</i>) О своеобразии регулятивных стратегий в апеллятивных текстах И. Северянина | 121 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| В.В. Благов (<i>г. Томск</i>) Регулятивные средства и структуры имплицитного типа в поэтических циклах М.И. Цветаевой разных лет | 126 |
| О.Л. Кабанина (<i>г. Томск</i>) О дневниковой прозе М.И. Цветаевой в аспекте регулятивности | 132 |
| А.В. Громова (<i>г. Томск</i>) К вопросу о потенциале криминалистической диагностики индивидуально-личностных характеристик неизвестного автора по тексту..... | 136 |
| В.А. Мишланов, Е.С. Тарарухина (<i>г. Пермь</i>) Религиозный экстремизм и проблемы судебно-лингвистической экспертизы конфликтного текста..... | 140 |

РАЗДЕЛ IV

Семантика и прагматика текста и его единиц

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Л.Г. Самотик (<i>г. Красноярск</i>) Функциональная динамика экзотизмов в художественном тексте | 147 |
| Е.А. Юрина (<i>г. Томск</i>) Метафора «вкусный» в современных дискурсивных практиках: миромоделирующий и прагматический потенциал..... | 152 |
| Т.Ф. Глебская (<i>г. Томск</i>) Лирическое отступление как структурно-семантический элемент текста (на материале повести Ю. Полякова «Работа над ошибками») | 158 |
| В.И. Шенкман (<i>г. Пермь</i>) Семантика лексемы <i>школа</i> в русских художественных текстах XIX века..... | 163 |
| В.Д. Черняк (<i>г. Санкт-Петербург</i>) Пространство современного города как текст..... | 169 |
| С.В. Лобанова (<i>г. Томск</i>) Вербативная синлексика в текстах разных типов: функциональный аспект..... | 174 |
| Ван Синхуа (<i>Китай</i>), А.В. Курьянович (<i>г. Томск</i>) Способы освоения жаргонной лексики иностранцем | 177 |
| Т.В. Панкратова (<i>г. Каменск Шахтинский, Ростовская область</i>) Роль сочинительных союзов «а», «но» в репликах диалогического единства..... | 183 |

РАЗДЕЛ V

Анализ различных дискурсивных практик в коммуникативно-когнитивных аспектах

5.1. Изучение медиадискурса

И.А. Пушкарева (г. Новокузнецк)

Имя концепта «правда» в региональном медиадискурсе 1980-х гг.
(на материале городской газеты «Кузнецкий рабочий»)189

В.А. Салимовский, Д.В. Яруллин (г. Пермь)

К моделированию разновидностей политического дискурса
в Рунете196

А.Е. Ерохина (г. Томск)

Коммуникативные стратегии и тактики в политическом дискурсе
(на материале современной политической Интернет-статьи)200

О.Ю. Звонарёва (г. Томск)

Сравнительный анализ средств речевого воздействия
в выступлениях государственных деятелей России и США
(на материале выступлений президентов)205

Н.В. Камнева (г. Томск)

Стилистическое своеобразие Приложения «АиФ - Томск»210

А.А. Каширин (г. Томск)

К вопросу об изучении медиадискурса журналиста215

М.А. Южанникова (г. Красноярск)

Двусмысленность как стилистическое средство
в современных медиатекстах220

М.А. Ширинкина (г. Пермь)

Лингвистический аспект диалога власти и общества
(к постановке проблемы)225

5.2. Исследование художественного дискурса

Т.А. Бочкарёва (г. Саратов)

Об одной из тактик создания модальной перспективы
в художественных текстах (на материале прозы
Ю. Нагибина и Ю.Казакова)231

Н.А. Родионова (г. Самара)

Проблема интерпретации смысла в художественном тексте236

В.Н. Гончаренко (г. Томск)

К вопросу о пределе допустимых интерпретаций текста238

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Е.В. Луговская (г. Томск) Интерпретация поэтического текста в аспекте текстовых категорий (на материале стихотворения «Гамлет» из романа Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго»)..... | 242 |
| О.В. Орлова, Е.П. Кузьмина (г. Томск) Саммари текстов фанфикшена в аспекте познавательной деятельности читателя..... | 246 |
| А.А.Плотникова (г. Томск) Модель метаконцепта жанра лирической Интернет-миниатюры | 252 |

5.3. Анализ эпистолярного, научного, делового, профессионального дискурсов

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| А.В. Курьянович (г. Томск) Особенности функционирования эпистолярных текстов в сфере юридической коммуникации..... | 258 |
| А.В. Снигирёва (г. Томск) О динамике использования языковых средств в частных письмах А.С. Эфрон | 264 |
| Е.А. Бакланова (г. Новосибирск) К вопросу о стилистической принадлежности жанра рецензии | 268 |
| Р.И. Стеванович (Украина, г. Николаев) Эвристический метаязык как инструмент представления научного знания (на материале русского и английского языков)..... | 271 |
| О.А. Головнёва (Украина, г. Николаев) Анализ понятий просодика и интонация..... | 276 |
| С.Ф. Галкина (г. Новосибирск) Пересечение быденного разговорного и профессионального дискурсов в профессиональной письменной речи врача (на материале медицинской карты амбулаторного больного) | 281 |

РАЗДЕЛ VI

Проблемы обучения текстовой деятельности в школе

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Л.Р. Алгина (г. Томск) Школьное сочинение в парадигме ФГОС: быть или не быть? | 284 |
| Л.А. Безменова (г. Томск) Использование когнитивных текстовых ассоциаций в обучении текстообразованию | 287 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Е.Н. Ковалевская (г. Томск) Педагогические возможности использования личностно-ориентированных технологий для развития текстовой деятельности учащихся | 290 |
| А.В. Гайворонская (г. Томск) Формирование компетенций текстовой деятельности в педагогическом пространстве диалога на уроках литературы | 295 |
| Е.В. Кузьменко (г. Томск) Формирование текстовых компетенций учащихся в новых образовательных условиях | 299 |
| Н.А. Судакова (г. Томск) К вопросу о диагностике сформированности лингвокультурологической компетенции в рамках концептоориентированной методики преподавания русского языка в старших классах | 302 |
| М.И. Ломакина (г. Томск) Проблема оценивания в рамках ФГОС: проявленность успешности обучаемых в текстовой деятельности | 308 |
| РАЗДЕЛ VII | |
| Проблемы обучения русской речевой культуре в вузе и школе | |
| А.Б. Туманова (Казахстан, г. Алматы) Уровневое обучение языкам в техническом вузе как один из способов повышения речевой культуры | 314 |
| Е.В. Бурцева (г. Томск) Работа со словом как средство формирования коммуникативной компетенции школьников | 318 |
| Е.А. Дьякова (Казахстан, г. Семей) Формирование языковой компетенции учащихся на материале текстов обучающих диктантов по русскому языку | 323 |
| Л.В. Медведева (г. Томск) Театрализация как средство формирования коммуникативной компетентности обучающихся | 328 |
| И.И. Подрезова (г. Томск) Метапредметная деятельность как средство развития речи обучающихся | 332 |

Русская речевая культура и текст

Е.И. Янович (*г. Томск*)

Формирование языковой компетенции школьников335

Н.Б. Соколова (*г. Томск*)

Развитие речи обучающихся с помощью диалоговых
технологий на уроках литературного чтения341

Раздел I

История и современное состояние русской речевой культуры

О.И. Блинова
(Томский государственный университет)

Малоизвестная сфера народной речевой культуры: названия частей растений

В 2009 г. была опубликована статья автора «Слагаемые народной речевой культуры (по страницам среднеобских словарей)» [1], где дано определение народной речевой культуры (НРК), лингвокультурологии – как одного из научных направлений Томской диалектологической школы, выделены аспекты лингвокультурологического исследования среднеобских говоров, в их числе описательный аспект, который не имеет жёстких ограничений в выборе предметов анализа и позволяет описать явления того или иного источника.

Настоящая статья посвящена исследованию народной речевой культуры (НРК) по данным впервые опубликованного «Словаря названий частей растений» среднеобских говоров [2] – полного, толкового, диалектного словаря, включающего около 500 словарных статей (далее страницы приводятся по данному изданию). Подробнее о словаре см. в [3; 4; 5].

Словарь представляет собой поистине бесценный источник для изучения НРК благодаря своему строению: краткая заглавная зона словарной статьи и иллюстративная зона, богато насыщенная иллюстрациями образной народно-разговорной речи объёмом в несколько печатных столбиков от одного-двух до восьми и более.

В чём состоит ценность данного словаря для изучения НРК?

1. В значительном пополнении фонда НРК на всех языковых уровнях – лексическом, морфологическом, синтаксическом за счет метафор, собственно образных слов, двусоставных номинаций, творительных подобия, сравнительных оборотов. (Примеры приведены ниже, в пункте 2).

2. Впервые большим потоком в образный массив языка влилась тематическая группа наименований частей растений – фитоморфонимов¹, в со-

¹ Термин предложен В.Г. Арьяновой (от греч. *phyton* – растение, *morphē* – форма, *opota* – имя).

Русская речевая культура и текст

ставе которой преобладают метафоры, представленные в заглавной зоне словарных статей, остальные разряды образных единиц – в иллюстративной зоне.

Метафоры: волна 'концентрические зоны на шляпке гриба'; кисть 'простое соцветие, у которого на удлинённой оси располагаются цветки с одинаковыми по длине цветоножками'; когти 'колючки', метёлка 'сложное соцветие', ноги 'стебли', пасынок 'боковой побег растения', пуговка 'цветочная корзинка пижмы', рога 'длинные боковые побеги, выходящие из пазух листа каллисии душистой', сосульки 'молодые побеги некоторых хвойных растений'. – *Тогда [в войну] ели все подряд растения... Сосульки зелёные нарастут колючие, и их ели.*

Собственно образные слова: вербушка 'соцветие – серёжка ивы козьей', вершинник 'верхняя часть спилённого дерева', висюльки 'цветки фуксии, поникающие на тонких цветоножках', ёжички 'колоски ежи сборной, собранные в метёлку в плотные клубочки', замахрушки 'бахромчато-пушистые выросты на шляпке гриба', зёринка 'семя', калачики 'собранные кружочком семечки просвирника', картошник 'надземный плод картофеля', королёчек 'соцветие – серёжка ивы козьей', розочка 'цветок мальвы'. – *Мальва. А мы чайными розами зовём. Роза и всё. Она розочками цветёт такими бордовыми. ... бордовыми как расцветёт, до того красива! (С. 168).*

Двусловные номинации: мать-мачеха: Мать-мачеха нижняя сторона листа мягка и тёпла за счёт белых волосков (это мать), а верхняя гладкая и холодная (мачеха). Вот почему называют её так. Иван-качалло: Белоголовник тоже есть. Его зовут иван-качалло. Потому что он большой и в болоте качается. Вот его всяко зовут (С. 58). Остяцкая трава [рогоз] растёт на болотных местах, тоненький стебель с пушистой мягкой головкой. Раньше головки использовали в подушки (С. 60). Вот пижму сорвём пучок, домой принесём. У неё ярко-жёлтенькие головки. Как ягодки рябины. Слыхала, называли её дикая рябинка. Они и похожи (С. 60). Свиное ухо [бегония королевская] растёт, тоже комнатное, стебель у него сочный, а листья зубчатые с красноватыми пятнами на зелёном фоне... цветёт таким светло-розовым (С. 55).

Творительный подобия. Татарское мыло, оно как-то розовеньки... Листики небольшие, а свет у него розовый. Щапочками. (С. 44). У меня в огороде вон скоко лекарственных трав! Розовым букетиком растёт – это от желудка тысячелистник (С. 44). Гвоздика, она такая кустовая, веточкой, красивая, малинова тоже (С. 50). Мы ели саранки... и она зацветёт, а потом этими вот такими вилюшками это, а вскопаешь её, там как чеснок жёлтенькое внизу в земле (С. 53). Чертополох... Цветочки у него такие.. ну как вам сказать... горошками колюченькими таки синенькими цветёт (С. 64). Помидорки насажены у меня, лук, чеснок. Лук такой головками (С. 60).

Следует обратить внимание на предпоследний контекст, в котором Творит. подобия, выраженный обычно именем существительным, имея при себе определения, подчиняет их также творительному падежу. На страницах данного словаря подобные случаи не единичны.

Сравнительный оборот. *Ещё бубунчики есть такие. Это трава тоже. Цветочки синие, как бубенчику. Цветёт много (С. 42). Вьюнок по изгороди вьётся ветка. Цветы розовы, как колокол (С. 50). Потом ещё растёт жабья трава [сушеница болотная]. Мелкие цветочки, как трубочку. Ну есть на них волоски такие (С. 55).*

К ним примыкают так называемые развёрнутые сравнительные обороты, или **удвоенные сравнения**, состоящие из сравнительного союза «как» в сочетании с определениями, с образными языковыми единицами – метафорами, собственно образными словами, Творит. подобия:

Черда у нас возле болот растёт, такая низенькая, как стелющая, собачки длинненькие прицепляются, как иголочкам (С. 79). Пижму тоже знаю. Тоже такая трава, только там листья меленьки, а на верхушке как всё равно пуговки, как пуговочки жёлтеньки (С. 160). Подсолнухи – подсолнушки. У этих цвет жёлтый. Сперва белый, а по краям венец жёлтый, как всё равно венец надетый (с. 46). Ну примолка вот стоит..., малиновым цветёт. Есть ещё лиловая. Листики кругленьки, как падошка у ребёнка (С. 51).

3. Широкое использование фитоморфонимов уменьш. и уменьш.-ласк. форм наряду с существующими в диалекте номинативными формами. При этом три вида форм слова – нейтральные, уменьш., уменьш.-ласк. существуют в разных вариантах:

а) в единичном – представлено только нейтральное слово (*борода* 'многочисленные тонкие стебли-усы у каменоломки'), или только уменьш. (*висюльки* 'цветки фуксии, поникающие на тонких цветоножках'), или только уменьш.-ласк. (*звездочек* 'пестик с удлинённым столбиком цветка фиалки');

б) в парном – нейтральное (*дудка* 'стебель травянистых растений') и уменьш. (*дудочка*).

в) в триедином, когда одно и то же слово используется в трёх параметрах: в качестве названия (*звёздочки*), как творительный подобия (*звёздочками* цветёт), как компонент сравнительного оборота (*как звёздочка*): *Встречается ещё лапчатка. У неё звёздочки ещё такие жёлтенькие. // Трава гвоздика есть. Такая, знаешь, розовая, звёздочками цветёт. // Ну вот, например, звездянка трава [вербейник обыкновенный]. Мы называем её так, что цветы-то, как звёздочки. Жёлтым цветёт (С. 73).*

г) одно и то же слово – название (возможно в разных говорах Среднего Приобья) наделено разными значениями. Например, *макушка* 1) верхняя часть растения; 2) соцветие; 3) шляпка гриба; 4) верхняя часть клубня картофеля (С. 127-128).

Обилие фитоморфизмов в уменьш. и уменьш.-ласк. формах можно объяснить малой величиной номинируемых предметов, особым отношением к ним номинаторов, русских крестьян, для которых мир растений один из близких, важных миров – источник лечения, здоровья, красоты. Об этом красноречиво свидетельствуют многочисленные высказывания сибирских старожилов, размещенные в словарных статьях. Сколько нежности, любви выплеснуто в небольшом описании цветка *башмачок пёстрый* с ласковым названием колпачок: *У него малиновый цвет. И вот так вот высокий, с метр высоты, а вот тут вот трубочка растёт, малиновый цвет, а листочки зелёные, вот так вот обрисованные, навроде перстика, пера... А на самом верху растёт вот таким вот колпачком, вот отсюда с корня [стебля] начинается колпачком и прям кверху колпачок выходит* (С. 91).

С другой стороны, сколько сотен раз деревенские жители обошлись без иноязычных, чужих названий, прибегая к родному, уменьшит.-ласкат. слову, проявив наблюдательность, находчивость в выборе нужного, мотивационно оправданного наименования, и не единственного! О том, как шёл непрерывный поиск нужного, удачного названия для всем известного гриба и его частей говорит нижеследующая, далеко не полная подборка наименований и их дублетов:

- шляпка гриба: *шляпка, шляпочка, головка, головочка, макушка, верхушка, крышка;*
- центральная часть шляпки гриба: *серёдка;*
- складчатые выросты на нижней стороне шляпки гриба: *бахрома, бороздки; кудри;*
- концентрические зоны на шляпке гриба: *кольцо, колечко, полоска;*
- бахромчато-пушистые выросты на шляпке гриба: *замахрушки;*
- мякоть для шляпки гриба: *мясо;*
- опора для шляпки гриба: *ножка, ножечка, пяточка;*
- кольцо на ножке гриба: *воротничок, поясочек, штаны, штанишки.*

Один контекст: *А опята есть съедобные, есть не съедобные. Если в штанах (кружочек свисает, вроде штанишки), съедобные. Если голый – несъедобный* (С. 233).

4. Остановимся на кратком обзоре лингвокультурологических помет фитоморфимов, которые завершают представление о их вкладе в НРК. В их числе такие языковые единицы, которые посредством метафоризации выражают уподобление обозначаемого обозначаемому, например, уподобление человеку, его физическим или психическим свойствам, чертам, характеризующим его деятельность и т.д.:

а) олицетворение: *глазок* 'небольшое углубление на поверхности картофеля клубня'; *зубок* 'долька луковицы чеснока'; *ноготки* 'семена календулы', *язык* 'удлиненные листья медуницы'; *усы* 'свисающие побеги каллиссии душистой';

б) уподобление **мифическим существам**: *чертополох* 'сорное колючее растение синеголовник, ассоциируемое с тёмной силой';

в) животным – **зооморфизмы**: *котики* 'соцветия ивы козьей'; *кошки* 'плоды репейничка волосистого, с крючкообразными шипиками'; *собачками* 'семена череды с крючками на концах';

г) растениям – **фитоморфизмы**: *колосок* 'соцветие – метёлка ежи сборной'; *корень* 'стебель растения'; *картошина* 'луковица лилии - саранки';

д) уподобление пространственным параметрам – **покоморфизмы**: *полоска* 'концентрические зоны на кожице шляпки гриба'; *ёлочки* 'веточки на стебле хвоща, напоминающие хвоинки';

е) уподобление объектам, созданным человеком, – **артефактоморфизмы**: *корзинка* 'соцветие в виде полузонтика'; *кувшинчик* 'колокольчатая чашечка цветка, а также цветок, по форме напоминающий кувшин'; *серёжка* 'цветок, по форме напоминающий украшение серёжку'; *стаканчик* 'плод белены, кувшинообразная коробочка'.

5. Всё вышеизложенное, в основном касалось фитоморфонимов заглавной зоны. Иллюстративная зона, естественно, как источник НРК значительно богаче, поскольку в рамки контекстов попадают, помимо названий частей растений, и другие компоненты образной сферы диалекта. Представим избирательно и комплексно некоторые из них для полноты картины.

Резунец, она высокая, широконогая травка, резкие края, вострые, как ножик (С. 112).

Вместе с ворон-ягодой в мае-июне зацветает боровика [брусника], <...> ягоды круглые, цветом таким красным. Кустик невысокий, листочки блестящие, кожистые, края у них завернутые. Растёт в борах, потому и зовётся «боровикой» (С. 112).

Есть опёнки, подосиновики красные головки, обабки, груздь сухой, лохматый такой, желта, груздь сырой белый... Опёнки растут возле пеньков берёзовых (С. 61)

Иван-чай ещё «кипрей» зовут, это по-книжному, «кипрей», а мы «Иван-чай» зовём. Чай завариваем из листочков. Красиво цветёт, такой кистью малиновой (С. 84).

Как видим, приведённые контексты отражают насыщенность изобразительно-выразительных средств разных типов: поэтического синтаксиса (приём кольца, ритмики, рифмы, синтаксического повтора с конечным определением, например, *ягоды круглые, кустик невысокий, листочки блестящие, края завернутые, опёнки растут возле пеньков берёзовых*, – создающих фольклорный напев), поэтической морфологии (творительный подобия, ласкательные формы слов), поэтического словаря (однословные и двусловные образные номинации и т.д).

Особенно богата лингвокультурологическая составляющая рассматриваемого источника, которая заполняет все культурологические разряды. Но это предмет особой статьи.

Русская речевая культура и текст

Сделанные наблюдения – лишь самые первые и робкие шаги в интересную, загадочную, непознанную страну морфонимии.

Условные сокращения

НРК – народная речевая культура
твор. подобия – творительный подобия
уменьш.- уменьшительные
уменьш.-ласк. – уменьшительно-ласкательное

Литература

1. Блинова О.И. Слагаемые народной речевой культуры (по страницам среднеобских словарей) // Язык и культура. Науч. периодический журнал. 2009. № 2(6). С. 5-12.
2. Арьянова В.Г. Словарь названий частей растений: Говоры Среднего Приобья. Томск, 2010-2011. 246 с.
3. Калиткина Г.В. Рец. на кн. Арьянова В.Г. Словарь названий частей растений: Говоры Среднего Приобья» // Вопросы лексикографии. Научный журнал. 2013. № 1(3). С. 93-100.
4. Арьянова В.Г., Арьянова А.В. Миф современных крестьян (по материалам «Словаря фитонимов Среднего Приобья» // Вопросы лексикографии. Научный журнал. 2012. № 2. С. 90-96.
5. Калиткина Г.В. Рец. на кн. Арьянова В.Г. Словарь фитонимов Среднего Приобья. Т.1: А-К. 2006. 144 с. // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2007. № 1. С. 125-132.

Р.И. Кудряшова
(Волгоградский государственный
социально-педагогический университет)

Отражение в диалектном тексте особенностей языкового сознания носителей говоров

Диалектологические экспедиции, записи живой народной речи дают богатый материал, свидетельствующий о мировоззрении местных жителей, особенностях их восприятия окружающего мира. Диалектные тексты отражают прошлое и настоящее носителей языка, являются источником этнокультурной информации, свидетельством жизни, традиций народа в различных регионах, обладают высокой степенью культурной информативности.

В течение многих лет мы занимаемся изучением говоров донского казачества. Тексты, записанные в диалектологических экспедициях, позволяют получить всесторонние знания о жизни казачества, так как в них отражена история жизни, особенности быта, духовной и материальной культуры дон-