

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

МАТЕРИАЛЫ
региональной научно-практической
конференции студентов и молодых ученых
«Экономика глазами молодых»,
посвященной 120-летию экономического
образования в Сибири

Томск, 20–21 апреля 2018 г.

Под общей редакцией профессора
Д.М. Хлопцова

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2018

Итак, в данной статье были освещены практические решения, которые могут способствовать повышению устойчивости цепей поставок. Компании активно работают в этом направлении, создавая консорциумы и продвигая идеи единой информационной базы по аудиту поставщиков для постоянного контроля основных составляющих устойчивости, создание черных списков недобросовестных контрагентов как у «Сибирской Аграрной Группы», повышение уровня качества как закупаемой продукции у поставщиков, так и у производимой самими компаниями, «КДВ групп» может быстро адаптироваться к сезонности и спросу на разные продукты не закупая их, а производя напрямую в своем тепличном комплексе.

Рассматривая концепцию устойчивого развития, можно сделать вывод, что продовольственные компании Томской области придерживаются данных целей в области здоровья, чистой экосистемы, рационального использования ресурсов, предоставления достойной работы своим сотрудникам. Тем самым, придерживаясь принципов концепции устойчивого развития в долгосрочной перспективе, компании формируют гибкие цепочки создания ценности, стараясь максимизировать выгоду для всех участников цепи поставок и работая на общую эффективность.

Литература

1. Ильина Ю.А. Устойчивость глобальных цепей поставок в условиях нестабильной внешней среды // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 52. С. 75–79.

2. Карабашева М.Р., Джиеналиева А.Н. Анализ теоретических основ цепочки создания стоимости по М. Портеру // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2017. Т. 1, № 2. С. 177–179.

3. Экологический проект «Переходим на зеленое». URL: <http://www.sibagrogroup.ru/social-responsibility/eko-green/>

Анализ состояния и тенденции инновационного развития нефтехимического сектора России

Г.А. Осипова, магистрант, 2 курс, ИЭМ ТГУ

Научный руководитель: канд. геол.-минер. наук, доцент Т.В. Захарова
E-mail: galya.osipova.1994@mail.ru

Данная тема исследования является весьма актуальной ввиду брошенных России геополитических вызовов в настоящее время, которые при-

зывают диверсифицировать простой экспорт углеводородов, выходить на следующие переделы производства продукции и более активно развивать нефтехимический сектор, который пока еще отстает от нефтехимического сектора развитых стран. Рассмотрение представленной выше темы также актуально в связи с необходимостью импортозамещения и обеспечения более развитой продуктовой линейкой российского рынка ввиду наложения санкций на Россию, которые охватили и нефтехимическую отрасль.

Нефтехимическая промышленность России является второй (после американской) по времени возникновения. В конце 1950-х годов началось стремительное развитие нефтехимической отрасли России. Высокий скачок в развитие отечественной нефтехимической промышленности пришелся на 1970-е годы, когда на основе так называемых компенсационных сделок под реализацию будущей продукции приобретались отдельные производства и целые предприятия «под ключ». В данный период были созданы крупномасштабные газо- и нефтеперерабатывающие заводы в областях с богатыми сырьевыми запасами и энергетическими ресурсами. В период с 1950-1970-е годы советскими учеными впервые в мире были открыты способы получения одних из значимых нефтехимических продуктов – фенола и ацетона кумольным методом [1, с. 232].

В целом, можно полагать, что заводы, производственные мощности установок и, в общем, российская нефтехимическая промышленность практически полностью была сформирована за период 1950-1970-х годов. Базовым принципом, при формировании и развитии сектора нефтехимии в данном периоде, являлось обеспечение независимости СССР в стратегически важных видах химпродукции: синтетических каучуков, минеральных удобрений, продуктов основной химии, путем создания собственных производств.

К середине 1980-х годов нефтехимическая промышленность СССР состояла в первой четверке стран-лидеров, уступая только США, Японии и Германии [1]. Таким образом, за годы развития нефтехимической отрасли СССР в период с 1970 по 1991 гг. было построено 23 ГПЗ и несколько крупнейших нефте- и газохимических предприятия, среди которых крупнейшим был Тобольский НХК, построенный для переработки ШФЛУ, поступавшего по продуктопроводам с ГПЗ ХМАО-Югры [2, с. 806].

После распада СССР, объемы производства продукции нефтехимии снизились более чем в 2 раза в результате влияния экономического кризиса (рис. 1) [1, с. 232].

Согласно данным Федеральной Службы Государственной Статистики, очередной подъем производительности нефтехимической продукции пришелся на 2009 год. Однако ситуация снова поменялась и в 2010 году

наблюдался спад в нефтехимической промышленности. В 2011 году наблюдается положительная динамика производства химической отрасли, но темп роста производительности замедлился втрое – если в 2010 году он составлял почти 15%, то в 2011 году – немногим более 5%.

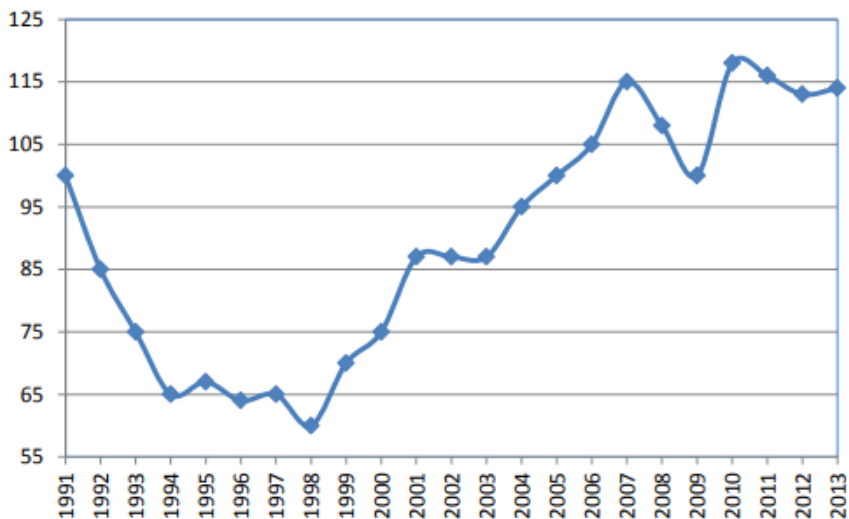


Рис. 1. Индекс химического производства в России в 1991–2013 гг., % от уровня 1991 г. [3]

В последние годы (начиная с 2012 г.) производство нефтехимической продукции неуклонно растет. Это обусловлено введением большого количества новых производственных мощностей, например, таких как:

- «Сибур-Химпром» (Пермь) – мощность производства ПСВ (вспенивающегося полистирола) 50 тыс. тонн/год [4];
- «Нижнекамскнефтехим» – мощность производства АБС-пластика 60 тыс. тонн/год [5];
- «Полиом» (Омск) – мощность производства полипропилена 180 тыс. тонн/год [6];
- «Тобольск-Полимер» – мощность производства полипропилена 500 тыс. тонн/год [7].

Индекс промышленного производства химического комплекса в 2016 году по сравнению с 2015 годом составил 105,3%. Наблюдался рост по основным подотраслям химического комплекса: производство химических средств защиты растений – 95,6 тыс. тонн (+59,6%), красителей и пигментов – 30,04 тыс. тонн (+18,5%), химических волокон и нитей – 173,6 тыс. тонн (+10,5%), лаков и красок – 1296,7 тыс. тонн (+8,8%), лег-

ковых, грузовых и сельскохозяйственных шин – 50,1 млн шт. (+8,3%), пластмассовых изделий – 4730 тыс. тонн (+6,5%), соды кальцинированной – 3233,6 тыс. тонн (+5,1%), соды каустической – 1152,8 тыс. тонн (+3,4%), минеральных удобрений (в пересчёте на 100% действующего вещества) – 20,7 млн тонн (+2,7%) [8].

Объём отгруженных товаров собственного производства химического комплекса в 2016 году составил 3142,2 млрд рублей (9,3% от показателя в целом по обрабатывающим производствам) и увеличился по сравнению с тем же периодом прошлого года на 4,3% [8].

Оборот внешней торговли продукцией химического комплекса в 2016 году составил 37,5 млрд долларов США [8].

Однако Россия пока отстает от многих стран мира, хотя и показывает высокие результаты и стремление в увеличении производственных мощностей. В настоящее время Россия занимает место во второй десятке стран по масштабам производства нефтехимической продукции. Тем самым на сегодняшний день Россия уступает не только развитым странам (США, Японии, западноевропейским странам), но и таким быстроразвивающимся странам, как Китай, Индия, Бразилия, Саудовская Аравия, Иран [9].

Основной объем продукции российской нефтехимической промышленности приходится, в основном, на продукцию низких производственных переделов, в то время как производство развитых стран (США, ЕС) сосредоточено на наукоёмких продуктах и спецхимии со значительной долей инновационной составляющей. Следует обратить внимание на два показателя: доля химического комплекса в структуре промышленного производства Российской Федерации в 2012 году составила примерно 6,2%; доля инвестиций в основной капитал химического комплекса непропорционально мала и составляет 5%. Это не соотносится с мировой тенденцией, в соответствии с которой, темпы роста мирового нефтехимического сектора должны быть в полтора раза более высокими, чем темпы роста мирового ВВП. Россия пока еще значительно отстает от мировых химических держав по таким показателям, как: доля нефтехимического производства в ВВП, удельный выпуск нефтехимической продукции на одного работника, темпы роста объемов производства, уровень удельного потребления продуктов нефтехимии. Так, по доле нефтехимического производства в ВВП Россия отстает от Китая более чем в пять раз. В Германии уровень химизации в 4 раза выше, а удельное потребление химической продукции в 9 раз выше российского. Производительность труда в европейской химической промышленности превышает все другие отрасли экономики кроме фармацевтики [10].

В настоящее время производство нефтехимической продукции в России сосредоточено на крупнотоннажной продукции (полиэтилен, полипропилен, стирол и др.), в то время как зарубежные производители уже давно перешли к производству спецхимии и наукоемким разработкам в области химии. Для развития нефтехимического сектора России, нефтехимическим предприятиям необходимо производство следующих переделов продукции с более высокой добавленной стоимостью, а также необходимо принести революцию материалов в структуру продуктового портфеля отечественных нефтехимических предприятий, которая даст возможность для перехода к новому технологическому укладу. Этот процесс уже начался, на рынке появятся нефтегазохимические продукты с принципиально новыми возможностями применения. Это будет связано с термопластиковыми композитными материалами на основе полимеров; пластиками с долгим циклом жизни, арктическими видами топлива; материалами, способными к самодиагностике и самоадаптации; высокотехнологичными волокнами нового поколения; самовосстанавливающейся экорезиной; «умными» наноматериалами, изменяющими форму по желанию пользователя; полимерами с функцией активных мембран, способными сортировать молекулы; аморфными полимерами, восстанавливающими поврежденные покрытия; биосовместимыми и биоразлагаемыми материалами и т.п.

Литература

1. Брагинский О.Б. Нефтехимическая промышленность (обзор). М. : Журнал Новой экономической ассоциации, 2009. 232 с. URL: <https://elibrary.ru>
2. Фейгин В.И., Брагинский О.Б., Заболотский С.А. и др. Исследование состояние и перспектив направлений переработки нефти и газа, нефте- и газохимии в РФ. М. : Экон-Информ, 2011. – 806 с. URL: <https://elibrary.ru>
3. Индекс химического производства в России : данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
4. История «Сибур-Химпром». URL: <https://www.sibur.ru/SiburKhimprom/about/history/>
5. История «Нижнекамскнефтехим». URL: <https://ruxpert.ru>
6. Полиом наращивает производительность производства полипропилена. URL: <http://www.mrcplast.ru>
7. История «Сибур-Тобольск». URL: <https://www.sibur.ru/siburtobolsk/about/history>
8. Основные результаты работы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в 2016 году. URL: <http://m.government.ru>
9. Высокий передел: отрасль может вернуть свои позиции на рынке. URL: <https://rg.ru>
10. Национальный нефтегазовый форум – 2017. URL: <https://chembus.ru>