

рассматриваются проблемы освоения антропологией этой новой реальности.

**ТОРЛОПОВА Любовь Андреевна**

*Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), lyubovtorloпова@gmail.com*

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ПРИЧИНА ПАРАДИГМАЛЬНОГО РЕ-КОНСТРУИРОВАНИЯ ИНВАЛИДНОГО ТЕЛА**

Что есть инвалидность в ситуации множащихся процессов сращивания тела и техники? Границы российской инвалидности как продукта медико-социальной экспертизы изменяются непрерывно. В настоящий момент встречаются случаи, когда инвалидное тело перестает быть таковым или «нормализуется» с помощью киборгизации тела. Отсутствие ноги, например, уже не означает однозначного отнесения человека к «инвалидам первой группы», поскольку удачный подбор протеза – менее инвалидизирующий случай, чем ампутация ноги с неэффективной адаптацией протеза. У двух тел одинаковой «комплектации» (у обоих отсутствует по ноге) могут быть разные группы инвалидности. Состояние человеческого тела, инфраструктура жизни человека и его определение через гражданский статус в этой связи сегодня значительно подвижнее, чем даже десять лет назад, и скорость такого рода трансформаций нарастает. Техника вторгается в тело человека, в его повседневную жизнь, видоизменяя статус тела от инвалидного к «способному», она меняет и статус человека. Какие последствия и эффекты для людей с инвалидностью, медиков и других заинтересованных сторон несут технические инновации? На основании эмпирического исследования и концепций STS в докладе планируется рассмотрение коэволюции тела и техники и влияние этого процесса на акторов и границы инвалидности.

**ТЮЛЮПО Алексей Витальевич**

*Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), alexvii@bk.ru*

**ТЮЛЮПО Светлана Владимировна**

*Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), svetdy@mail.ru*

**ТЮЛЮПО Виталий Владимирович**

*Учебный Комбинат «СтройНефтеГаз» (Томск), vvt.70@mail.ru*

**МЕХАНИК, «МИШКИ» И РУКОПАШНЫЙ БОЙ В РАКУРСЕ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА**

Используя возможности социолингвистического анализа, мы попытались осмыслить разрывы в согласовании действий акторов, обеспечивающих функционирование нефтегазового комплекса (НГК). Наряду с непосредственными участниками производственного процесса – рабочими и инженерно-техническими работниками, – на авансцене исследования оказываются деятели социально-организационной природы. Это подразделения конкретных предприятий НГК, обеспечивающие организационно-технические аспекты управления предприятием и органы, обеспечивающие технологический надзор в сфере функционирования потенциально опасных предприятий на федеральном уров-

не (Ростехнадзор). Эмпирическое основание исследования составили три вида текстов, соотносимых с внештатными ситуациями, возникающими в процессе функционирования крупномасштабного гибридного образования – предприятия НГК. Во-первых, это тексты, устанавливающие внутренние условия и порядок выполнения работ, направленных на предупреждение аварий или ликвидацию их последствий. Во-вторых – интервью ключевых персон Ростехнадзора регионального или федерального масштаба и тексты, предписывающие порядок расследования причин внештатных или аварийных ситуаций. Наконец, подвергнуты анализу тексты, размещаемые в сети непосредственными участниками производства и описывающие разного рода инциденты. В фокусе обсуждения находятся слепые пятна в создаваемых перечисленными акторами описаниях характеристик, потребностей и действий непосредственных участников производства. Для этого мы использовали возможности дискурсивного и интенционально-аналитического подходов. Методологическую рамку обобщений обеспечивают концепции самореферентных систем и возможности акторно-сетевой теории.

**ЧАЛАКОВ Иван Христов**

*Университет Пловдива (Пловдив, Болгария); Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), tchalakov@gmail.com*

**ПОПРАВКО Ирина Геннадьевна**

*Национальный исследовательский Томский государственный университет (Томск), popravkoirina@yandex.ru*

**МОН Bina Elizabeth**

*University of Siegen (Berlin, Germany), kontakt@kamera-ethnographie.de*

**ЮРГЕН ШТРЕК И ВИЗУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕЛЕСНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ С ОБЪЕКТАМИ В НАУЧНОЙ ЛАБОРАТОРИИ**

Представляемый доклад нацелен на дальнейшее развитие концептуального аппарата camera ethnography через критическое осмысление последних работ Ю. Штрека, профессора Университета Остина, Техас. Камера-этнография (Б. Мон) является направлением в визуальной антропологии и микросоциологии, обладающим большим потенциалом в исследовании телесных и материальных практик в лаборатории. В основе этого подхода – постоянное движение между наблюдением, съемкой, показом, редактированием и формулированием новых вопросов к уже снятому материалу, с дальнейшей корректировкой исследовательской оптики. Известный специалист по исследованиям коммуникаций Штрек в течение многих лет проводил полевые исследования на стыке теории коммуникации с визуальной антропологией и этнометодологией. И хотя его исследования фокусированы на непосредственных взаимодействиях между ограниченным числом людей в конкретных ситуациях, критическое осмысление его работ позволяет извлечь важные методологические уроки для изучения интертелесных и материальных практик в лабораторных исследованиях. Доклад будет проиллюстрирован вторичным анализом накопленных данных (исследования Б. Мон) интертелесных взаимодействий с техническим окружением в повседневных ситуациях с последующим переходом к лабораторным исследованиям.