

На правах рукописи



**Иванова Анна Николаевна**

**НОМО VIANS.**

**ПУТЕШЕСТВИЯ КАК ПОТРЕБНОСТЬ В САМОТРАНСЦЕНДЕНЦИИ**

09.00.11 – Социальная философия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Томск – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Сыров Василий Николаевич**

**Официальные оппоненты:**

**Ромм Марк Валериевич**, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», факультет гуманитарного образования, декан; кафедра философии, заведующий кафедрой

**Алексеева Дарья Александровна**, кандидат философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра онтологии и теории познания, доцент

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Защита состоится 12 февраля 2019 г. в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.267.01, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4 ТГУ, аудитория 306).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» [www.tsu.ru](http://www.tsu.ru).

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ: <http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/IvanovaAN12022019.html>

Автореферат разослан «\_\_\_» января 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент



Эннс Ирина Андреевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность исследования

Никогда еще путешествия по планете не были так желанны и физически доступны, как сегодня. Они становятся мощным трендом в социуме и выходят на одно из первых мест в иерархии ценностей (наряду с образованием), заметно вытесняя накопление материальных благ. Раньше мерилom успеха считалась хорошая должность, дом, машина, сейчас – новый опыт, знания и впечатления, которые, в том числе, подразумевают внешнюю и внутреннюю свободу. Как люди стремятся чаще покидать знакомые пределы, так и современный мир, в свою очередь, с большой скоростью обрушивается на индивида, а технологии, используемые им для эффективного проникновения в его жизнь, таковы, что вынуждают человека сознательно или помимо его воли активно контактировать с ним. Но, так или иначе, Homo Vians (лат. «Человек путешествующий») становится *modus vivendi* (лат. «образ жизни, способ существования») в современном мире.

Резонно предположить, что такого рода потребность в перемещении по миру или общении с ним связана не только с простым удовлетворением любопытства, но и со стремлением преодолеть материальные, ментальные или духовные границы обыденного существования, которые кажутся человеку «тесной старой одеждой» и требуют постоянной смены каких-то деталей-характеристик этого «одежания». Некоторые исследователи даже определяют современного человека как «нового кочевника», который является принципиально неоседлым, движется в ризомном-внеструктурном, нелинейном, нестатичном пространстве, «потерявшим стержень», но с «внутренним потенциалом к самоконфигурированию» (Делёз Ж., Гваттари Ф.).

Потребность индивида в номадическом образе жизни и мышлении можно связать с общей интенцией общества, которое, как никогда раньше, сегодня стремится вырваться за свои пределы – языка, ментальности, культуры, традиций. Если повышенную «географическую» активность можно назвать страстью последнего времени, охватившей различные слои населения во всех уголках Земли, то изначально человеку была свойственна метафизическая активность, «мода» на которую была всегда. До эпохи мобильностей слом границ скучной повседневной реальности чаще всего происходил, когда человек отправлялся в путешествия на внутреннем «топливе»: использовал сны, фантазию, молитву, трансовые состояния, воображение, созерцание, психотропные вещества, ментальное погружение в предмет, а также различные креативные способности для посещения каких-то иных миров или новых измерений. Современный мир дает возможность реализовать преодоление такой повседневности посредством «реальных» путешествий и расширяет эту возможность для многих индивидов. Надо

отметить, что именно сегодня впервые за всю историю человечества люди, благодаря путешествиям и всем формам мобильностей, имеют возможность получать информацию о мире (в глобальном смысле) «из первых рук», то есть из собственного опыта, а значит, обрели право делать самостоятельные выводы о других культурах, народах, и, как следствие, – потенциал изменять собственное сознание и мировосприятие общества на основе этого опыта. Важная роль путешественника в этом процессе состоит в том, что он всегда идет в авангарде этих перемен – сначала в себе, а затем в социуме.

Итак, актуальность объекта исследования заключается в том, что тема путешествий как никогда ранее требует переосмысления в рамках наступившей новой эпохи мобильностей. Ведь прежде человек не путешествовал в таком объеме и таком количестве направлений. Кроме этого, последние десятилетия набирает силу тренд – интерес к путешествиям внутренним метафизическим, как способу осознать процессы, происходящие в личности, ментальности человека в эпохи постмодерна и метамодерна. Сегодня сочетание в одном путешествии географических перемещений и метафизических странствий уже норма в отличие от предыдущих эпох, когда путешествия в ландшафте предпринимались с сугубо утилитарными целями, а внутренние путешествия чаще всего не имели к ним отношения.

Акты самотранценденции за границы Я, родной культуры через путешествия становятся рычагами-катализаторами сначала трансформационных процессов в самих путешественниках, а затем – и в современном обществе. Путешественник, как мало кто другой, стоит на переднем крае соединения эпохи постмодерна с ее отрицанием метанарративов и эпохи метамодерна с ее формирующимся запросом на универсальные ценности и смыслы. Если отразить эту мысль через понятия «номадологии», то путешественник – это координатор взаимодействия между миром «оседлости», от имени которого всегда писалась история, и нелинейно-ризомным миром «кочевья», чьи ценности активно вторгаются в современную реальность.

Кроме этого, назрела необходимость выработать иной взгляд на человека, совершающего путешествия. «Homo Vians» – личность со специфическим набором качеств, благодаря которым она обладает огромным потенциалом влиять на общество.

Актуальность работы про путешествия определяется также и тем, что тема это относится к разряду вечных. Например, «Путешествие и возвращение» – один из семи архетипических сюжетов, на основе которых строятся все произведения мировой литературы, кинематографа и других видов искусства. Это говорит о том, что социуму никогда не надоест изучать путешествия, их роль в жизни человека и человечества на каждом конкретном этапе его развития.

**Степень разработанности проблемы.** Различным аспектам феномена Путешествия и его влияния на личность человека и социум в целом уделено немало внимания в работах зарубежных и отечественных авторов. Хотя вплоть до XVIII века философы, писатели, поэты, ученые практически не рассматривали тему путешествий как имеющую отношение к трансформационным процессам, происходящим в личности путешествующего человека, так как чаще всего путешествия были инструментами торговли, открытий новых земель, расширения территории государства, получения научных знаний о том или ином уголке мира. Только, пожалуй, Гомер и Вергилий, показали через странствия своих героев могущественную власть пространства и новых мест над судьбами людей. О прикладном аспекте путешествий чаще всего писали те, кто совершал эти самые путешествия: Никитин А., Поло М., Колумб Х., Кук Д., Дарвин Ч. и многие другие великие личности, ставшие первопроходцами.

Иную сторону путешествий как занятия, доставляющего удовольствие, к тому же способного выполнить образовательную функцию, впервые заметили англичане в XVI веке, когда у них появилась традиция посещать Италию с целью художественного обогащения внутреннего мира и обучения в ее университетах. Они выпустили первое произведение в формате классической «путеводитель». Книгу об Италии написал автор XVII века Р. Лассел Р. и он же придумал термин «Grand Tour», обозначив им обязательную программу для путешественника по этой стране. Развлекательно-образовательный потенциал путешествий по Италии вскоре открыли для себя сотни европейских художников, ученых, поэтов, писателей. Например, в любви к Италии признается немецкий гений Гете И. В. в своем «Итальянском путешествии», где он отчетливо показал влияние путешествия на жизнь и творчество отдельной личности.

Англичане же в XVIII веке сделали еще одно удивительное открытие в области путешествия – они «обнаружили» в собственной стране сокровища природного мира, знакомство с которыми стало обязательным условием существования любого уроженца Британских островов. Именно им принадлежит «авторство» того типа путешествий, который условно можно назвать эко-природный. Творчество английского писателя Стерна Л. того же периода, несомненно, оказало большое влияние на всю литературу о путешествиях. Его роман «Сентиментальное путешествие по Франции и Италии» впервые содержит, кроме описаний реальных мест и историй, происходящих с путешественником, анализ его душевного состояния в процессе поездки. Нельзя не отметить выдающейся роли Байрона Д. Г. и его поэмы «Паломничество Чайльд-Гарольда» в становлении жанра литературы о путешествиях.

В конце XVIII – начале XIX веков в Англии стала формироваться потребность и мода на путешествия по планете с образовательно-культурными и прикладными целями, а вместе с ними – развиваться особый литературный жанр «путешествия», пришедший на замену воспоминаниям о паломнических турах и соединивший в себе дневники, письма, заметки, очерки, романы (Кук Дж., Дарвин Ч., Ливингстон Д.). Надо отметить, что в XIX веке во всем мире стали популярны «продукты-отчеты» о поездках не только в виде литературных произведений, но в виде живописи и музыкальных сочинений, которые сами по себе становились отдельным маршрутом для путешествий для многих людей.

Туризм же как вид деятельности людей и как бизнес-идея для компаний появился в 1841 году, когда Кук Т. открыл первое в мире Бюро путешествий. Наиболее исчерпывающий анализ исследований о путешествиях за период XVIII-XX веков представлен в работах у Верна Ж.; Бейкера Дж.; Магидович И. П., Магидович В. И.; Каганского В. Л.; Белкина М.; Сботовой С. В.; Дулова А. Н.; Стефко М.С.

В России формат путешествий родился в XVIII веке благодаря Петру I, проводившему политику «открытых дверей» в обе стороны. Чаще всего путешествия организовывались с научно-практическими целями по другим странам и по России. Вслед за этим поездка Екатерины II в Крым открыла целую эпоху, в которой географические места (Кавказ, Малая Азия, Крым, степной юг России) стали сознательно мифологизироваться путешественниками в произведениях, которые они писали по возвращении. Первооткрывателем жанра считается Карамзин Н. М. с «Письмами русского путешественника». В частности, значение книги Карамзина заключается в актуализации вопросов путешествия как образа жизни, различий между бродяжничеством и путешествием, внимания к аспектам личности путешественника, признании важности виртуальных путешествий, например, через книги. Тема была развита в произведениях Глинки Ф. Н., Пушкина А. С., Греча Н. И., Боткина В. П., Анненкова П. В., Гончарова И. А., Чехова А. П., Миклухо-Маклая Н. Н., Крузенштерна И. Ф. и многих других авторов. Анализ этого феномена представлен в работах Ибнеевой Г. В., Люсого А. П.

Интересным произведением той эпохи в формате «этнопутешествие» можно считать виртуальное «Путешествие из Петербурга в Москву» Радищева А. Н., где помимо основной политической бунтарской задачи, автор сделал очень подробный срез русской действительности начала XIX века, составил, так сказать, демографический и психографический портрет русского человека в различных слоях общества. Подобное же «путешествие» совершает и Гоголь Н. В. на коляске Чичикова по просторам России, создавая попутно описание страны в деталях и одновременно наполняя свое

произведение символами дороги, странствий, маршрутов, поиска ответа на вечные вопросы, обращаясь к теме личности путешествующего человека, значения дороги в его жизни. С имен Карамзина и Гоголя начинается свою книгу «Повседневная жизнь русского путешественника в эпоху бездорожья» Борисов Н. С., который уже в наши дни пытается понять психологию и ментальность как иностранцев, так и русских людей, путешествующих по глубинке России, следующих по неким маршрутам, но при отсутствии дорог. На эту тему нам интересны работы Куприянова П. С., Решетовой Л. И.

Кроме «увлечения» родными краями русские путешественники в XIX – начале XX века вслед за своими западными «коллегами» отправились покорять Восток – реальный и метафизический. Эта сфера путешествий была подробно рассмотрена в работах Сорокиной Г. А., Гаджиевой Д. А., Алексеева П. В., Маммедзаде Н., Шахматовой Е. В. В XX веке в советском обществе появилась потребность в путешествии на Запад, как в мир принципиальной Инаковости. К слову, тема «паломничества в страну Востока» продолжает быть актуальной и в наши дни (об этом – у Лысенко В., Люсого А. П., Шапинской Е. Н., Блаво Р.).

XX век принес с собой расширение темы путешествий и в плане разнообразия их видов, и в смысле развития литературы и других продуктов. Сфера туризма, как ответ на социальный запрос на путешествия, стала так глобально влиять на все области человеческой жизни, что явилась предметом пристального интереса социологов, культурологов, психологов и социальных философов, таких как Гализдра А. С.; Топчиев М. С., Дрягалов В. С.; Винокуров М. А.; Дацко (Шапка) Е. В., Дацко Н. В.; Ромм М. В., Родоман Б. Б., Казарова Т. В.; Соколова М. В.; Михайличенко А. И.; Соловей И. В., Баталова Л. В.; Чернобровкин В. А.; Ильина Е. Л., Латкин А. Н., Евстигнеев А. М.; Дьяконов М. Ю.; Борисов О. С.; Суханова Н. Е.; Грецкевич В. П.; Жукова М.; МакКеннел М. Д.; Эдельхайм Й. Р.; Михан К.; Йорген О., Халдрюп М., Ларсен Д., Урри Д., Баренхолдт Д.

В современную эпоху путешественники уже не отправляются в путь за новыми землями или научными открытиями, а все чаще предпочитают экстремальные, этнографические, гастрономические, языковые, духовно-философские, паломнические и другие узко-тематические путешествия. Об узкой специализации географических путешествий пишут: Бородовская М. А.; Федотова М.; Кутепова Г. Н.; Штепа В. В.; Ешкилев В. П.; Сафронов В. В., Крыткина М. С.; Линькова А. А., Максименко А. Г.; Филиппова Т.; Прохорова Ю. В., Буева М. Н.; Дроздов Н. Н., Макеев А. К.; Хусаинова П. А., Воробьева А. Г.; Ручаевский Ф.; Мейл П.; Джордж Т.; Кочеляева Н. А.; Артюс-Бертран Я.; Даймонд М. Д.; Сонтаг С.; Тцанелли Р.; Лавароне Д. Помимо этого, эпоха киноиндустрии и телевидения, а чуть позже интернета

дала возможность многим совершать внешние географические путешествия виртуально, не выходя из дома (об этом читаем у Борисова О. С.; Головнёва А. В.; Почкай Е. П.; Боттон де А.; Черепановой Н. В.).

Большая часть авторов в своих работах, кроме изучения феномена туризма, считает важным разобратить тему отличия простых туристических поездок от путешествий. Наиболее фундаментальные труды на тему туризма – у Океанской Ж. Л., Океанского В. П. в работе «Метафизика туризма»: туризм как способ десакрализации мира»; Полянского А. Г. «О классификации туризма по целям путешествия»; Биржакова М. Б. «Введение в туризм»; Зорина И. В., Квартальнова В. А. «Энциклопедия туризма: Справочник», «Туризм. Учебник». Российские исследователи темы путешествия чаще всего рассматривают этот феномен как с точки зрения его значения для культуры обществ, откуда родом путешественники, так и в плане влияния путешествий на процесс глобализации. Это отражено в работах: Алексеевой Д.А., Черепановой Н. В.; Беккера И. Л.; Буряка В. В.; Каганского В. Л.; Ганина О. Н.; Орлова О. И.; Замятина Д. Н.; Сакун Л. В.; Колымагина Б. Ф.; Сиукаева Г. Ф.; Рейфмана Б. В.; Летягина Л. Н.; Суровой Е. Э., Кириленко С. А.; Григорьевой Т. П.; Жукова М.

Философы постмодернистских школ развивают теорию мобильностей через термины «текучесть», «номадизм», «поток» (Крессвелл Т.; Бауман З.; Делёз Ж., Гваттари Ф.; Брайдотти Р.; Замятин Д. Н.; Д'Андреа А.). Хотя в отличие от Кочевника у Путешественника есть маршрут и этап возвращения, но понятие номадизма хорошо подходит для описания сути путешествия: движение и процессы трансформации лежат в основе всего. В XXI веке исследователи, занимающиеся вопросами глобализации и трендов в поведении современного человека, ставят путешествия и вообще перемещения (физические или виртуальные) как таковые на одно из первых мест среди его потребностей. Урри Д. в работах, посвященных «мобильности», рассматривает эту тенденцию очень подробно: различные цели и мотивы, по которым люди отправляются в то или иное путешествие, направления и способы поездок. В качестве предшественника Урри стоит выделить работы Зиммеля, который отметил составные части путешествия: «маршрут» (соединение двух отдельных мест); «чудо дороги» («отпечатывание на поверхности земли» и «вмораживание движения в твердую структуру»); встречи «лицом к лицу» и «приключения» (как желания побывать где-то еще); типы мобильностей – от кочевничества до развлекательного путешествия.

Кроме стремления к географической и метафизической свободе в современном социуме проявилась интересная тенденция, связанная с развитием знаний о внутреннем мире человека. Философы и психологи в XX



веке сформулировали постулаты о его конструктивной и динамической сложности, многослойности и изменчивости, тем самым пригласив людей в бесконечное путешествие по лабиринтам их собственных личностей и наблюдению за трансформационными процессами внутри них. Поведенческой матрицей для подобного рода путешественников стали мифы и сказки про героев, покидающих дом ради некой высокой цели, проходящих множество испытаний на чужбине и возвращающихся обратно, обретая некую мудрость и иных Себя. Об этом работы: Гиллигена С., Дилтса Р.; Юнга К. Г.; Кэмпбелла Дж.; Грекова И.; Фон Франц М.-Л. О том, как путешественники теряют-обретают Себя в процессе путешествий по разным внутренним маршрутам, писали Борисов О. С.; Нуркова В. В.; Гроф С.; Бхактиведанта А. Ч.; Миннс С., Махмадова М.; Беккер И. Л.; Якимович А. К.; Лэнгле А.; Синеокая Ю. В.; Фрейджер Р., Фэйдимен Д.; Гилберт Э.; Судзуки Д. Т.; Уэринг С., Стивенсон Д., Янг Т. Кроме научных работ на тему внутренних путешествий существует огромный пласт художественных и произведений искусства, музыки, кино и других сфер творчества, в которых метафизическое путешествие к Себе отражено наиболее наглядно. Анализ этих путешествий – у Леонова В. П.; Боттона де А.; Симаковой М. А.; Мясниковой Л. А.; Михана К.; Сампайо С.

В последние два десятилетия возникли серьезные аналитические работы по теме связи искусства и философии путешествий. Эти аспекты затрагиваются в работах Ганиной О. Н., Сида И.; Каганского В. Л.; Борисова О. С.; Григорьева А. А.; Родомана Б. Б., Явона С. В.; Замятина Д. Н.; Синеокой Ю. В.; Лучанкина А. И., Кадырова Л. А.; Терновой Л. О.; Сологубовой Г. С.; Фоменко Я. В.; Уржа О. А., Михопарова Н. И.; Викуловой Л. Г., Погодаева С. А.; Чесноковой А. С., Козлова А. Б.; Буряка В. В.; Зорина И. В.; Боттона де А.; Эко У., Сантаяна Д.; Рива Ф.; Коэна Э. А; Мэдисона Г. А.

Стоит отметить работы авторов, в чьих трудах предпринята попытка установить связь или общие черты географических внешних путешествий и метафизических внутренних. Например, Каганский В. Л. создал концепцию путешествий, в которой обосновывает идею одновременности путешествия в нескольких пространствах – географическом внешнем и личностном внутреннем. Другой автор – Синеокая Ю. В. связывает путешествие в современной секулярной культуре со своеобразным паломничеством. Чеснокова А. С. и Козлов А. Б. в статье «Путешествия как форма сакрального туризма» связывают путешествия с формой эскапизма. Паукова А. Б. рассматривает типы путешествия через специфику взаимодействия трех «миров»: мира путешествия, мира обитания и внутреннего мира личности.

Что касается трудов по исследованию личности путешественника, то их относительно немного, поскольку чаще всего статьи и книги по теме

путешествий рассматривают вопросы мобильности, туризма, искусства путешествовать, путешествий как аспекта культуры. Человек в этих работах появляется чаще всего как субъект с уже имманентно присущей ему потребностью путешествовать. Однако в трудах ряда известных философов и психологов можно найти описание тех или иных черт личности, которые кажутся важными в качестве «строительного материала» для создания рабочей модели личности путешественника. Это работы Маслоу А., Франкла В., Сартра Ж.-П., Хайдеггера М., Батая Ж., Марселя Г., Юнга К. Г., Камю А., Грофа С., Ницше Ф. и др. Среди современных российских исследований по этой теме нужно отметить работы Каганского В. Л., в которых он приводит перечень атрибутов путешественника и ипостасей его многогранной личности, описывает его стратегию взаимодействия с окружающим миром, изучает черты его образа жизни. Среди других работ по этой теме стоит выделить Беккера И. Л., рассматривающего путешествие как «способ социального бытия» личности и метод ее самопознания; Новикову Н. В., предлагающую считать путешественника «эстетически воспринимающей личностью»; Мясникову Л. А., изучающую путешествие как путь к себе; Алексееву Д. А., Дрягалова В. С., исследующих путешественника как феномен гуманитарного общества; Савченкова А. В. рассматривающего путешествие как пребывание на экзистенциальной границе; Явон С. В., пишущую о трансформациях в сознании путешественника, который вынужден контактировать с миром Чужих и собой Другим; Борисова О. С., полагающего, что человек через путешествия «совершает сборку своей идентичности, точнее, занимается формированием своей Самости, которая не столько совершает сборку, конструирует себя, сколько моделирует миры»; Пермякова Ю. Е., указывающего на способности дороги служить «движением перехода», «движением изменения» в личности путешественника; Черданцеву А. В., изучающую личностные характеристики путешественника с точки зрения психологии.

При рассмотрении темы адаптации путешественника к миру обыденной реальности и изменениям в самом Себе, которые произошли с ним в результате трансцендирования за границы Я и своей родной культуры, стоит опереться на сочетание идей разных философских школ, социологов (Урри Д., Бодрийяр Ж.), этнографов (Геннеп Ван А.; Тэрнер В.; Элиаде М.), психологов (Юнг К. Г., Маслоу А., Гроф С.) и исследователей в междисциплинарных направлениях (Бахтин М. М.). Об этапах возвращения из дальнего и опасного путешествия и обретения себя в новом качестве повествует культуролог-исследователь мифологии Кэмпбелл Д. – создатель теории «мономифа». Среди отечественных исследований, затрагивавших данную тему, стоит отметить труды таких авторов как: Лихачев Д. А.,

Гуревич П. С.; Невская Л. Г., Николаева Т. М., Нестеров А.Ю., Седакова И. А., Цивьян Т. В., Сироштан С. В., Белякова А. А., Шадрина М. Г., Борисов О. С., Бауман З., Сботова С. В., Явон С. В., Рябиков В. В., Симакова М. А., Синеокая Ю. В., Сид И. и др.

Проблематика создания продукта-отчета о путешествии, как доказательства его совершения и осмысления его итогов, отражена в работах Битова А. Г.; Полтавцевой Н. Г.; Русаковой О. Ф.; Никитина Н. А., Тулякова Н. А.; Бурак Т. В.; Сайрановой У. Ш.; Сорочана А. Ю.; Каганского В. Л.; Замятина Д. Н.; Иссерс О. С.; Почкай Е. П.; Нуриддина Б.; Мочалина Н. В.; Львовой О. В.; Шадринной М. Г.; Овчаровой Е. Э.; Балиной М.; Мальцевой Р. И., Абрамовой Г. А.; Котиковой П. Б.; Печерской Т. И.; Засыпкиной Е. А.; Боброва А. А.; Хэ Сяо; Бандуровский К. В.; Белякова А. А.

Однако, несмотря на столь обширный массив литературы, посвященной теме путешествий, следует отметить, что:

- 1) внешние географические и внутренние метафизические путешествия по большей части продолжают рассматриваться как отдельные виды человеческой активности;
- 2) описания личности путешественника носят характер освещения некоторых ее отдельных черт без попыток создания общей модели его личности;
- 3) развернутые определения путешествия, их разновидности, этапы и критерии, отличающие этот тип перемещений от других, присутствуют в небольшом количестве источников;
- 4) попытки формирования концепций в формате «философия путешествий» обладают фрагментарным характером, когда их авторы концентрируются только на отдельных гранях этого феномена. Представляется, что такая разрозненность ключевых моментов в изучении темы путешествий не позволяет высветить ее важные аспекты, в частности, роль архетипических структур, социально-культурных и мировоззренческих функций в жизни общества.

**Проблема**, которую исследует данная работа: варианты взаимодействия внешних и внутренних путешествий, а также – механизмы воздействия путешествий на личность путешествующего человека и, далее, ее влияния на современное общество. Исходя из обозначенного выше круга вопросов, в работе происходит поиск оснований для симбиотической концепции путешествий различных видов.

**Гипотеза:** Предполагается расширить интерпретацию смысла и значения современных географических перемещений и трактовать определенные виды географических путешествий как современную форму метафизических путешествий. Поэтому предлагается рассматривать географические и метафизические путешествия как взаимодополняющие варианты

удовлетворения потребности человека в самотрансценденции. В жизни путешественника они тесно связаны друг с другом. Совершая путешествие в ландшафте, он зачастую одновременно проделывает духовный путь во внутренних пространствах личности или за ее пределы. И также – иногда необходимость решить метафизические задачи отправляет его в географическое путешествие во внешний мир. В том и другом случае человек проделывает работу по самотрансценденции, хотя и использует для этого разные направления движения, маршруты и транспортные средства. Тем самым в рамках данной работы нас интересует возможная синхронность внешних и внутренних путешествий, их потенциал взаимно обогащать друг друга, усиливать синергетический эффект. Его результатом являются изменения в Путешественнике, произошедшие с ним в процессе путешествия, которыми он готов поделиться с другими.

Предлагается в качестве как определяющего мотива для отправления в любое путешествие, так и его итога рассматривать поиск Новизны (нечто ранее абсолютно не виданное и не испытанное Путешественником) и поэтому сделать Новизну основой понятия Путешествия, которую Путешественник либо стремится найти ее во внешнем или внутреннем пространстве, либо обретает ее в ходе путешествия и затем использует ее потенциал для самотрансценденции и дальнейших трансформаций своей личности. Но только с помощью понятия Новизны невозможно описать феномен Путешествия. Для этого вводятся его дополнительные характеристики: осознанность и добровольность; способность путешественника совершить акт самотрансценденции в процессе путешествия; его потребность в возвращении домой и создании итогового продукта-отчета (Продукт) о путешествии. Такой подход к теме путешествий предполагает формирование Путешественника и возможность интерпретировать его как особый тип личности и, даже способ современного социального бытия, – *Homo Vians*. Это человек с набором специфических черт, обуславливающих его постоянную потребность в Новизне, удовлетворение ее через самотрансцендирование в путешествиях и желание создать итогового Продукта. Именно Продукт позволяет придать Путешествию не только индивидуальную, но и социальную ценность.

**Объект исследования:** Путешествие как вид географических перемещений.

**Предмет исследования:** Путешествие как способ самопознания, самореализации и формирования социального опыта современного человека.

**Цель исследования:** Сформулировать концепцию Путешествия посредством выявления его ключевых структурных компонентов и на основании интерпретации Путешествия как потребности в

самотрансценденции выявить способы самореализации путешествующей личности и механизмы ее влияния на общество.

Для достижения цели были определены следующие **задачи**:

1. На основании критического анализа научной и художественной литературы, посвященной путешествиям и личности путешественника: найти общие точки соприкосновения идей других авторов с данной работой, а также определить проблемные зоны исследуемого поля;

2. Сформулировать критерии Путешествия, на основе которых создать рабочее определение Путешествия, которое может быть использовано для создания общей концепции путешествия;

3. Разработать и представить общую концепцию Путешествия, объединяющую все маршруты, и основанную на них типологию путешествий;

4. Разработать модель личности Путешественника, в которой будут отражены основные структурные элементы, конституирующие личность путешествующего человека;

5. Определить социальное значение Путешествий, которое выражается в Продукте, создаваемом Путешественником в итоге очередного этапа его странствий.

**Методологическая, теоретическая база исследования:**

1. Для выявления критериев и разработки типологии путешествия были использованы идеи Каганского В. Л., Сида И., Синеокой Ю. В., Григорьева А. А., Чесноковой Н. В., Рива Ф., допускающих, что путешествия могут проходить одновременно в нескольких измерениях (внешнем ландшафтном и внутреннем пространстве личности), и предлагающих критерии путешествия, отличающие его от других видов пространственно-временных перемещений.

2. Для разработки модели личности путешественника были использованы идеи Маслоу А., который предложил новый тип личности – «самоактуализированного человека», «трансцендента»; Виктора Франкла, который ввел термин «самотрансценденция» и рассматривал его как важнейший феномен человеческого существования. Платонова К. К., который предложил концепцию структуры личности, включающую в себя четыре основных блока: базовые врожденные свойства человека; подструктуры, имеющие отношение к опыту (знания, навыки, привычки) и особенности познавательных процессов (мышления, памяти, восприятия, внимания); эмоционально-волевая сфера (чувства, переживания); область мировоззрения (личностные смыслы, интересы, ценности, убеждения).

3. Для характеристики этапа возвращения Домой и создания Продукта-отчета нами были использованы идеи: Кэмпбелла Д., создавшего теорию мономифа, в которой он обосновал наличие во всех мифах мира фигуры

Героя, совершающего путешествие в соответствии с архетипичным сценарием; антропологов Ван Геннепа А. и Тернера В., исследовавших «ритуалы перехода» и состояние «лиминальности», которое возникает в процессе перехода личности от «устойчивой» позиции к «переменным» структурам и позволяет тем самым интерпретировать «пограничное» состояние путешественника как результат адаптационных процессов после возвращения.

**Научная новизна диссертационного исследования:**

1. Предпринятый анализ исследовательской литературы позволил выявить основные концепты и идеи, сложившиеся в данном исследовательском поле, которые позволили нам определить степень разработанности данной темы и точки соприкосновения с данной концепцией.

2. Выработаны критерии Путешествия, на основании которых создано рабочее определение Путешествия, позволяющее отличить его от других видов пространственно-временных перемещений и использовать тем самым для создания общей концепции Путешествий.

3. Предложена авторская концепция Путешествия, которая включает в себя сущностные черты Путешествия; типологию Путешествий, созданную на основании направлений движения и тематических маршрутов; рабочую модель личности Путешественника; характеристику места и роли различных этапов Путешествия и определение социальной важности создаваемого Путешественником Продукта.

4. Разработана модель личности Путешественника (Homo Vians), в которой сформулированы основные структурные элементы, конституирующие тип путешествующего человека.

5. Определены сущностные черты этапа возвращения и социальное значение Продукта, создаваемого Путешественником на этапе возвращения Домой.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В существующей исследовательской литературе остается неразработанным целостный подход к характеристике феномена Путешествия, что сужает возможности интерпретации сущности и значения многообразия современных географических перемещений, не позволяет установить взаимосвязи между различными видами Путешествий, создать их типологию, выработать общую концепцию Путешествия и определить его социальную ценность для современного человека.

2. В качестве главного критерия для определения Путешествия предложена идея «кайнэрастии» – поиска Новизны, а именно стремление Путешественника найти что-то им ранее абсолютно невиданное и пережить

что-то ранее не испытанное. Такая Новизна тесно связана с другими характеристиками Путешествия: его осознанность и добровольность, потребность в актах самотранценденции, желание Путешественника возвращаться Домой и готовность создавать Продукт как осмысление приобретенного в Путешествии опыта. Таким образом, Путешествие трактуется как осознанное, добровольное, одновременное перемещение Homo Vians (Путешественника) во внешнем географическом и внутреннем метафизическом пространстве, совершающего акты самотранценденции в поиске Новизны, а завершаются его возвращением Домой/в свое Я и созданием Продукта о Путешествиях.

3. Такие сущностные черты Путешествия как ориентированность на поиск Новизны, их осознанность и добровольность, выступают современной формой реализации потребности и способности к самотранценденции и к дальнейшей трансформации. Данная концепция подразумевает наличие определенной структуры Путешествия, которая конституируется такими этапами как планирование направления движения и маршрута, отправление в путь, путешествие, возвращение Домой, «транзитный» период и фаза создания Продукта. В основу типологии Путешествий положено их различие по направлениям движения (внешние географические и внутренние метафизические), а также по тематике маршрутов.

4. Рабочая модель личности Путешественника включает в себя следующие элементы: область мировоззрения, в основе которой лежат ценности новизны, самоотречения, ценности перемен и ценность дома; эмоционально-волевая сфера, включающая те черты, что конституируют личность путешественника (мобильность, флексибельность, интернальность, смелость, готовность идти на риск, способность долгое время находиться в ситуации неопределенности, потребность в самотранценденции, склонность к творчеству); подструктуры, обеспечивающие осмысление нового как опыта (любопытство, внимание к деталям, хорошее воображение) и особенности познавательных процессов (мышления, памяти, восприятия, внимания); врожденные свойства человека (интуиция, восприимчивость).

Возвращение Домой рассматривается как важный этап и неотъемлемая сторона Путешествия, обеспечивающие его целостность и завершенность. На данном этапе у Путешественника происходит процесс осмысления Путешествия и создания Продукта, в котором он передает свой опыт. Через Продукт путешествия становятся одним из главных механизмов влияния на современное общество: различные культуры «обмениваются» информацией друг о друге, наполняются новыми смыслами, становятся более гибкими, лояльными к чужим образам жизни и мышления. Это подталкивает людей к кросскультурному диалогу, а именно он, в конечном итоге, обеспечивает жизнеспособность любого социума.

### **Теоретическая значимость диссертационного исследования:**

Проанализирована значимость Путешествий для формирования новых реалий в социуме и важность роли личности Путешественника в этом процессе. Предложены: система координат для определения природы Путешествий, позволяющая установить сходные черты между внешними и внутренними направлениями для путешествования; рабочее определение Путешествия; авторская концепция Путешествия; модель личности Путешественника и описание места и роли этапа возвращения Домой. Определены социальная значимость Путешествий и Путешественников в современном обществе, их роль в формировании современной культуры.

**Практическая значимость исследования** заключается в использовании предложенных идей для применения в дальнейших исследованиях географической, виртуальной и метафизической мобильности как основного тренда в современном мире, а также в лекционных курсах по социальной философии, культурологии, антропологии и в качестве источника гипотез для социологических исследований.

**Апробация работы:** Основные научно-теоретические положения диссертационного исследования были апробированы в научных публикациях и на научно-практической конференции: выступление и тезисы доклада «Философия путешествия: контуры концепта» на Международной конференции «Responsible research and innovation» (ТПУ, 7-10 ноября 2016 г., Session 8 «Trends and Prospects of Responsible Research in the modern world», 9 ноября).

**Диссертационное исследование состоит** из введения, четырех глав (включающих 9 параграфов), заключения и списка литературы из 376 источников. Общий объем диссертации 173 страниц.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** рассматривается актуальность и новизна идей диссертационного исследования, анализируется степень изученности темы другими авторами. Выделяются объект и предмет исследования, определяется цель, под которую формируются задачи исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту. Раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования.

**Первая глава «Историография феномена Путешествие: критический анализ и определение перспектив исследования»** содержит два параграфа, в которых рассматриваются научно-методологические подходы к изучению темы Путешествий с древних времен и до наших дней. Анализируются сильные и слабые стороны освещения феномена Путешествия другими авторами. Закладываются основы для дальнейшего изучения наиболее интересных для этого исследования идей и концептов.



**В параграфе 1.1. «Формирование традиции описания и исследования путешествий – с древних времен до XX века»** рассматривается историографическая канва изучения темы Путешествия, начиная с того момента, когда люди стали выделять географические путешествия в отдельный вид деятельности. Первоначально они предпринимались с целью торговли или завоевания новых земель, поэтому практически все источники носили описательный характер. Первый анализ влияния путешествий на жизнь отдельной личности и окружающего ее социума был предпринят Гомером в «Одиссее», а вслед за ним – Вергилием в «Энеиде». Эти произведения давали новый взгляд на путешествия как на источник изменений в личности путешественника и затем и на всю современную тем авторам культуру. Истории мифологических Одиссея и Энея укладывались в архетипичные матрицы поведения Героя, поэтому стали ролевыми моделями поведения путешественников в дальнейшем. Первым автором, который задал формат и стиль описания внутренних путешествий, был Данте, создавший «путеводитель» по метафизическим пространствам – «Божественную комедию». И все же период до XX века характеризуется повышенным интересом к географическим путешествиям, поскольку шел бурный процесс открытия и освоения новых территорий на планете, который требовал своих героев и осмысления их подвигов. Параллельно с деятельностью первопроходцев формировались и другие виды путешествий, такие как познавательные и образовательные поездки, традиции которых живы по сей день. Также появились типы путешествий, связанные с получением удовольствия, отдыхом на природе, положившие начало одной из самых мощных индустрий нашего мира – туризму. Постепенно стало уделяться внимание трансформациям, происходившим с людьми в процессе путешествия, что сделало литературу о путешествиях более эмоциональной и глубокой. Путешествия стали поводом, чтобы запустить механизм изменений в жизни. Вслед за этим стартовал этап пристального интереса людей к исследованию внутреннего мира и метафизическим путешествиям по его пространствам.

**В параграфе 1.2. «Исследовательская литература XX – XXI веков о путешествиях: критический анализ»** нашли отражение все тенденции в изучении феномена путешествий в предыдущем периоде, поскольку они все сохранились (за исключением формата «открытие новых земель») и даже усилились, а также появилось много новых, продиктованных спецификой свежих трендов в области общественного сознания, бизнеса и технологий передвижения, связи и коммуникаций. В первую очередь максимальное развитие получил туризм как разновидность сферы путешествий, который уже в XX веке стал одним из самых высокодоходных направлений в

экономике многих стран мира. Турист, по сути, стал символом эпохи мобильностей (термин Урри Д.) и важным элементом глобальной культуры, а его поведение – предметом исследований социологов, культурологов, психологов и социальных философов. В XX веке появился еще один тренд в сфере географических путешествий – востребованность узко-тематических, специализированных тематических путешествий. Также в прошлом веке возник абсолютно новый вид путешествий – виртуальные путешествия, которые можно считать географическими, так как они совершаются во «внешнем пространстве», пусть даже для этого не нужно покидать дом, ведь киноиндустрия, телевидение, интернет, книги дают возможность виртуальных путешествий по всему миру. В последнее время стала особо популярной еще одна разновидность путешествий (а также произведения на эту тему) – маршрут К Себе/Внутри Себя, который находится на стыке географических и метафизических путешествий, но все же чаще проходит в ландшафте как необходимом условии, катализаторе или фоне для внутренних трансформаций человека.

В то же время в последнее столетие возник новый виток интереса к метафизическим путешествиям, которые человечество, по сути, совершало на протяжении всей его истории, ведь сны, мистические озарения, фантазии, полеты шаманов – неотъемлемая часть человеческого бытия и источник формирования структур коллективного сознания. В XX-XXI веках этот тип путешествий приобретает черты осознанности и управляемости. Количество маршрутов в этом направлении огромно, а путешествие по ним проходят с разной степенью погружения и использованием особого типа «транспорта» (сон, наркотики, транс, молитва, танец и т. д.). Например, Мамардашвили М. уделяет внимание произведениям Пруста М., в которых отражен «образ путешествия особого рода, некоторого внутреннего путешествия, которое можно проделать, не совершая путешествия реального». Многие современные авторы, специализирующиеся на теме путешествий, признают существование отдельного вида путешествий, совершаемых не в физическом географическом пространстве, но не занимаются их детализацией. В исследовании прописаны основные маршруты метафизических путешествий (поиск некой Идеи, самого Себя, Другого, Бога, визит в Страну Смерти, посещение различных миров в сновидениях, перемещение по шкале Время-Память и т. д.) и правила, по которым они совершаются.

В последние два десятилетия появилось много работ по философии и феноменологии путешествий. В некоторых из них встречается упоминание географических внешних путешествий и метафизических внутренних, как двух сторон некоего концепта, обладающих едиными характеристиками. Нам наиболее близки идеи Синеокой Ю. В., которая пишет: «Путешествие – это

странствие, маршрут которого не лежит с необходимостью лишь во внешнем (физическом) пространстве. Путешествие – это движение в пространстве культуры: памяти, мифа, воображения, снов, предметов. Экзистенциальное путешествие по внутреннему пространству является одновременно и опытом персонификации истории, и попыткой самоидентификации».

В этом же параграфе рассматриваются работы авторов, так или иначе исследующие личность Путешественника, хотя таковых достаточно мало. Проанализированы те из них, где встречаются какие-то характеристики путешествующего человека, которые потенциально являются деталями его общего портрета. Наиболее подробное описание личности путешественника – у Каганского В. Л., посвятившего этой теме целый раздел в работе «Чем именно является путешествие и что путешествием не является». Также изучены работы, напрямую не связанные с путешествиями, но дающие нам «строительный материал» для создания модели личности, например, теорию Франкла В. о «самотрансценденции» и идеи Маслоу А. об «Эго-трансцендентности».

Анализ литературы о путешествиях XX-XXI веков содержит также обзор литературы по теме возвращение, концепт Дома/Я и создание продукта о путешествии. Завершается **первая глава** выводами, сделанными на основе анализа литературы о путешествиях.

**Во второй главе «Homo Vians. Путешествия как потребность в самотрансценденции»** представлена рабочая концепция Путешествия, а также дано определение Путешествия, его основные критерии и предложена типологию Путешествий по маршрутам двух направлений – географическом и метафизическом.

**В параграфе 2.1. «Основы концепции Путешествия: основные идеи, понятие самотрансценденции, критерии, типология, определение Путешествия»** представлены основные идеи, на которых строится понимание феномена Путешествие. В первую очередь, предлагается объединить все возможные варианты Путешествий в одном ключе, чтобы исследовать их как потребность и способность Путешественника к самотрансцендированию за границы личности, традиций социума, ментальности, культуры и т. д. Предполагается, что все виды Путешествий – географические и метафизические – можно описать одними терминами, применить одинаковые критерии, сделать их главным действующим лицом людей Homo Vians – Путешественников, личностей с набором особых характеристик. Новизна данного исследования заключена в идее о том, что неважно направление движения и маршрут, а значение имеет только процесс трансформаций в личности Путешественника и влияние этих перемен на общество через итоговый Продукт-отчет, создаваемый путешествующей

личностью. Для нас принципиально изучить механизм воздействия Номо Вианс на коллективное сознание, которое трансформируется вслед за Путешественниками, идущими по пути самотранценденции и самоактуализации и выбравшими путешествие как способ пройти его максимально эффективно. Не все перемещения по планете или в метафизических сферах можно назвать Путешествиями, поэтому предлагается перечень критериев для этого концепта, из которого следует рабочее определение Путешествия. Также в рамках концепции представлена типология Путешествий, основанную на тематических маршрутах, лежащих в плоскости географической или метафизической реальности.

**В параграфе 2.2. «Географические «внешние» путешествия»** рассматриваются особенности этого вида Путешествий и перечисляем их типы, начиная с туризма и виртуальных путешествий и заканчивая узкотематическими путешествиями, например, экстремальными, этнографическими, гастрономическими, языковыми, духовно-философскими и другими.

**В параграфе 2.3. «Метафизические «внутренние» Путешествия»** основное внимание уделяется исследованию маршрутов данного типа Путешествий, таких как поиск некой Идеи, самого Себя, Другого, Бога, визит в Страну Смерти, посещение различных миров в сновидениях, перемещение по шкале Время-Память и другим, а также правилам, по которым они совершаются.

**В третьей главе «Номо Вианс, или Путешественник как личность с потребностью в Новизне и самотранценденции»** предлагаются к рассмотрению базовые характеристики Путешественника, из которых формируется модель его личности.

**В параграфе 3.1. «Теоретические основания для создания модели личности Путешественника»** изучаются концепты, которые, как нам кажется, оптимально подходят для описания личности Путешественника. Например, такие как «Имманентное Я», «Идеальное Я», «Трансцендентальное Я» и «Трансфинитное Я» (Петровский В. А.); самотранценденция, Новизна, трансформация, осознанность, творчество, мотивация и другие.

**В параграфе 3.2. «Рабочая модель личности Путешественника: ценностно-ориентированный подход»** представлена структура личности Номо Вианс, в основе которой – матрица Платонова К. К., имеющая четыре блока: базовые врожденные свойства человека (например, темперамент); подструктуры, имеющие отношение к опыту (знания, навыки, привычки) и особенности познавательных процессов (мышления, памяти, восприятия, внимания); эмоционально-волевая сфера (чувства, переживания); и, конечно,

область мировоззрения (личностные смыслы, интересы, ценности, убеждения). Выбраны несколько мировоззренческих аспектов личности Путешественника (ценности) и сопроводили каждый из них характеристиками, связанными с его способами интеллектуального и эмоционального взаимодействия с миром (волевая сфера, познавательная стратегия и врожденные особенности).

**В четвертой главе «Социальное значение путешествий. Возвращение Путешественника Домой и создание Продукта (итогового «отчета» о путешествии)»** исследуется самый важный этап Путешествия – возвращение Домой, поскольку именно здесь происходит завершение трансформаций личности Путешественника, осознание их и создание Продукта. Без этого этапа нет и самого Путешествия, а есть – странствование, эмиграция или что-то подобное.

**В параграфе 4.1. «Этап возвращения и концепт Дома как Я и родная культура»** говорится о содержании концепта Дом и такой специфике этапа Возвращение, как прохождение Путешественником «обряда перехода» – процесса адаптации к Дому, социуму и Новизне в Себе. Его личность на время принимает «диффузированное» (лиминальное) состояние, когда завершается акт самотрансценденции – «метафизическая смерть» и «метафизическое рождение» – и появляется обновленное в Путешествии Я.

**В параграфе 4.2. «Создание Продукта о Путешествии и его социальное значение»** рассматривается завершающий момент Путешествия – творческий этап, на котором появляется итог-отчет (Продукт). Продукт – это точка соприкосновения Путешественника и общества, некое произведение, отвечающее на духовные, интеллектуальные и прочие потребности других людей, а также способное менять их сознание и поведение. К Продуктам можно отнести книги, фотографии, статьи, стихи, картины, музыку, фильмы, курсы лекций, коллекции одежды, меню в ресторанах и т. д. Как у Путешественника есть потребность во встрече с Новизной, так и социуму нужно периодически выходить за границы парадигмы сложившейся картины мира, системы ценностей и эстетических шаблонов. Таким образом, Личность Путешественника можно трактовать как архетипичную по своей природе и воплощающую образ Героя, смело покидающего родную территорию ради контактов с Иным-Другим-Чужим и возвращающегося с «добычей» (Новизной). Для людей Путешественник предстает образцом «самоактуализирующейся личности» (Маслоу А.), а его Продукт – путеводителем по различным маршрутам и вдохновителем на путешествие как образ жизни.

**В заключении** сделаны выводы по теме диссертационного исследования, намечены дальнейшие перспективы изучения данной темы.

**Основные положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях:**

*Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:*

1. **Иванова А. Н.** Путешествия как потребность в самотрансценденции / А. Н. Иванова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 51–59. – DOI: 10.17223/15617793/395/8. – 0,8 а.л.

*Web of Science:* **Ivanova A. N.** Travelling as a need in self-transcendence / A. N. Ivanova // Tomsk state university journal. – 2015. – Vol. 395. – P. 51–59.

2. **Иванова А. Н.** Путешественник как личность с потребностью в новизне и самотрансценденции / А. Н. Иванова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 400. – С. 51– 58. – DOI: 10.17223/15617793/400/8. – 0,7 а.л.

*Web of Science:* **Ivanova A. N.** The traveler: a personality with a necessity in novelty and self-transcendence / A. N. Ivanova // Tomsk state university journal. – 2015. – Vol. 400. – P. 51–58.

3. **Иванова А. Н.** Возвращение – важная часть Путешествия: анализ структуры путешествия как формы самотрансценденции / А. Н. Иванова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 4 (36). – С.152–165. – DOI: 10.17223/1998863X/36/16. – 1,2 а.л.

*Web of Science:* **Ivanova A. N.** Homecoming is an important stage of Travel: the analysis of the travel structure as a form of self-transcendence / A. N. Ivanova // Tomsk state university journal of philosophy sociology and political science. – 2016. – Vol. 4 (36). – P. 152–165.

Подписано к печати 07.12.2018. Формат 60x84/16. Бумага «Снегурочка».  
Печать XEROX. Усл. печ. л. 1,28. Уч.-изд. л. 1,16.  
Заказ 271-18. Тираж 100 экз.

---



**Издательство**

ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ