

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА,
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СВЕТЕ НОВОГО РОССИЙСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Материалы научно-практической конференции
(Томск, ТГУ, 29–31 января 2004 г.)**

*Под редакцией доктора юридических наук,
профессора М.К. Свиридова*



Томск – 2004

«ТАКТИЧЕСКИЙ РИСУНОК» ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

И.В. Чаднова

Специфика производства проверки показаний на месте обуславливается сложным характером организации, трудоемкостью производства, особенностями ее задач и тактики. Огромное значение для получения эффективных результатов при производстве любого следственного действия, и, в особенности, такого, как проверка показаний на месте, имеет как соблюдение процессуальных правил, установленных УПК РФ, так и применение тактических разработок и приемов.

Сущность «всякого тактического приема заключается в том, что это научная рекомендация, рассчитанная на то, что следователь, исходя из оценки ситуации, из обстоятельств дела, из особенностей психики людей, во взаимодействии с которыми проводится следственное действие, выбирает тактический прием, который является наиболее целесообразным для данного случая»¹. И тем не менее у каждого следственного действия существует определенная совокупность тактических приемов, присущих именно этому следственному действию и применяемых каждый раз при его производстве.

Хотелось бы остановиться на некоторых наиболее важных элементах проверки показаний на месте, использование которых необходимо и возможно в ходе ее производства и фиксации хода и результатов:

- **Тактические приемы по установлению психологического контакта и получения добровольного согласия лица на участие в проверке показаний на месте.**

Механизм производства данного следственного действия чрезвычайно «энергозатратен» по своим тактическим, психологическим и техническим характеристикам, и следователю уже на предварительном допросе целесообразно нейтрализовать все негативные факторы процесса воспоминания проверяемого лица на месте проверки показаний на месте. Поэтому установление психологического контакта является обязательным в процессе предварительного допроса лица, показания которого планируется проверить. Кроме того, по нашему мнению, необходи-

¹ *Васильев А.Н., Яблоков Н.П.* Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М., 1984. – С. 22.

мым элементом данного следственного действия является получение согласия субъекта уголовного судопроизводства, показания которого планируется проверить, на производство данного следственного действия. Следовательно необходимо получить такое согласие на предварительном допросе.

- Тактика порядка движения всех участников проверки показаний на месте в ходе ее производства. Так как основным, ведущим лицом при производстве данного следственного действия выступает лицо, показания которого проверяются, порядок передвижения строится по следующей схеме: первым идет лицо, показания которого проверяются, за ним понятые, следователь и затем все остальные участники следственного действия. Понятым следует находиться в непосредственной близости от лица, показания которого проверяются, чтобы слышать и наблюдать все его слова и действия. Кроме того, если проверка показаний на месте проводится с обвиняемым, подозреваемым, следователю необходимо принять меры, исключающие побег такого лица, установление связи с неизвестными правоохранительным органам лицами или попытки уничтожить следы преступления, еще не обнаруженные оперативными работниками².

- Тактический прием свободного рассказа, в настоящее время обладающий статусом процессуального правила (ч. 4 ст. 194 УПК РФ), с которого начинается проверка показаний на месте. Использование такого тактического приема выражается в том, что лицу, показания которого проверяются, предоставляется инициатива и свобода в выборе маршрута передвижения, в направлении движения, в демонстрации различных действий.

Тем не менее организующей и направляющей силой в этом следственном действии, как и в любом ином, выступает следователь, и самостоятельность проверяемого лица ограничена усмотрением следователя.

- Правило невмешательства следователя в процесс дачи показаний проверяемым лицом с возможностью задать вопросы только после окончания рассказа лица о произошедшем. В ч. 2 ст. 194 УПК РФ закреплена недопустимость какого-либо постороннего вмешательства и наводящих вопросов в ходе проверки показаний на месте.

Тем не менее следователь может вмешаться в ход свободного рассказа лица, показания которого проверяются, в случае необходимости детализации его показаний. Раздельно и последовательно должны быть

² Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте: Лекция. – М., 1961. – С. 20.

получены детальные объяснения, связанные с определенным участком местности; с теми или иными действиями; с обстоятельствами, при которых происходили те или иные действия подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей³.

Кроме того, ход свободного рассказа проверяемого лица может прерываться по ряду иных оснований (например, в случае надобности более детально осмотреть участок местности или объект, фигурирующий в показаниях проверяемого лица). Могут быть остановки технического характера, связанные, например, с особенностями использования в ходе данного следственного действия дополнительных средств фиксации его хода и результатов (смена видеокассеты, составление схемы, плана местности).

Следователю необходимо также руководствоваться процессуальным правилом (ч. 2 ст. 194 УПК РФ) и тактическими рекомендациями по оптимальной постановке вопросов проверяемому лицу в ходе проверки показаний на месте.

- Тактико-психологические приемы по определению психологического типа лица, показания которого проверяются для оказания соответствующего воздействия на такое лицо с целью повышения точности и достоверности воспроизводимой им информации.

Наиболее эффективно, по нашему мнению, использовать тактические рекомендации по производству проверки показаний на месте с учетом психологических особенностей личности проверяемого лица, его отношения к проводимому следственному действию. С этой целью можно предложить определенную последовательность действий по работе с проверяемым лицом, придерживаясь которой возможно повысить результативность данного следственного действия.

Во время предварительного допроса следователю необходимо определить экстра-интравертированность проверяемого лица. На следующем этапе выявляется добросовестность этого лица в отношении даваемых им показаний, для чего возможно использование методик определения истинности сообщаемой информации (методики расшифровки невербалистических, мимических элементов, расшифровки сигналов

³ Леви А.А., Пичкалева Г.И., Селиванов Н.А. Получение и проверка показаний следователем. – М., 1987. – С. 71.

репрезентативных систем и др.)⁴, а также психологических способов выявления скрываемых обстоятельств⁵.

В том случае, когда допрашиваемый дает добросовестные показания, дальнейшая работа с ним выстраивается таким образом, чтобы предоставить психологически комфортные условия общения, свойственные для представителей данного психологического типа. Если лицом даются недобросовестные показания, то стиль работы с ним следует строить, как при работе с представителями противоположной эго-направленности. Так, одной из задач следователя в данной ситуации будет вывести проверяемое лицо из психологического равновесия через непривычный для него режим общения, чтобы в дальнейшем получить от него добросовестные показания.

Во время проведения непосредственно проверки показаний на месте работа с лицом строится на тех же принципах, что и во время предварительного допроса.

Кроме того, можно выделить ряд психологических особенностей производства проверки и уточнения показаний на месте, связанных с наличием в структуре данного следственного действия элементов других следственных действий. Так как в отношении получения вербальной информации в ходе производства проверки и уточнения показаний на месте данное следственное действие имеет сходство с допросом, тактические и психологические приемы, изложенные применительно к допросу, могут применяться также в ходе проверки показаний на месте⁶.

В процессе свободного рассказа у проверяемого лица обостряются ассоциации, связанные с проверяемым местом и событием, составляющие в совокупности ассоциативный ряд. Полагаем, что ассоциативный ряд у представителей экстравертированного типа будет более широким в сравнении с интровертами, как следствие свойственного первым более рассеянного внимания. В результате свободный рассказ экстраверта на месте проверки будет пространственным с большим количеством ассоциаций. Представляется, что при работе с лицами экстравертированного

⁴ См., напр.: *Ахмедшин Р.Л.* К вопросу о применении в процессе допроса методик определения истинности сообщаемой информации // *Состояние и проблемы развития российского законодательства: Сб. статей / Под ред. В.Ф. Воловича.* – Томск, 1998. – С. 260–268.

⁵ См., напр.: *Филонов Л.Б.* Психологические способы выявления скрываемого обстоятельства. – М., 1979.

⁶ См., напр.: *Порубов Н.И.* Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М., 1998.

типа следователю необходимо усилить контроль над ходом свободного рассказа.

- Тактические приемы по активизации памяти лица, показания которого проверяются. Активизация памяти лица, показания которого проверяются, является одним из эффективных средств исправления возникающих при формировании показаний восполняемых искажений. Наиболее действенным в данном случае представляется использование ассоциаций, возникающих у проверяемого лица в связи с местом проверки показаний.

Так, например, в ходе проверки показаний на месте для возбуждения ассоциаций у лица, чьи показания проверятся, возможно движение не в хронологическом порядке (в последовательности действий, в которой проверяемое событие происходило по показаниям этого лица), а с наиболее запомнившихся моментов, касающихся определенной местности, строений, вещей и т.д.

При выборе конкретных приемов активизации памяти следует учитывать профессиональные навыки и хобби лиц, показания которых проверяются.

- Использование познаний специалистов и применение дополнительных средств фиксации хода и результатов проверки показаний на месте. Выбор специалиста зависит в каждом конкретном случае от вида преступления и особенностей места преступного события, определяющих вид специальных знаний, которые могут быть востребованы при проведении и фиксации хода и результатов проверки показаний на месте, а также от вида технических или научно-технических средств, использование которых планируется в ходе следственного действия. Определение необходимого перечня специалистов и приглашение их для участия в производстве проверки и уточнения показаний на месте возлагается на следователя.

Тактика производства проверки показаний на месте имеет ряд особенностей, которые зависят от задач, поставленных следователем перед конкретным следственным действием, от личностных характеристик лица, показания которого планируется проверить, от его процессуального положения, от особенностей места предстоящей проверки показаний на месте и ряда других аспектов. Учет всех тактических особенностей следственного действия позволит получить эффективный результат от его производства.