

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА,
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СВЕТЕ НОВОГО РОССИЙСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Материалы научно-практической конференции
(Томск, ТГУ, 29–31 января 2004 г.)**

*Под редакцией доктора юридических наук,
профессора М.К. Свиридова*



Томск – 2004

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовно-процессуальный кодекс РФ действует уже более полутора лет. За это время в него были внесены довольно многочисленные изменения, он корректировался постановлениями Конституционного Суда РФ. Но, тем не менее, по-прежнему являются весьма острыми проблемы его толкования и восприятия для правильного правоприменения.

В данной книге представлены труды ученых и практиков – участников конференции «Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства», состоявшейся в Томске 29–31 января 2004 года, по различным вопросам нового уголовно-процессуального законодательства.

Опубликованные работы весьма разнообразны. Так, в сборнике имеются статьи, посвященные общим вопросам науки уголовного процесса. К их числу можно отнести, например, статью О.И. Андреевой о проблемах определения типа и методов правового регулирования деятельности государственных органов и должностных лиц, а также личности в уголовном процессе, работу С.Л. Лоя, в которой рассматривается понятие «уголовно-процессуальное правотворчество», статью М.К. Свиридова «Установление истины и активность суда в состязательном уголовном процессе». Ряд работ, содержащихся в данном издании, имеет своим предметом различные институты уголовно-процессуального права или отдельные стадии уголовного процесса. К числу таковых относятся, в частности, статьи Л.Ф. Мартынихина «О процессуальных функциях судебной власти и судов, ее осуществляющих», А.С. Барабаша «Установление относимости доказательств в рамках уголовно-процессуального доказывания», Т.С. Симоновой «О возбуждении уголовного дела», В.А. Азарова «Функциональное содержание предварительного уголовного судопроизводства и судебный контроль», Н.А. Юркевича «К вопросу о выборе субъекта для осуществления процедуры предания обвиняемого суду» и др. Наконец, некоторые из авторов, чьи работы помещены в данный сборник, предпочли максимально детально рассмотреть более «узкие» проблемы. К числу последних можно отнести, например, П.Г. Марфицына («Новые правила определения подследственности: сделан ли шаг вперед?»), Н.А. Быданцева («Юридино-техническая характеристика статьи 427 УПК РФ: некоторые аспекты»). Кроме работ, рассматривающих современное российское уголовно-процессуальное законодательство, есть в сборнике ста-

тьи, обращающиеся к истории уголовного процесса (Н.В. Сидорова «Возникновение и становление апелляции в дореволюционном процессе России», О.И. Кричевцова «Уголовное судопроизводство в римском процессе»), уголовному процессу зарубежных стран (М. Николаев «Промежуточное производство в уголовно-процессуальном праве Германии») или возможностям его восприятия в уголовном процессе РФ (А. Оболкина «К вопросу о роли зарубежного опыта в реформировании предварительного расследования России»), либо путям реализации в уголовном процессе РФ норм международного права (Л.А. Воскобитова «Международная судебная защита как средство внесистемного контроля судебной власти», Т.В. Трубникова «Некоторые проблемы реализации права на судебную защиту в уголовном процессе РФ»).

Наконец, есть в настоящем сборнике и работы, находящиеся «на стыке» уголовного процесса с другими юридическими науками (А.В. Гриненко «Политические основы уголовного судопроизводства в Российской Федерации», С.Н. Леонов «Особенности использования специальных познаний в оперативно-розыскной деятельности», И.В. Чаднова «“Тактический рисунок” проверки показаний на месте», Е.В. Новоселова «Соотношение заключения под стражу и наказания»).

Особая ценность данного сборника, как представляется, заключается в том, что в нем, наряду с работами ученых в области уголовного права: докторов и кандидатов юридических наук и аспирантов, – опубликованы и работы «практиков», лиц, занимающихся реализацией уголовно-процессуальных норм в своей повседневной деятельности. Так, в сборнике помещены работы судей (Н.П. Дубовик, Л.В. Симанчева), адвокатов (Т.И. Жеребцова, Н.Н. Сенин) и др. Немаловажно и многообразие позиций, подходов, точек зрения, содержащихся во включенных в сборник работах. Например, работы М.Е. Пучковской и А.М. Баксаловой, посвященные одной и той же проблеме – последствиям отказа прокурора от обвинения в судебном разбирательстве, основываются на совершенно разных подходах к данному институту и содержат существенно различающиеся выводы.

Все вышеизложенное позволяет нам полагать, что данный сборник окажется интересным как для ученых, занимающихся различными проблемами науки уголовного процесса, так и для дознавателей, следователей, прокуроров, адвокатов, судей, других практических работников, а также будет использоваться студентами и преподавателями в юридическом образовании.

Т.В. Трубникова, к.ю.н., доцент