Из XX в XXI век

ХРОНИКИ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1995–2013

К 140-летию основания
Томского университета

Томск
2018

2. Хроники Томского университета

(1995–2013 гг.)

Авторский коллектив

Майер Г.В.	д.ф.-м.н., проф., проректор по научной работе (1993–1995), ректор ТГУ (1995–2013)
Фоминых С.Ф.	д.и.н., проф., заведующий кафедрой современной отечественной истории ТГУ (1991–2017)
Бабанский М.Д.	к.г.-м.н., доц., первый проректор (1995–2013)
Дёмкин В.П.	д.ф.-м.н., проф., проректор по информатизации (2001–2014)
Дунаевский Г.Е.	д.т.н., проф., проректор по производственно-экономической деятельности (1993–2003), проректор по научной работе (2003–2014)
Зинченко В.И.	д.ф.-м.н., проф., проректор по научной работе (1995–1998), заместитель губернатора Томской области по науке, образованию и инновационной политике (1998–2011)
Игнатенко Е.М.	начальник информационно-рекламного отдела (1997–2014)
Кирпотин С.Н.	д.б.н., доц., проректор по международным связям (2003–2014)
Ревушкин А.С.	д.б.н., проф., проректор по учебной работе (1993–2014)
Стегний В.Н.	д.б.н., проф., проректор ТГУ по научной работе (1998–2003)
Тимошенко А.Г.	к.и.н., доц., проректор по международным связям (1992–1998, 2000–2003)

1995

ПОСЛЕ досрочной отставки доктора юридических наук, профессора М.К. Свиридова с должности ректора ТГУ по состоянию здоровья была объявлена процедура выборов нового ректора (председатель комиссии – декан факультета информатики Б.А. Гладких).

В течение двух месяцев в трудовых коллективах кафедр, факультетов и институтов университета проходило выдвижение кандидатур на должность ректора. Затем Ученый совет утвердил претендентов на должность ректора. Ими стали математик И.А. Александров, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАО, декан факультета повышения квалификации ТГУ; физик Г.В. Майер, доктор физико-математических наук, профессор, проректор по научной работе ТГУ; биолог А.С. Ревушкин, доктор биологических наук, профессор, проректор по учебной работе ТГУ.

7 марта 1995 г. состоялась конференция трудового коллектива ТГУ, посвященная выборам ректора.

После выступления претендентов с программами развития Томского университета состоялось тайное голосование:

И.А. Александров: за – 13, против – 54, воздержалось – 0, Г.В. Майер: за – 39, против – 28, воздержалось – 0, А.С. Ревушкин: за – 31, против – 36, воздержалось – 0.

Таким образом, 30-м по счету за всю историю существования ТГУ ректором университета был избран Г.В. Майер, который в соответствии с порядком, действовавшим в те годы, сразу же вступил в должность.

Первым проректором ТГУ был назначен доцент М.Д. Бабанский (занимавший эту должность и в предыдущем составе ректората во главе с М.К. Свиридовым), также сохранили свои позиции проректор по учебной работе профессор А.С. Ревушкин, проректор по международной деятельности доцент А.Г. Тимошенко, проректор по административно-хозяйствен-

ной деятельности доцент В.И. Гончаров, проректор по производственно-экономической деятельности профессор Г.Е. Дунаевский, проректор по социальной деятельности доцент В.В. Жданов.

Проректором по научной работе был назначен профессор В.И. Зинченко из НИИ ПММ.

В связи с тем, что отчет ректора по итогам работы за год не делался, обзор событий осуществлялся на основе стенограмм заседаний Ученого совета с отражением событий, произошедших в 1995 г.

Следует отметить, что в первый год деятельности нового состава ректората преимущественно решались текущие вопросы (прежде всего вопросы выплаты заработной платы и стипендии, содержания университета и окончания реконструкции главного корпуса). Происходило также осмысление основных, в том числе концептуальных положений, связанных с организацией управления университетом.

Анализ заседаний Ученого совета позволил отобразить события 1995 г. примерно в той же форме, как это реализовано по отношению к другим годам, а также отразить рождение содержания концепции развития ТГУ по основным видам деятельности на ближайшую перспективу.

Исключительно тяжелая ситуация сложилась с выплатой заработной платы.

В 1995 г. ставки Единой тарифной сетки и минимальный размер оплаты труда менялись 9 раз, практически отсутствовала возможность вести плановую работу, режим поступления финансов носил хаотический порядок.

В декабре 1995 г. среднемесячная заработная плата составила: для профессорско-преподавательского состава (ППС) – 744 тыс. руб., учебно-вспомогательного персонала (УВП) – 190 тыс. руб., административно-управленческого персонала (АУП) – 391 тыс. руб., обслуживающего персонала (ОП) – 160 тыс. руб. Минимальный размер заработной платы составил всего 55 тыс. руб.

При этом следует отметить, что, например, в декабре 1995 г. университет получил менее половины фонда оплаты труда, а по итогам 1995 г. объем финансирования заработной платы составил всего 60,2%. Университет, используя внебюджетные средства, все же избежал задолженности и выплачивал заработную плату полностью.

В целом долги Госкомвуза перед ТГУ на 1.02.1996 г. составили 6 млрд 348 млн руб. исходя из принятых на то время нормативов.

Исключительно сложной проблемой была и оплата содержания университета, а также затянувшееся завершение реконструкции главного кор-

пуса, на которую в 1995 г. было затрачено более 2,5 млрд руб. благодаря использованию «нетрадиционных» схем финансирования.

Пришлось также восстанавливать второй учебный корпус после пожара в феврале 1994 г., что обошлось университету в 800 млн руб., в том числе 374 млн в 1995 г.

Однако наиболее тяжелое положение сложилось с оплатой коммунальных услуг из-за нормативно-финансовых ограничений университета. Ректорату удалось добиться предоставления казначейских обязательств на сумму 1 млрд 750 млн руб., которые сразу же были перечислены в банк. Это позволило получить на время «отдушину». В ноябре, благодаря деятельности губернатора В.М. Кресса и Совета ректоров Томска, вышло распоряжение, согласно которому с «Томскэнерго» были сняты налоговые обязательства на сумму долгов перед томскими вузами (для ТГУ это составило 1 млрд 52 млн руб.).

Тем не менее долги снова накапливались. На конец 1995 г. их сумма составила 2 млрд 975 млн руб., а над университетом висел «дамоклов меч» – отключение от электричества.

В целом бюджетное финансирование со стороны Госкомвуза по так называемому § 47 (обеспечение учебного процесса и содержание университета) в 1995 г. составило приблизительно 24 млрд руб., при этом официальный долг университету – около 15 млрд руб.

Развитие внебюджетной деятельности (в основном это платные образовательные услуги через счета структурных подразделений) принесло университету около 7 млрд руб. Из них на централизованные нужды пошло 1 млрд 172 млн руб., остальные – на заработную плату в структурных подразделениях.

Несмотря на все эти трудности, осуществлялась содержательная образовательная и научная деятельность. В этом один из парадоксов того времени: тяжелое, на грани выживания, существование и активизация творческого потенциала университета.

В течение года удалось выполнить большой объем исследований по проблемам образования, в частности в рамках программы Госкомвуза «Университеты России».

Это было вызвано существенными изменениями в сфере образования в связи со сменой идеологии, методологии, форм, методов и содержания образования. Новые тенденции были связаны с гуманитаризацией и гуманизацией образования, диверсификацией форм и методов организации образовательной деятельности. Появилось такое концептуальное поня-

тие, как «непрерывное образование». Подробному рассмотрению роли Томского университета в развитии непрерывного образования было посвящено прошедшее в 1995 г. в здании Гуманитарного лицея заседание Ученого совета.

В частности, в рамках согласования образовательных программ разного уровня в ТГУ решалась задача создания системы «школа – университет». В сферу влияния университета вошли 64 средних учебных заведения из 34 населенных пунктов Сибири и Казахстана, из них 19 из Томска, в том числе Гуманитарный лицей, учрежденный Отделом народного образования Томска, Томским университетом и коммерческой фирмой «Надежда».

Рассматривая возможности университета в плане непрерывного образования, Совет отметил, что потенциал вуза использовался не полностью, что было связано с тенденциями по дезинтеграции ТГУ со стороны структурных подразделений. Но именно поэтому большое значение имело введение многоуровневого образования и межфакультетских специализаций (например, по инициативе декана факультета информатики была открыта межфакультетская специализация по информатике).

В области организации научных исследований 1995 г. оказался наиболее сложным даже на фоне предыдущих лет в связи с резким снижением объемов финансирования НИР.

При росте заработной платы, стоимости услуг и оборудования на 200–250% годовая индексация средств базового бюджета по науке составила всего 12,5%, в связи с чем большая часть усилий ректората была направлена на поиск дополнительных средств на поддержку развития фундаментальных и прикладных НИР.

Структура финансирования со стороны Госкомвуза в 1995 г. складывалась из трех составляющих: базовое финансирование (§ 53), научно-технические программы и гранты.

При этом общий объем НИР составил 8,1 млрд руб., объем § 53 равнялся 3,1 млрд руб.

В течение 1995 г. удалось по дополнительным заказ-нарядам получить 275 млрд руб. по § 53, 600 млн руб. – по программам Госкомвуза «Университеты России» и «Конверсия и высокие технологии».

По этому направлению следует отметить, что Томский инновационный центр Западной Сибири при ТГУ (ТИЦ ТГУ) в рамках выполнения программы «Поддержка малого предпринимательства и новых экономических структур в науке и научном обслуживании в высшей школе» сумел привлечь 550 млн руб.

По третьему направлению в 1995 г. выполнялось 47 грантов Госкомвуза с объемом в 186 млн руб. Существенное значение имело то, что в Томском университете был организован и проведен первый в Госкомвузе конкурс грантов по фундаментальным исследованиям в области охраны окружающей среды с планируемым финансированием в 1996 г. в размере 300 млн руб.

В конце 1995 г. ректорат принял решение об оплате расходов на электроэнергию, воду и т.д. для СФТИ, НИИ ПММ и НИИ ББ через университет, несмотря на то, что сам университет не получал финансирование на свое содержание.

Помимо бюджетного финансирования со стороны Госкомвуза велась постоянная работа по организации участия университета в выполнении грантов РФФИ и РГНФ. Если в 1994 г. число грантов РФФИ составило 28, то в 1995 г. оно выросло до 45 (с бюджетом 770 млн руб.).

Наряду с этим в 1995 г. РФФИ принял решение о выделении 30 индивидуальных грантов для ученых ТГУ по программе целевой поддержки ведущих научных школ, что вывело Томский госуниверситет на третью позицию в России (после МГУ и СПбГУ) по числу ведущих научных школ.

Что касается конкурса грантов РГНФ, то в 1995 г. было получено 10 грантов, в то время как годом ранее был выигран всего один.

К этому надо добавить 24 гранта зарубежных фондов USIA, INTAS, Гумбольдта, Гёте-Института и др.

Томский университет принял активное участие и в программах других министерств. В частности, в рамках приоритетной программы Министерства науки и технической политики РФ «Создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы» ТГУ был определен головной организацией по Томскому региону с финансированием 1 млрд 200 млн руб. В этой же области информационных технологий и компьютерных телекоммуникаций в 1995 г. ТГУ выиграл грант европейской программы TEMPUS с объемом финансирования 800 тыс. долл., рассчитанный на 1996–1998 гг.

Несмотря на сложности заключения хозяйственных договоров в сложившейся экономической ситуации, их объем по сравнению с 1994 г. был увеличен в 3 раза и достиг 3 млрд руб., а в общей структуре НИР доля хоздоговорных работ возросла в 1995 г. до 37%.

Во исполнение решения Ученого совета был создан Фонд поддержки аспирантов, докторантов и молодых ученых в размере 3% от объема ба-

зовой тематики. Около 30 млн руб. в 1995 г. было направлено на командировки, экспедиции и выпуск изданий молодых ученых.

В связи со спадом количества изданий университета началось реформирование издательской деятельности и был создан Редакционно-издательский совет.

Новому составу ректората и Ученому совету предстояло заняться напряженной работой по решению задач развития университета.

1996

В ЦЕНТРЕ внимания ректората находилась организация учебного процесса. Обучение в университете осуществлялось по 8 направлениям и 50 специальностям. Были получены лицензии по специальностям: астрономия, астрономогеодезия, документоведение и документационное обеспечение управления, психология, связи с общественностью. Значительную часть занимало гуманитарное направление.

В течение года были получены лицензии на подготовку магистров (физика, химия, биология, почвоведение).

Разрабатывались и реализовывались образовательные программы разного уровня. Предстояло подвергнуть серьезному анализу пути, по которым можно было развивать платное образование: будут ли это обучение студентов, послевузовская подготовка или переподготовка кадров. Просматривалось также развитие послевузовского образования: второго высшего образования; переподготовки кадров; повышения квалификации. Однако пока же университет ограничивался увеличением числа платных студентов.

В этом же году в ТГУ появились новые кафедры и структурные подразделения: романо-германской филологии; международных отношений; иностранных языков; экологии природных и антропогенных систем; защиты растений; экономики и агробизнеса; математических методов в экономике; мировой экономики; гражданского процесса; финансового права; кафедры внутри МГК; отдел новых образовательных технологий (который весьма активно и без финансовой поддержки занялся внедрением дистанционного образования); отдел нового набора и довузовской подготовки.

Благодаря поддержке губернатора удалось добиться увеличения плана набора на 125 человек и довести его до 1500 человек. Открылся ряд периферийных учебных центров в Улан-Удэ, Прокопьевске, Междуре-

ченске, Юрге. Однако требовались тщательный анализ и приведение их в соответствие с финансовыми основаниями (была возможна финансовая «мина» при открытии новых специальностей).

В целях совершенствования образовательного процесса предстояло решить такие задачи, как:

- создание эффективной системы контроля над качеством образования;
- пересмотр Положения о распределении штатов и упорядочение штатного расписания;
- обеспечение преемственности и повышение квалификации;
- пересмотр образовательных программ с целью ориентации их на требования рынка, главным образом для того, чтобы привлечь финансовые средства структур, нуждающихся в специалистах, которых готовил университет;
- анализ и пересмотр Положения о платных образовательных услугах и Учебно-методическом центре (УМЦ).

Кроме того, необходимо было пересмотреть нормативные документы в области организации учебного процесса.

Другой важной областью работы была организация научных исследований. В центре внимания были такие приоритеты, как:

- поддержка фундаментальных исследований;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей доступ к глобальным системам информации.

Удалось подготовить и согласовать с первым заместителем министра А.Н. Тихоновым приказ о придании ТГУ статуса Регионального центра подготовки научно-педагогической элиты и приступить к его осуществлению. На реализацию программы подготовки кадров высшей квалификации было получено 750 млн руб. для проведения фундаментальных исследований. Кроме того удалось добиться выделения дополнительных 50 мест в аспирантуру, в результате чего набор увеличился в 1,5 раза, а также 15 мест в докторантуру (увеличение в 2 раза). Правда, не удалось изменить соотношение коэффициента преподаватель / число студентов с 1:8 к 1:6.

Единый заказ-наряд, как известно, являлся в то время основной формой финансирования фундаментальных исследований. В 1996 г. он составил

3 200 млн руб. Ректорат предпринимал усилия, чтобы добиться увеличения его на 1997 г. до 4,5 млрд руб., т.е. почти в 1,5 раза.

Большая организационная работа была проведена по вовлечению ученых ТГУ в конкурсные системы различных фондов. Существовала глубочайшая уверенность в том, что потенциал университета еще далеко не исчерпан, и все новые и новые гранты это подтверждали. Хотя определенная инерция еще сохранялась. В долго сопротивлявшемся блоке гуманитарных факультетов произошла определенная подвижка. В результате было получено 20 грантов РГНФ, а в газете «Поиск» появилась заметка генерального директора фонда Е.В. Семенова о том, что большой неожиданностью для фонда был выход на четвертое место в России города Томска, который обогнал целый ряд городов со сложившейся системой академических научно-исследовательских институтов. Получение 50 грантов Госкомвуза, 50 грантов РФФИ и 32 грантов на поддержку ведущих научных школ вывело ТГУ на третье место в России.

Во время своего визита в Томск академик В.Е. Фортов высоко оценил уровень научно-исследовательских работ университета. В 1995 г. была выявлена возможность построения программы фундаментальных исследований на базе тех грантов, которые были получены ТГУ совместно с академическими институтами. Две такие программы были поддержаны РФФИ: одна совместно с ИОА СО РАН под руководством академика В.Е. Зуева, вторая по материаловедению совместно с академиком В.Е. Паниным. Была достигнута договоренность о проведении в Томске в феврале выездной сессии РФФИ, а позднее такой же сессии РГНФ. Удалось также продлить на два года конкурс грантов по проблеме охраны окружающей среды. Окреп и Томский инновационный центр, который работал на базе университета и охватывал всю Западную Сибирь.

Важное значение придавалось деятельности в области информатизации. Группу энтузиастов возглавил проректор В.П. Демкин. Ректорат предпринял необходимые меры к тому, чтобы несмотря на сильную конкуренцию внедриться в Межведомственную федеральную программу «Создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы». В результате ТГУ был определен головной организацией в Томске с общим объемом финансирования в 3,2 млрд руб. Была создана вся необходимая инфраструктура, получен грант на приобретение мощного компьютера на базе процессора «Альфа-2100», выигран грант на создание компьютерной сети автоматизированной системы научных исследований, информационной библиотечной инфраструктуры

и грант РГНФ на создание компьютерной среды для проведения исследований в области гуманитарных наук. Готовилась заявка на получение гранта РГНФ на поддержку университетских музеев.

В результате общий объем финансовых вложений в области информатизации превысил 3,5 млрд руб. Это центральный вычислительный процессор, класс дистанционного образования, первая очередь информационной инфраструктуры, завершалось создание второй очереди компьютерной сети университета. На все это ТГУ не расходовал денег из общего финансирования. Это был яркий пример того, как интеллектуальный потенциал университета становился «финансирующей» силой. Был также проделан большой объем работ по созданию Интернет-центра (Фонд Сороса), единственного в то время в Томске. Это открывало ТГУ возможность по ряду позиций выступать в роли центра коллективного пользования для вузов и научных центров Сибири. Информация о ТГУ была выставлена в сеть Интернет, велась подготовка информационно-справочных материалов в электронном виде с целью выхода на международный рынок наукоемких технологий.

Для университетского сообщества важной проблемой было выдвижение научных школ и коллективов ТГУ на соискание разного рода премий, что должно было способствовать укреплению его престижа. Гранты на поддержку ведущих научных школ получили математики во главе с профессором И.А. Александровым, биологи во главе с профессорами В.Н. Стегнием, А.С. Ревушкиным и А.В. Положий, историки во главе с профессором Б.Г. Могильницким. В 1996 г. 3 из 10 премий Томской области были получены научными коллективами, 2 из 10 – учеными, 8 из 30 – молодыми сотрудниками, 11 из 40 – студентами ТГУ.

Однако существовала отдельная большая проблема с финансированием и дальнейшей жизнью НИИ. Частично эта проблема решалась за счет интеграции. Университет принял участие в погашении долгов НИИ за тепло. Исторически существовавшая координация НИИ с соответствующими факультетами наводила на мысль о воссоздании учебно-научных комплексов (УНК), в том числе и размещенных на единых площадях. Решался, хотя и недостаточными темпами, вопрос об интеграции ФТФ и НИИ ПММ, РФФ и СФТИ.

Особо стоял вопрос о НИИ экономических проблем Сибири, который уже на деле не функционировал, но мог бы стать опорным пунктом для интеграции гуманитарных направлений всего университета.

В организации научных исследований проявлялись и негативные моменты. Это малый прирост хоздоговорных работ (здесь ТГУ проигрывал ТПУ); отсутствие системы закрепления молодых ученых и т.п. В ряде подразделений университета, к сожалению, наблюдалось снижение интереса к занятиям наукой.

Анализ научной деятельности позволил выявить главное направление. Это привязка научных исследований к приоритетам научно-технической политики России, так как финансирование проводилось именно в данных направлениях:

- фундаментальные исследования;
- информационные технологии и электроника;
- производственные технологии;
- новые материалы и химические продукты;
- технологии живых систем;
- транспорт;
- топливо и энергетика;
- экология и рациональное природопользование.

На основе этих направлений были утверждены критические технологии федерального уровня, т.е. прикладные аспекты, куда пойдут финансы, и программы, которые получат финансирование.

Еще одним направлением в деятельности университета было установление и развитие связей с зарубежными университетами – американскими, английскими, немецкими, голландскими и др. К этому времени ТГУ уже удалось наладить устойчивые контакты со многими зарубежными организациями: различными информационными агентствами, фондами и т.п. Несомненным успехом явилось получение второго гранта по программе TEMPUS на сумму 1 200 тыс. долл. Велись переговоры еще о четырех заявках, поданных международным отделением, юридическим институтом, филологическим и экономическим факультетами. Перед проректором по международной деятельности А.Г. Тимошенко была поставлена задача максимально преодолеть инерцию и использовать все возможности, особенно по гуманитарному блоку. Уже стала обычной практика обмена преподавателями и студентами с рядом зарубежных университетов. Около 150 студентов и преподавателей ТГУ побывали за рубежом по обмену, например, 40 человек изучали английский язык в Шеффилде (Англия).

Был проведен целый ряд конференций с международным участием, экспедиций и семинаров. Разработками ученых ТГУ заинтересовались в компании Daimler-Benz AG.

Международная деятельность тесно увязывалась с информационной, хотя в этом направлении имелись определенные недостатки. Так, для установления более широких международных научных и образовательных контактов предлагалось активно использовать Интернет. Стояла задача принять участие в международных выставках для демонстрации научных разработок, выполненных в ТГУ.

Неплохая база, созданная в области международного сотрудничества, позволяла выбрать те направления, которые могли принести практическую пользу. Важным моментом стали прекращение функционирования европейской программы TEMPUS и создание на этой базе широко разрекламированных программ «Леонардо да Винчи» и «Сократ». Речь шла о том, что несколько лет тому назад, когда в результате политических событий в нашей стране в начале 1990-х гг. определенный объем гуманитарной помощи стран Запада России трансформировался в фонды, которые занимались финансированием, изменилась ситуация, изменились финансы и надо было быть готовыми к переходу на новые организационные формы. В связи с этим потребовалось усилить организационные структуры международной деятельности. Встала задача начинать работу по вхождению университета в крупные международные программы Европейского содружества, ЮНЕСКО. Крайне важным представлялось и усиление взаимодействия с ведущими национальными университетами (МГУ, СПбГУ), с которыми было бы легче решать многие возникшие проблемы.

Важным направлением в работе ректората являлась финансовая деятельность. Она развивалась по двум направлениям. Первое – обеспечение жизнедеятельности университета: зарплата, стипендии, содержание.

Для справки: финансовое развитие ситуации, начиная с 1995 г., по § 47 (учебная деятельность). Смета была утверждена на сумму в 32 572 млн руб. (не учтено 11 142 млн). Фактически финансирование составило 24 089 млн руб. Всего же было израсходовано 34 979 млн руб. (разница – 10 890 млн). Дополнительно университет получил в 1995 г.:

- нефтяную квоту 464 млн руб.;
- ссуду от областной администрации 1 000 млн руб.;
- на социальную помощь студентам 43 млн руб.;
- от Госкомвуза 1 400 млн руб.;

- спонсорскую помощь 309 млн руб.;
- от взаимозачетов 1 754 млн руб.;
- от внебюджетной деятельности 5 920 млн руб.

1996 г.

Смета была утверждена в размере 40 047 млн руб. (не учтены: долг за 1995 г. 11 142 млн руб. и долг за 1996 г. 29 139 млн руб.).

Финансирование (фактическое) 35 881 млн руб.

Израсходовано (фактически) 59 607 млн руб. (разница – 23 726 млн руб.).

Дополнительно удалось получить в 1996 г.:

- от «Томсктрансгаза» 3 300 млн руб.;
- от других спонсоров 421 млн руб.;
- взаимозачеты (ком. услуги) 11 107 млн руб.;
- внебюджетная работа 8 898 млн руб.

Таким образом, долг со стороны правительства за два года составил более 40 млрд руб. Внебюджетные поступления – это арендная плата, отчисления от различных предприятий, результат работы с финансовыми структурами. Несмотря на это, было неясным, как удастся получить средства на зарплату за вторую половину ноября и декабрь. Университету пришлось взять кредит на выплату стипендий студентам и аспирантам, велись переговоры о получении кредита на зарплату преподавателям, сотрудникам и служащим. Попытки ректората решить эти вопросы в казначействе не увенчались успехом. В течение всего 1996 г. выплата стипендии и зарплаты являлась приоритетом в работе ректората. В результате университет смог выплачивать их довольно регулярно, несмотря на все задержки.

Вторым важным разделом в этой области являлась внебюджетная деятельность. Проблемы, которые пришлось решать, были следующие: в первую очередь, это приведение нормативной базы внебюджетной деятельности в соответствие с требованиями законодательства и задачами ТГУ. Центральной задачей на первый квартал будущего 1997 г. являлось и завершение разработки «Положения о внебюджетной деятельности в области платных образовательных услуг». Необходимо было перейти на новые нормативы отчисления в централизованный фонд ТГУ и отрегулировать сметы подразделений. Эта задача коррелировалась с задачами управления ТГУ.

Была также начата работа в связи с принятием нового Гражданского кодекса по заключению договора с Госимуществом о порядке использования переданной ТГУ федеральной собственности. В 1996 г. были пересмотрены все арендные отношения, и университету удалось получить 500 млн руб. арендной платы от неплательщиков. Велась работа по защите земельных участков в Томске, Шира, Актру, принадлежащих университету.

Еще в 1995 г. был создан ряд новых рыночных структур: 15 самостоятельных хозяйственных субъектов, отчисляющих в централизованные фонды 10–25% от суммы своих доходов.

Совместно с научным управлением были подготовлены крупные инвестиционные проекты, которые, однако, пока не реализовывались, несмотря на интерес, проявленный к ним предприятиями и организациями Томской области. Это электроды из местного сырья, стройматериалы из воластанита, производство безвирусного картофеля. Необходимо было усилить сферу наукоемких, консалтинговых и научно-производственных услуг. Как вариант – продумывалась идея создания Технопарка ТГУ. Все это надо было упорядочить и перевести на профессиональную основу.

Эта деятельность должна была соотноситься с ключевыми задачами дальнейшего развития университета. Очевидно, что, чем в большей степени то или иное подразделение решает задачи развития по всем направлениям, тем бóльшую часть внебюджетных средств следовало бы оставлять в его распоряжении. Одна из существенных по значимости задач заключалась в стимулировании внебюджетной деятельности обслуживающих подразделений (мастерские, гаражи, объекты социальной сферы). В рамках внебюджетной деятельности важно было реально наполнить фонды в 1997 г.: фонд социального развития, фонд материально-технического развития. С профкомом ТГУ была достигнута договоренность, согласно которой финансовой основой деятельности коллективного договора должен был быть фонд социального развития. Одной из центральных задач являлась программа экономии средств и ресурсов. Так, элементарный анализ показал, что многие подразделения имели по 5–6 телефонов. Нетрудно было посчитать, была ли необходимость в таком количество телефонов университету.

В трудном положении оказалась в ТГУ и социальная сфера. По своему характеру эта отрасль поглощающая, а не воспроизводящая финансы. Тем не менее часть самых острых проблем, возникших в ней, смогли решить. Удалось подготовить и заселить к началу учебного года общежития. Вза-

имодействие с руководством исторического факультета (декан А.Т. Топчий) привело к тому, что был приведен в порядок один из жилых блоков общежития № 3. Успехом можно было считать и то, что все нуждающиеся студенты стали жить в общежитии. Неплохо было организовано питание студентов, открылась новая столовая в общежитии № 8. Цены и качество блюд оказались лучше, чем во многих столовых города. В значительной мере был решен вопрос о передаче жилого фонда, принадлежавшего ТГУ, на баланс города. В целом организованно проходили студенческие праздники и отдых студентов, но, возможно, следовало бы разработать новые виды праздников (Татьянин день, например, как в МГУ) более высокой культуры, что должно было соответствовать интеллектуальному потенциалу университета. Благодаря новому руководству улучшилась работа профилактория. Практика подтвердила, что многое зависит от кадровой работы: стоит только найти заинтересованного человека, работа сразу налаживается. Удалось нормально организовать летний отдых детей. ТГУ был одной из немногих организаций в городе, которые смогли это сделать. Отремонтировали и квартиры ветеранов войны и труда.

Вместе с тем были в социальной сфере проблемы, которые предстояло еще решить. Вероятно, можно было бы объявить 1997 г. Годом общежитий. Так, общежития, где проживали студенты юридического института, как небо от земли отличались от общежитий на площади Южной. Часть комендантов явно не справлялась со своими обязанностями. Необходимо было довести до конца организацию студенческих советов, которые могли бы стать опорными точками работы. Необходимы были анализ и новые принципы функционирования общежитий. В то же время не должно было оставаться никаких иллюзий, что на все это удастся найти средства. Часто приходилось сталкиваться с тем, что в общежитиях было прописано много больше числа реально проживающих. Надо было смотреть и считать. Естественно, кадровая политика – это коменданты и обслуживающий персонал. Здесь многое необходимо было пересмотреть. Очень тяжелым для решения был вопрос с базами отдыха – Киреевское, Алаево. Содержать их университету и СФТИ становилось накладно. Надо было решать: либо отказываться от них, либо выделять средства на их содержание за счет чего-то другого. Тем не менее был проведен ремонт в Киреевске, отремонтирована столовая в Алаево.

Другой проблемой были «Пятихатка» (бывшее студенческое общежитие на ул. Никитина, 4, где к тому времени проживали в основном семьи преподавателей, научных сотрудников и служащих) и дом по проспекту

Ленина, 68. Ориентировочная стоимость их ремонта составила на то время порядка 2–3 млрд руб.

В отсутствии финансирования удалось, помимо завершения реконструкции главного корпуса, провести ремонт систем отопления в учебном корпусе №2, в подвесной части корпуса №6, осуществить косметический ремонт общежитий. На Ученом совете предстояло решить вопрос с базой на озере Шира. В принципе там можно было организовать хорошую базу отдыха с лечением, так как она располагалась поблизости от озера с целительными грязями.

Остановимся на характеристике мероприятий общеуниверситетского уровня. В 1996 г. была проделана довольно объемная работа по аттестации ТГУ. Второе существенное мероприятие – это плановая проверка контрольно-ревизионного управления (КРУ). В университете работала большая комиссия, которая не выявила существенных финансовых нарушений.

Для нормальной работы вуза важным было обеспечение университета (в том числе НИИ) теплом и электроэнергией. В 1996 г. удалось закрыть все имевшиеся долги.

Проректоры в составе рабочих групп принимали участие в обсуждении программ «Интеграция высшего образования и фундаментальной науки», приоритетной в 1997 г., и «Федеральный исследовательский университет», выполнение которой было приостановлено, но его предполагалось возобновить.

Университет начал подготовку к празднованию 120-летия с момента его учреждения (1878 г.). Разрабатывался план проведения мероприятий. который предстояло обсудить и утвердить на заседании Ученого совета. Проведение мероприятий, связанных с юбилеем, рассматривалось как метод решения насущных задач, стоявших перед университетом. Одной из главных было окончание строительства учебно-научного корпуса, первоначально предназначавшегося для НИИ ББ. Экспертиза показала, что это стоило примерно 20 млрд руб., из них 15 млрд – строительные работы, порядка 5 млрд руб. – подключение к источникам теплоэнергоснабжения. Предполагалось завершить строительство к июлю 1998 г., т.е. к 120-летию университета. Для этого было необходимо выходить на федеральный уровень. В настоящий праздник вылилось завершение реконструкции главного корпуса, на котором присутствовали высокие гости.

Остановимся на некоторых концептуальных вещах, характеризующих признаки университета.

Прежде всего, это такие взаимосвязанные функции, как производство знаний, передача знаний, распространение знаний, хранение знаний.

При этом желательна персонификация трех первых функций в одном лице – преподавателе университета. Отсюда вытекает вывод, что центральная фигура в университете – это ученый, педагог, просветитель. Можно спорить, конечно, об объективности критериев, о доле рабочего времени, затраченного на науку, педагогическом процессе. Ясно, что персонификация должна относиться и к руководителям научных коллективов, профессорам, заведующим кафедрами.

Второй общий признак классического университета – это преобладание в научных исследованиях доли фундаментальных исследований.

Третий – ведущее положение среди других научных центров, т.е. наличие научных школ мирового уровня.

Четвертый – это оптимальное сочетание естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, получение студентами базовых знаний в различных областях науки, энциклопедичность образования, подготовка научно-педагогической элиты, т.е. подготовка кадров высшей квалификации – собственно говоря, в университетах, которые работают по таким правилам, сильно смещен акцент в сторону подготовки аспирантов, докторантов.

И, наконец, пятый – это формирование нравственных и культурных ценностей, их сохранение и распространение, особая ответственность перед обществом.

Можно было бы еще перечислять характерные признаки, но и так ясно, о чем идет речь. Самый поверхностный анализ показывает, что ТГУ полностью соответствует всем этим признакам и относится к классическим университетам. Стоит при этом заметить, что, к сожалению, не всегда желаемое совпадает с действительностью.

Каковы особенности реализации этих функций Томского университета на современном этапе? Попытаемся кратко проанализировать это на примере производства новых знаний. В рассматриваемый период наблюдалось постоянное снижение госбюджетного финансирования, особенно фундаментальных исследований. Поэтому возникала очевидная задача: постоянная работа по добыванию бюджетного финансирования в центре, включение университета в федеральные программы. Вторая задача, менее очевидная – это развитие практики самофинансирования низовых научных коллективов через гранты, программы, международные проекты.

Следующая особенность этой функции – соответствие приоритетам государственной научно-технической политики, которые были определены в Постановлении Правительства Российской Федерации. Особенностью также являлись комплексность и междисциплинарность проводимых на-

учных исследований. Наиболее востребованными становились проекты, которые характеризовались наличием комплексности.

Для выполнения функции «Передача знаний» необходимы были усиление практики передачи знаний на финансовой основе, расширение спектра платных услуг вообще, платных образовательных услуг, маркетинг рынка платных образовательных услуг в частности. Важной особенностью было усиление региональной компоненты: участие в программах города и области. Это вытекало из наблюдавшегося сдвига в сторону передачи больших полномочий субъектам Федерации.

Что касается реализации функции «Распространение знаний», то большое значение придавалось включению университета в мировые и национальные сети: знание, образование, информация, причем с развитием компьютерной техники. Естественно, возникала такая особенность ситуации, как распространение знаний на новых принципах. Речь шла и о самофинансировании проводимых в ТГУ научных конференций через гранты, новых принципах работы издательства, международных публикациях, развитии новых информационных технологий.

«Хранение знаний». Университет является огромным по значению хранилищем знаний: Научная библиотека, Ботанический сад, Гербарий, музеи.

Эти общие особенности, наблюдаемые в классических университетах, были характерны и для Томского государственного университета. Имелись и другие общие особенности: появление новых функций в связи с новыми мировыми тенденциями, усиление роли гуманитарной компоненты. Речь идет не об административных решениях по перераспределению набора, а об ориентации базовых наук на решение проблем человека и человечества в самом широком смысле.

Важнейшей особенностью являлся и гибкий учет реалий состояния общества и государства. Этим были продиктованы подходы к внедрению в сферу деятельности властных структур города, области и т.д. (например, организация посещений университета высокими гостями). Насущным было и развитие системы внебюджетной деятельности.

Особое значение, особенно в 1997 г., приобретало решение вопросов развития науки через интеграцию с академическим сектором науки – институтами Сибирского отделения РАН, генетически происходивших из научных школ и подразделений ТГУ. Как показали визиты в Томск В.В. Илюшина, В.Е. Фортова, и это было подкреплено бюджетом, наука развивалась в РАН, а высшая школа предназначалась для того, чтобы обучать студентов. В.Е. Фортовым было предложено, чтобы в бюджет, вы-

деляемый на науку, была внесена строчка о выделении 10% на развитие науки в высшей школе.

Возникла и необходимость соответствия направлений научной деятельности университета приоритетам научно-технической политики государства. Становилось очевидным, что правительство будет выделять средства на научные исследования, а научное управление Министерства образования к тому времени уже приступило к тщательному анализу приоритетов в научно-технической политике.

Отсюда вытекали и концептуальные задачи дальнейшего развития ТГУ. В сложившихся условиях важно было определиться с основными направлениями, предложить основополагающую идею. Что касается программы развития, то она предполагала бы конкретные сроки, ответственных исполнителей, обеспечение и др., и ее, как считал в то время ректорат, разработать было затруднительно. Важным представлялось пока остановиться на формулировании концептуальных задач.

Анализ состояния ТГУ показывал, что на то время он соответствовал основным признакам классического университета, но имелся целый ряд проблем, затруднявших дальнейшее развитие вуза. Поэтому крайне полезным представлялось на одном из заседаний Ученого совета обменяться мнениями относительно концептуальных задач и ключевых проблем развития университета, которые предстояло решать.

Представлялось, что ТГУ XXI в. должен быть, как и прежде, центром образования, науки и культуры с акцентом на подготовку научно-педагогической элиты, с авторитетным положением в национальной и мировой сети университетов.

В то время общая концепция развития ТГУ ректорату структурно представлялась как совокупность концепций по отдельным блокам, распадающимся на конкретные программы. Смысл построения общей концепции был очевиден, поскольку в ходе решения задачи сохранения и развития университета необходимо было постоянно сверять свои действия с концептуальными задачами. Тот подход, который можно было предложить при разработке как концепции в целом, так и в отдельных сферах деятельности, выглядел следующим образом.

Раздел I. Детальный анализ, сравнение с мировыми тенденциями, построение идеальной модели развития ТГУ с целью решения главных задач, выбор критериев развития и управляемых параметров или рычагов системы мер, с помощью которых можно управлять.

Раздел II. Речь в нем должна идти о реализации модели как способа решения главных задач. Необходимо было определить перечень организационных мероприятий, систем приоритетов, льгот, форм поддержки, финансовое обеспечение с учетом реалий и возможностей, разработать план конкретных мероприятий на ближайший период (1–2 года).

В предшествовавшие несколько лет в ТГУ был открыт ряд новых специализаций. Стало очевидно, что требуется более систематическая работа. Для открытия новой специализации необходимо было соблюдать концептуальные требования: посмотреть, насколько это отвечает мировым тенденциям и уровню; проверить соответствие той или иной научной школе. Поскольку речь идет об интеграции научного и учебного процессов, не просто об интеграции, а о генетической связи между ними, то наличие или отсутствие научной школы имеет огромное значение для решения этого вопроса. Необходимо учитывать междисциплинарный характер, поскольку вся наука сейчас имеет тенденцию к междисциплинарности. Необходимо наличие гуманитарной компоненты, потому что таковы веяния времени. Необходимо наличие базы послевузовской подготовки. Важна была также востребованность регионом и вообще рынком, т.е. кому нужны эти специалисты, смогут ли они найти работу, можно ли получить под это деньги и т.д.

С открытием новых специализаций возникли многие проблемы: со штатным расписанием, площадями и др. Как регулировать этот процесс, какие рычаги использовать? Ясно, что все это требовало детальнейшего анализа.

В области научных исследований критериями концептуальных требований являются, например, признание – мировое или национальное; наличие признака фундаментальности; соответствие учебному процессу; наличие аспирантуры, докторантуры, диссертационных советов; число защищенных диссертаций; публикации и т.д. Только тогда научная школа и становится научной школой. Управляющий параметр тоже хорошо известен – это объем финансирования на фундаментальные научные исследования. Система приоритетов создается при решении подразделением задачи развития – продвижения в концептуальном направлении.

Несомненно, нуждалась в разработке и академическая концепция учебно-научного процесса. Представлялось, что это должен быть интегрированный блок академической политики в области учебного процесса и университетской науки. Здесь должны быть рассмотрены вопросы и разработаны программы в области направления, форм, методов и технологий подготовки, направлений фундаментальных исследований, организации внедрения результатов научно-исследовательских разработок, организа-

ционно-финансовые основы, закрепление кадров высшей квалификации (важная проблема, в минувшем 1995 г. из университета ушли семь молодых докторов наук), обеспечение преемственности, геополитическое положение ТГУ, международные аспекты.

Отсюда вытекали и достаточно очевидные практические задачи:

- совершенствование отбора для элитного образования и поддержание уровня качества образования (надо подумать, а нужны ли в таком количестве «троечники», ведь общее количество студентов уже превышало наши материальные возможности);
- приоритеты геополитики ТГУ (на каких принципах развивать сеть учебно-консультационных пунктов, учебных центров, их география и т.д.);
- ориентация специальностей, специализаций;
- интеграция НИИ и факультетов;
- взаимодействие с городом и областью в сфере образования и науки;
- корреляция научных исследований с приоритетами государственной научной политики;
- организационные формы внедрения результатов;
- принципы организации платного образования;
- кадры, новая контрактная система.

Речь, конечно, не шла о большом количестве программ. Главное заключалось в том, чтобы провести детальный анализ и наметить приоритеты. Несомненно, требовалась и такая программа, как «Молодежная политика. Студенты и аспиранты». Очевидным было и то, что всем этим предстояло предметно заниматься. Не все в порядке было и с вовлечением студентов в научно-исследовательскую работу, возникла необходимость в воссоздании Совета молодых ученых как некой организационной формы привлечения молодежи. Возвращаясь к тому, что университет должен быть центром элитной подготовки, центром науки и образования, подчеркнем, что если не сделать акценты на студентов и аспирантов, то это будут пустые слова.

Необходимо было перейти также от формального к реальному самоуправлению студентов в общежитиях. По последней избирательной кампании было видно, что со студентами можно сотрудничать, но не было эффективных форм взаимодействия. Требовалось создать работоспособную структуру старостата.

В этом же блоке проблем находилось и изыскание возможностей трудоустройства студентов и аспирантов. Дело в том, что практически все студенты работали, но надо было, чтобы они работали по возможности близко к избранной специальности. Предстояло также заняться молодежным жилищным строительством, ибо стало очевидным, что молодые кандидаты и доктора наук уходили не только из-за зарплаты, но и отсутствия жилья, не видя никаких перспектив. Возникла необходимость создания определенного фонда долгосрочного кредитования молодых перспективных ученых на льготных условиях. Велись переговоры на уровне области по созданию такого фонда.

Среди других проблем было и налаживание эффективной работы аспирантуры. Аспирантура в ТГУ была большой, и все время увеличивалась, но число защит после ее окончания было недостаточным. Просматривалась тенденция к более жесткому подходу к аспирантуре, потому что массовое открытие аспирантуры не привело к положительным результатам.

Несомненно, должна быть разработана и программа «Экономика и финансы». Необходимо было четко определиться с принципами внебюджетной деятельности:

- платное образование (формы, направления, организационно-финансовые основы);
- выработка механизма отчислений от внебюджетной деятельности (60% – накладные расходы в пользу университета, 40% – развитие факультетов, с расходованием по утвержденной смете);
- экономия ресурсов ТГУ;
- коммерческое использование информационных сетей;
- создание Технопарка ТГУ;
- переход от грантов к крупным инвестиционным проектам;
- спонсорство (особенно важно могло быть в связи с предстоявшим 120-летием университета);
- хозрасчетные основы функционирования обслуживающих подразделений (профилакторий, базы, подразделения АХЧ);
- работа с финансовыми структурами, банками, ценными бумагами и пр.

Следовало акцентировать внимание и на программе «Управление университетом». Из анализа существовавшего положения просматривалась тенденция к большей самостоятельности факультетов и других подразделений. Эти вопросы также требовали обсуждения и решения, исходя из концептуальных задач развития университета. Если подразделение ре-

шало общеуниверситетские задачи, то это одна схема управления, а если не решало – другая. Возникли и новые проблемы в управлении университетом, например – разработка механизма управления собственностью. Вышло несколько указов, заключались новые договоры, т.е. появилась ниша, которой раньше не было.

Остро стоял и вопрос кадровой политики – возникла необходимость омоложения, а это непростой и щепетильный вопрос. Необходимо было, видимо, обсудить вопрос о структуре и эффективности работы Ученого совета, усилении его экспертной роли. В сложное время требовалось решать вопросы более профессионально, создавая экспертные группы, комиссии и т.д. В частности, дискутировался вопрос о том, должны ли студенты входить в Ученый совет, так как они практически не владели информацией о происходящем в университете.

Имея такой потенциал в области информационных сетей, конечно же, надо было переходить к информатизации управления.

Предстояло заняться и решением и других программ, например «Университет и регион», так как многие вопросы решались на уровне областной администрации. Это и инвестиции, и подготовка кадров, и другие вопросы.

Естественно, на повестке дня были и такие программы, как «Социальная сфера», «Университетская культура» и т.п.

В 1997 г. предстояло все привести в систему, предпринять детальный анализ состояния дел, наметить пути решения концептуальных задач, стоявших перед университетом. Все действия коллектива университета должны были исходить из посылок того, как вуз будет развиваться, привести их в соответствие с концептуальными задачами, организационными, финансовыми и иными возможностями. Приоритетными на будущее делались такие направления, как:

- академическая политика в области учебно-научного процесса;
- экономика и финансы;
- управление университетом;
- молодежная политика;
- социальная сфера;
- подготовка к 120-летию университета.

1997

РАЗУМЕЕТСЯ, к числу главных приоритетов относилось совершенствование и развитие учебного и научного процессов. Академическая сторона дела, вероятно, особой тревоги не вызывала. Ректорат продолжил открытие новых специальностей и кафедр, удерживалось традиционно высокое качество обучения, открылся ряд магистерских программ (в частности, одна из них, в рамках программы TEMPUS, рекомендовалась к внедрению в вузах Западно-Сибирского региона). Укрепилось геополитическое положение университета, выразившееся в том, что сохранялось притяжение молодежи к Томскому университету, не ощущалось проблем с конкурсом (вернее, даже имелись проблемы с большим конкурсом в университет). Эффективно развивались новые образовательные технологии (в частности, технологии дистанционного образования) и многое другое. Особо следует отметить работу деканатов факультетов физико-математического профиля по набору.

Однако открытие новых факультетов, кафедр, специальностей происходило без дополнительного ресурсного обеспечения площадями, штатами, оборудованием и т.д. Университет же, исходя из требований рынка, должен был вести постоянную работу по совершенствованию спектра специальностей, приспосабливая их перечень к существующим реалиям общества и экономики. В этой связи чрезвычайно актуальной становилась проблема анализа структуры университета в области учебной деятельности с целью ее оптимизации, а также деятельности кафедр и факультетов по определению соответствующих приоритетов развития.

Наряду с этим требовалось достаточно быстро принять решение о стратегии университета в области платных образовательных услуг. На подавляющем большинстве факультетов практиковалась главным образом дневная форма обучения студентов (кстати, самая емкая в ресурсном отношении услуга). Практически не развивались другие формы обучения и переподготовки,

практикуемые в других вузах (в том числе и томских) и приносящие весомый доход. В этом же контексте (как раз в области платных образовательных услуг) не возникало чувства удовлетворения от положения и роли университета в регионе. Следовало, видимо, продолжить деятельность по установлению сотрудничества с негосударственными вузами как в плане ведения общего учебного процесса, так и в плане решения финансовых проблем университета.

Необходимо было в ближайшее время подготовить всю документацию, определяющую систему взаимоотношений университета с периферийными учебными центрами, учебно-консультационными пунктами, а также с администрацией регионов, где они были открыты.

Имелся еще ряд проблем, связанных с возможными последствиями реформирования всей системы высшего образования в стране.

Таким образом, назрела необходимость серьезной аналитической работы в области учебного процесса, начиная от направлений подготовки и заканчивая ресурсным обеспечением. Все это не раз обсуждалось на заседаниях ректората.

В области научной деятельности наблюдалось заметное увеличение объемов финансирования в первую очередь за счет средств, получаемых на конкурсной основе, преимущественно из различных российских фондов и по программам Министерства науки. Это означает, что правильно были оценены тенденции правительственной политики в этой сфере и вовремя приняты соответствующие организационные меры.

Следует отметить и ряд важных результатов, достигнутых в области организации учебной и научной деятельности в целом. Была проведена большая работа по формированию проекта «Академический университет», направленного на интеграцию Томского университета с 15 академическими институтами Томска, Новосибирска и Москвы. Это было важно для поддержки и развития ведущих научно-педагогических коллективов университета и имело стратегический характер. Начиная с сентября в рамках этого проекта было выделено финансирование в размере около 1,5 млрд руб., из которых на долю университета приходилось свыше 70%. Была достигнута предварительная договоренность с руководством Министерства образования о том, что в марте 1998 г. на коллегии министерства будет рассмотрен вопрос об опыте Томского государственного университета в области интеграции фундаментальных научных исследований и учебного процесса с принятием соответствующего решения.

На базе университета были организованы сессии двух ведущих российских фондов (РФФИ и РГНФ), в результате которых удалось организовать

проведение региональных конкурсов грантов этих фондов совместно с Администрацией Томской области: конкурс РГНФ в области гуманитарных наук с объемом 1 млрд руб. и конкурс РФФИ (совместно с правительством Республики Алтай) в области проблем охраны окружающей среды с объемом 4 млрд руб. Предстояло максимально реализовать потенциал университета в борьбе за гранты в этих конкурсах.

Необходимо остановиться на характеристике тех главных принципов, которыми в своей работе руководствовался ректорат. Дело в том, что никакими усилиями ректора, ректората или вообще всех руководителей университета перевести какие-либо ресурсы на финансирование учебного и научного процессов возможности нет. Поэтому в этом направлении ректорат должен был предпринимать максимальные усилия для организации возможного участия научно-педагогических коллективов университета в различных конкурсах с целью получения дополнительного финансирования. Но свой творческий и интеллектуальный потенциал коллективы должны были реализовывать сами. В качестве примера можно привести организацию совместных конкурсов грантов с Администрацией Томской области, что позволило привлечь в университет существенные ресурсы.

Особо следует отметить проводившуюся примерно в течение полугода работу по включению Томского государственного университета в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия России. В результате комиссия при Президенте России этот вопрос решила положительно. Ожидалось, что следом выйдет и Указ Президента РФ, а это означало получение дополнительных источников финансирования.

Существенное продвижение университета в области информатизации, логически завершилось открытием в университете Интернет-центра 16 декабря в рамках деятельности Фонда Сороса в России. В целом в 1997 г. из межведомственной программы по созданию компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы, грантов двух фондов (целевых средств поддержки РФФИ и Фонда Сороса) в инфраструктуру телекоммуникаций университета было вложено около 5 млрд руб. Важно, что эти значительные финансы были получены не из бюджета университета, а в результате участия в конкурсах.

Таким образом, был завершен некий первый этап в области информатизации. Университет получил в распоряжение достаточное количество компьютерной техники. На первый план выходил целый ряд других задач. Во-первых, необходимо было создать систему эффективного использования инфраструктуры телекоммуникаций в учебном и научном про-

цессе (иначе и незачем было этим заниматься), а также и в управлении университетом. Во-вторых, необходимо было использовать новые возможности для расширения сферы влияния и решения задач университета в ближайших регионах. Это не только дистанционное образование, но и новый уровень взаимоотношений с многочисленными учебно-консультационными пунктами и т.д. И, в-третьих, в ближайшее же время необходимо было приступить к деятельности по формированию совместных с Администрацией Томской области программ, предусмотренных в проекте Фонда Сороса для университетов с Интернет-центром. На уровне губернатора области удалось провести обсуждение этого вопроса и стало очевидным, что в Томске имелась реальная возможность до конца 2000 г. сформировать программы гуманитарного блока в объеме до 2 млн долл.

Важным результатом 1997 г. следует также считать и увеличение в 1,5 раза набора в аспирантуру и практически в 5 раз – в докторантуру, что способствовало сохранению и развитию научных школ, а также имело явно выраженный социальный подтекст. В принципе, это в существенной мере помогло сохранить в университете ведущих сотрудников НИИ, отправив их в докторантуру.

Впечатляющим достижением 1997 г. было присуждение Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники коллективу ученых филологического факультета под руководством профессора О.И. Блиновой.

Несмотря на достижения, общее положение с университетской наукой продолжало оставаться тяжелым, а по ряду позиций – просто критическим. Объемы и структура финансирования научно-исследовательских работ практически не давали возможности обновить устаревшую экспериментальную базу, что естественным образом отражалось на уровне исследований и, соответственно, на конкурентоспособности в конкурсах грантов. Не удалось создать и устойчивую систему реализации научно-технических разработок в сфере высоких технологий. Прежде всего, это относилось к университетским научно-исследовательским институтам.

Положение с университетской наукой в целом (и особенно с университетскими НИИ) сильно обострилось в связи с запланированными мероприятиями в ходе реформы образования и науки. ТГУ как образовательное учреждение является субъектом Закона о высшем и послевузовском образовании, научно-исследовательские институты и университет – субъектами Закона о науке и, в частности, попадают под тяжелый пресс аккредитации и аттестации, которые уже осуществлялись Министерством

науки в системе Российской академии наук и в отраслях. С учетом того, что сам университет и его институты являются разными юридическими лицами, уже в самое ближайшее время необходимо было разобраться в юридической и других сторонах дела с целью предотвращения в будущем возможности нарушения целостности университетского учебно-научного комплекса. Вероятно, следовало создать авторитетную комиссию Ученого совета для тщательного рассмотрения этой проблемы.

Имелись большие резервы по участию научно-образовательного потенциала университета в решении региональных проблем, например по ряду позиций в сфере экономики области. В частности, необходимо было обратить особое внимание на возможности Томского университета в решении проблем «Восточной нефтяной компании» с ее развитой производственной и социальной инфраструктурой.

У Томского госуниверситета имелись большие резервы в области усиления международной деятельности. Выполнялись международные проекты на сумму примерно в 600 тыс. долл., десятки студентов и сотрудников стажировались в зарубежных научно-образовательных центрах, в ТГУ обучались иностранные студенты. Но мало было проектов научно-технического характера, которые имели, например, академические институты, получающие за счет международного сотрудничества до 50% финансирования своих научных исследований.

В области международной деятельности университету предстояло решать следующие проблемы. Если получать от нее только дивиденды, то это одна постановка вопроса. Если международная деятельность нужна для осуществления обменов студентами и преподавателями и поддержания имиджа университета – это другая постановка вопроса. В связи с этим планировалось уже в первом квартале 1998 г. рассмотреть на Ученом совете различные варианты. В частности, многие зарубежные университеты (США, Турции, Юго-Восточной Азии) постоянно присылали в ТГУ запросы относительно возможности обучения студентов этих стран в нашем университете. Конечно, это было важно не только с финансовой точки зрения. Но университет не имел нормальных жилищных условий для того, чтобы иностранные студенты смогли сюда приехать.

Назрела и постановка вопроса о реальных поступлениях в бюджет от международной деятельности. Обсуждалась возможность создания информационно-аналитического центра на базе университета, так как Томская область в целом и отдельные фирмы в частности начинали расширять масштабы этой деятельности. Университет с его экспертным потенциа-

лом в данной области смог бы превратить эту ситуацию в финансово выгодную для себя.

Прежде чем охарактеризовать финансовые результаты 1997 г., следует изложить принципы, которыми руководствовался ректорат и применение которых планировалось расширить.

Первый принцип – это рассмотрение и утверждение Ученым советом консолидированного бюджета университета с установлением приоритетов и на основе нормативного подхода. На июньском заседании Ученого совета удалось утвердить бюджет университета (именно консолидированный бюджет, включающий в себя поступления из всех источников финансирования, которые есть у ТГУ). Это был первый опыт, в результате которого существенно облегчилась ситуация с управлением финансами. В дальнейшем планировалось не только продолжить эту практику, но и совершенствовать ее. Использование нормативного подхода означало логическое завершение построения бюджетной системы университета.

Что понималось под нормативным подходом? Это можно пояснить на примере определения стоимости обучения студентов в университете на платной основе. Оно до этого определялось непонятно из каких соображений, а ведь было совершенно очевидно, что подходить к этому нужно с научной точки зрения. Может быть, следовало повышать плату, но брать на обучение меньше студентов, и тогда было бы меньше проблем. Это же относилось к вопросу с площадями, сдаваемыми в аренду, и т.д. Понятия о нормативах, которые закладывались в бюджет, позволили бы в плановом порядке решать задачи развития университета.

Второй принцип – это относительная свобода подразделений университета в распоряжении своими бюджетами на основе утвержденных смет. Это было непросто, не все относились с пониманием, возникало много вопросов, столкновение мнений, но путь их решения, который предлагал ректорат, был наиболее приемлемым.

В качестве примера можно сослаться на расходование денежных средств за период до начала декабря того года только по линии Учебно-методического центра. Общий доход в университете составил 8,7 млрд руб. Из них 2,4 млрд руб. было направлено в централизованные фонды университета: 6,3 млрд руб. осталось на факультетах. С сентября месяца вступило в силу Положение о внебюджетной деятельности, принятое на июньском заседании Ученого совета. Им были определены новые нормативы накладных расходов. В частности, 50% направлялось в централизованные фонды университета, 50% – на факультеты. В течение же предшествовавших 9 меся-

цев действовали другие нормативы: примерно 25% шло в фонды университета, 75% – на факультеты. Общий университетский централизованный фонд от поступлений составил 2,4 млрд руб. Из них на заработную плату было выделено 62 млн руб., на командировочные расходы – 9 млн руб., факультетам в виде различных отсрочек и т.д. – 13 млн руб., на материальную базу – 2 млрд 100 млн руб. То есть на эти 2 млрд 100 млн руб. университет жил, ремонтировал корпуса, общежития и т.п.

В это же время факультетами было получено 6,3 млрд руб. Из них на заработную плату пошло 4,5 млрд руб., на командировочные расходы – 200 млн руб., на оборудование – 733 млн руб., прочее (материальная помощь, ссуды, ритуальные услуги, конференции и т.д.) – 880 млн руб. Отметим, что 4,5 млрд руб., выделенные на заработную плату только по линии УМЦ, составили примерно 20% годового общеуниверситетского фонда заработной платы в 25 млрд руб.

Пример этот наглядно показывает, для чего необходим был тщательный анализ распределения поступлений от деятельности УМЦ. Скажем, оборудование, закупленное факультетами, обошлось в 733 млн руб., расходы по статье «Конференции» и т.д. – 880 млн руб. Всего 1,5 млрд руб.

Для чего ректорат оставлял за собой право подписывать сметы? Чтобы была возможность убедиться, рационально ли расходуются выделяемые средства. Так, компьютерной техникой, например, университет был уже к тому времени вполне достаточно укомплектован, и излишние закупки компьютеров по статье «Оборудование» вряд ли были всегда оправданы. То же и о конференциях. В практику входило проведение конференций за счет фондов, в том числе РФФИ и РГНФ. Иногда расходовались на конференции внутренние ресурсы факультетов. Это вряд ли было оправдано, потому что потом возникали проблемы с обеспечением учебного процесса.

Третий принцип – это формирование в рамках консолидированного бюджета университета бюджетов различных уровней и направлений. Эта проблема тесно соприкасалась с проблемой управления университетом. Возникла насущная потребность в совершенствовании системы управления ТГУ, поскольку задачи университета в области организационной и финансовой деятельности сильно изменились за последние несколько лет и вступали в противоречие со сложившейся системой управления. Задачи развития университета по всем направлениям деятельности приходилось решать при ограниченном, а часто отсутствующем ресурсном обеспечении. Поэтому руководители всех уровней просто обязаны были расши-

рять свои должностные обязанности, придавая большое значение поиску дополнительных источников финансирования. В частности, именно по такому принципу предполагалось заключение контрактов с проректорами, бюджет по направлениям деятельности которых должен был состоять из двух компонент: выделяемой части из централизованного бюджета и плана получения дополнительных средств за счет активности проректора и подразделений, находившихся в его подчинении. Соответственно должен был определяться и его оклад. После апробирования такой системы ее предполагалось распространить и на руководителей различных уровней.

Действительно, проблема оплаты руководителей в интервале «деканы – ректор» заслуживала серьезного подхода к ее решению. Необходимо было найти такое решение, которое позволило бы руководителям не отвлекаться на посторонние работы. Их основная обязанность, прежде всего, заниматься развитием университета и его подразделений, а оплата должна стимулировать именно такой стиль их поведения. Руководители – это такие люди, которые должны находиться здесь, в университете, и не отвлекаться на посторонние заработки. В конечном итоге речь шла о приведении в соответствие новых должностных обязанностей и оплаты труда руководителей университета, их ответственности за развитие университета на основе изложенного выше подхода, за принятие и реализацию решений.

Построение консолидированного бюджета университета в целом и бюджетов всех уровней в частности неизбежно влекло за собою необходимость прозрачности финансовых потоков, т.е. гласности в данном вопросе. В связи с этим на уровне ректората была возобновлена постоянная работа административно-финансового совета по вопросам бюджета. Вероятно, следовало подумать о каких-то аналогичных мерах на уровне факультетов и других подразделений, так как ректорат часто сталкивался с нареканиями в адрес руководства со стороны рядовых сотрудников различных коллективов.

В 1997 г. была проделана важная работа по совершенствованию нормативной базы внебюджетной деятельности. Был принят ряд положений, регламентирующих эту деятельность, тем самым появилась основа для того, чтобы в течение первого полугодия 1998 г. перевести реализацию данных положений и перечисленных выше подходов в плоскость обычной повседневной работы.

В области внебюджетной деятельности произошло также упорядочение отношений с арендаторами. Университет избавился от злостных

неплательщиков, что сразу же дало необходимый финансовый эффект. По итогам года от аренды предполагалось получить порядка 1 млрд руб. Университету были переданы помещения по пр. Ленина, 66 и ул. Советской, 46, что помогло нормально начать учебный процесс, в том числе на филологическом факультете. Довольно большая работа проводилась и по оформлению собственности на целый ряд земельных участков.

Правда, не удалось до конца создать систему контроля за расходованием и экономией внебюджетных средств и в целом систему экономии ресурсов ТГУ. Но у ректората уже сформировались представления о способе решения этих задач на основе применения нормативных бюджетных подходов.

Важнейшим финансовым результатом 1997 г. явилась регулярная и в полном объеме выплата заработной платы профессорско-преподавательскому составу, учебно-вспомогательному и обслуживающему персоналам, студенческих стипендий. Следует иметь в виду, что в сентябре 1997 г. университет получил всего 62%, в октябре – 80%, в ноябре – 73% от плановых объемов фонда заработной платы, поэтому от финансовых подразделений потребовалась напряженная работа с учетом временно свободных централизованных средств, средств научного управления и т.д., чтобы решить эту сложную задачу.

Выделим лишь некоторые моменты, связанные с привлечением достаточно крупных вложений в рамках текущей хозяйственной деятельности. Это ремонт крыши учебного корпуса № 2, что потребовало нескольких сотен миллионов рублей, продолжение ремонта фасада главного корпуса университета, а это тоже порядка 500 млн руб. Своими силами был произведен ремонт, связанный с переездами факультетов, текущий ремонт корпусов, на что ушло более 200 млн руб. Удалось подготовить к новому учебному году общежития, на что было потрачено примерно 400 млн руб. Были проведены сантехнические работы, потребовавшие порядка 400 млн руб., потому что пришлось проводить ремонты перекачивающих насосных станций, расположенных возле Научной библиотеки (НБ) и на Московском тракте, для Сибирского ботанического сада и т.д.

Однако в сфере текущей хозяйственной деятельности пока не сложилась система планирования при ограниченных ресурсах. Университет находился в ситуации, когда постоянно где-то что-то «рвалось», и финансы, запланированные на одни виды деятельности, приходилось перебрасывать на другие. Так, например, внезапно возникла ситуация с отопле-

нием Научной библиотеки и потребовались дополнительные ресурсы на общий ремонт системы отопления ее старого здания. Для подразделений хозяйственной сферы важной задачей являлось увеличение объемов работ своими силами, так как довольно много средств отдавалось подрядным организациям. Насущной задачей было и зарабатывание средств для выполнения своей основной цели – содержания помещений университета в должном порядке.

Что касается социальной сферы, то, несмотря на достаточно сложную ситуацию, удалось сохранить действующие подразделения, предназначенные для лечения и отдыха сотрудников университета. В этой работе принимал существенное участие профсоюзный комитет ТГУ. Работали профилакторий, детские сады, пионерский лагерь в Алаево, база отдыха в Киреевске и т.д.

Однако ком проблем нарастал и в этой сфере. Университет не имел возможности вкладывать средства в сохранение материальной базы. Более сложная ситуация сложилась со студенческими общежитиями. У ректората возникло твердое убеждение, что если не включить активно само студенчество в решение этой проблемы, то ею совершенно бесполезно заниматься. Дело в том, что студенты нередко безобразно относились к сохранности имущества, например тех же люминесцентных ламп, которые просто выкручивали. Поражало отношение студентов к собственному дому. Более-менее нормально было только в жилых комнатах. Проблема организации быта студенчества вообще, а не только в области жизни в общежитиях, требовала особого внимания ректората, деканатов, кафедр и т.д.

Достаточно активно стала работать коллегия старост, с помощью которой решались возникающие проблемы. Улучшению положения с общежитиями могла способствовать и реализация идеи формирования бюджетов отдельных общежитий в первую очередь за счет части платы за проживание в этих общежитиях, платы за сдаваемые в аренду помещения в них. Необходимо было найти способы стимулирования факультетов вкладывать собственные средства. Надо было приучать студентов к тому, что они тоже являются хозяевами.

Другая существенная проблема, тоже подпадающая под статью «Общежития», – это проблема с общежитием по ул. Никитина, 4. Выполнялся детальный проект официального обследования данного общежития на счет его возможного аварийного состояния.

Необходим был и тщательный анализ, отвечающий на вопросы «Что есть общежития ТГУ?» и «Что с ними надо делать в дальнейшем?». Так, в 1 075 комнатах проживали 2 400 студентов, т.е. в среднем по 2–3 человека в комнате. Представлялось, что это просто непозволительная роскошь. Налицо имелся значительный резерв помещений. В связи с этим прорабатывалась возможность в случае аварийной ситуации внезапного переселения жильцов общежития по ул. Никитина, 4, где имелось 150 комнат, в другие общежития Томского университета.

В целом же 1997 г. рассматривался как нормальный год в истории университета. Он не утратил своих позиций, а по ряду направлений добился существенных результатов. Оставались проблемы, но уже правильно понимались их суть и способы решения.

1998

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ деятельность поддерживалась на достаточно хорошем организационном уровне. Успешно осуществлялась довузовская подготовка в 30 центрах довузовского образования, работало около 50 выездных приемных комиссий. Средний конкурс в 1998 г. составил 3,1 человека на место, в то время как на физико-математические специальности – 2,45, естественнонаучные – 3,05, гуманитарные – 4,4, социально-экономические – 3,6.

В университете интенсивно развивалось дистанционное образование. Этому способствовало создание в 1998 г. Института дистанционного образования, работающего полностью на хозрасчетной основе. Была также учреждена ассоциация «Открытый университет Западной Сибири», в которую, кроме учредителей – Томского, Алтайского и Новосибирского технического университета – вошли 15 университетов Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока. Изъявили желание вступить в нее и несколько академических институтов Сибирского отделения РАН. Осенью был издан приказ министра о создании на базе ТГУ Сибирского межвузовского центра дистанционного образования Минобразования России, на который была возложена координация деятельности в области дистанционного образования на территории Сибири и Дальнего Востока. В планах на 1999 г. было создание Российско-Казахстанского университета дистанционного образования с открытием филиалов в ряде городов Казахстана. Достигнута договоренность об участии в проекте Института информатизации высшей школы, который возглавил бывший министр А.Н. Тихонов, и Санкт-Петербургского университета точной механики и оптики. Большую заинтересованность к нему проявило и руководство Министерства образования Республики Казахстан. Велась предварительная работа по заключению соответствующего межправительственного соглашения.

Внедрение электронных технологий в образовательный процесс явилось не только проявлением одной из ярко выраженных и успешно реализуемых тенденций в мировой системе образования, но и в перспективе эта деятельность сулила ощутимую финансовую отдачу.

Университет выиграл конкурс в рамках Президентской программы подготовки управленческих кадров, была начата реализация этой образовательной программы. Удалось также выиграть исключительно престижный и емкий в финансовом отношении (более 1,5 млн долл.) грант по совершенствованию подготовки специалистов в области экономики, политологии, социологии. Показательно, что только три университета – Московский, Санкт-Петербургский и Томский – выиграли конкурс по всем трем направлениям. К сожалению, эта большая организационная работа могла пройти впустую, так как проект был обусловлен выделением России образовательного кредита со стороны Мирового банка, а перспективы получения последнего, в сложившейся на то время ситуации, расценивались как минимальные.

К положительным результатам относились разработка и реализация схемы взаимодействия ТГУ с негосударственными вузами. Университет во исполнение решения Ученого совета выступил в роли соучредителя Томского экономико-юридического института, согласовав тем самым совместную политику в области юридического образования в Томске. Продуктивное в содержательном и финансовом отношении сотрудничество было установлено также с Алтайским экономико-юридическим институтом в г. Барнауле.

Укрепилось геополитическое положение ТГУ: на основании приказа по министерству в сентябре 1998 г. состоялось открытие филиалов университета в Междуреченске, Прокопьевске, Юрге. Следует отметить, что все это происходило при исключительно сильном противодействии со стороны руководства образованием Кемеровской области.

В связи с открытием данных филиалов появилась опасность снижения качества образования, отчего мог пострадать престиж университета. Поэтому требовалось приложить усилия, чтобы этого не произошло. Также в этом году были открыты три новые специальности: «Защита информации» на ФПМК, «Маркетинг» и «Коммерция» в Высшей школе бизнеса. Появился и факультет военного обучения, а в дальнейшем планировалось открыть на его базе Военный институт. Этот вопрос, во многом связанный с судьбой Томского высшего военного командного училища связи и его материально-технической базы, был достаточно хорошо проработан

на уровне областной администрации, Министерства образования и Министерства обороны.

Наряду с перечисленными выше положительными результатами в сфере образовательной деятельности, оказались нерешенными проблемы, возникшие в ходе текущей работы университета. Из последних следует отметить проблему развития системы послевузовского и дополнительного образования, а именно переподготовки и повышения квалификации, получения второго высшего образования, экстерната и т.п. Эта ниша почти целиком была просто отдана на откуп, в том числе и негосударственным вузам. В связи с этим учебно-методической комиссии с привлечением комиссии по внебюджетной деятельности было поручено провести квалифицированный анализ, дать заключение о необходимости введения данного вида образовательной деятельности и разработать конкретный план мероприятий.

Исключительно острой оказалась и проблема разработки и реализации программы развития материально-технической базы учебного процесса. Во-первых, это приведение в нормальный вид учебных аудиторий, оснащение их современным учебным оборудованием. Здесь не было необходимости в разработке какой-то концепции, требовалась лишь повседневная, последовательная, практическая работа, рассчитанная не на один год. Вероятно, правильный подход состоял в следующем: ректорат с конкретным факультетом заключает соглашение, в котором определяются пути поиска и размеры вложения средств с обеих сторон в согласованный объем работ, намечается совершенно конкретный план с указанием сроков, конкретных аудиторий, в контрактной форме закрепляются способы материальной заинтересованности ответственных за эту работу. Естественно, все это находило отражение в сметах внебюджетной деятельности подразделений и в централизованном бюджете университета. Что касается возможных спонсорских поступлений, то, согласно Положению о внебюджетной деятельности, никаких отчислений в централизованный фонд университета не предусматривалось, так как это считалось чистым доходом подразделений, который они могли выставить в данном виде деятельности как свою полную долю. В самом простом варианте это должно было выглядеть следующим образом: подразделение находит материалы и оборудование, а из централизованного фонда обеспечиваются определенная (может быть, и бóльшая) часть фонда заработной платы для проведения соответствующих работ и необходимое организационное сопровожде-

ние. Именно в этом заключалась политика ректората, которую предполагалось проводить в дальнейшем.

Что касается проблемы расширения аудиторного фонда, то для ее решения требовался, прежде всего, учет всех имевшихся площадей подразделений на предмет их оптимального использования, в том числе с учетом прямых денежных перечислений со стороны университета за пользование тепло- и энергоносителями и коммунальные услуги. В связи с этим первому проректору ТГУ М.Д. Бабанскому, а также проректорам по экономическим вопросам и административно-хозяйственной части соответствующим комиссиям Ученого совета было поручено в течение января предоставить необходимые для вынесения решения аналитические данные и предложения.

Во-вторых, необходима была проработка вопроса о получении новых аудиторных площадей. Ректорат в определенной степени надеялся на часть площадей Томского высшего военного командного училища связи в связи с планируемой организацией Военного института, но в этом было много неясностей. Поэтому в планах на 1999 г. было намечено предметно заняться окончанием строительства корпуса № 4, известного как корпус НИИ ББ. Сметная стоимость окончания строительства с подведением коммуникаций составила 26 млн руб. Ректорат занялся изысканием возможностей для завершения строительства уже в следующем году.
Но наиболее реальные планы на 1999 г. – это оптимальное использование как имевшихся в подразделениях площадей, так и площадей университетских НИИ и т.д.

Острой в социальном, организационном и финансовом отношениях являлась проблема перехода на новое штатное расписание, что было обусловлено изменением соотношения числа преподавателей и числа студентов с 1:8 на 1:10. Это уже было официальной установкой Министерства образования России и четко прозвучало из уст министра на состоявшейся его встрече с ректорами сибирских вузов. Собственно говоря, уже с апреля 1998 г. финансирование, которое получал университет, исходило фактически из соотношения 1:10. Деньги на зарплату за декабрь месяц университет уже и получил именно из такого соотношения. Это тоже было следствием политики министерства, которое пыталось без бумаг, выделением финансов по такой схеме, заставить на месте решать сложившуюся проблему.

Имелось два пути решения проблемы нового штатного расписания. Первый путь: приказ ректора о выделении соответствующего количе-

ства ставок в подразделение на основе нового штатного расписания университета с учетом соотношения 1:10. Далее через планово-финансовые органы четко отслеживать соблюдение штатного расписания факультета или другого подразделения. При этом всем подразделениям, кафедрам и направлениям учебного процесса одинаково пропорционально снижается финансирование по бюджетному фонду заработной платы, хотя и понятно было, что руководители подразделений, в силу как объективных, так и субъективных факторов, будут поступать дифференцированно к низовым подразделениям. Подобного рода процесс вообще мог приобрести неконтролируемый характер.

Учитывая вышеизложенное, ректорат намеревался избрать более сложный, но неформальный путь, связанный с предварительным анализом деятельности кафедр, факультетов, других подразделений по тем направлениям и параметрам работы, которые напрямую связаны с коэффициентом 1:10. Это, например, число студентов и специализаций, объемы самостоятельной работы студентов, перспективы работы тех или иных кафедр, специальностей и т.д.

Вообще говоря, вся учебная деятельность, конечно, напрямую увязывалась с этим коэффициентом. Деньги выделяли для того, чтобы каждый из преподавателей в течение года обучал 10 студентов, и за это он должен был получить 100%-ную заработную плату. Именно в этом и заключался важнейший социальный аспект. Если речь шла о 7,5 студентах на 1 преподавателя, то в штатном расписании, видимо, должны были фигурировать 0,75 ставки.

Второе важное в социальном отношении обстоятельство было связано с тем, что ректорат в своей деятельности не должен был руководствоваться соображениями формального сокращения. Необходимо было до предела снизить отрицательный социальный эффект перехода на новый коэффициент, в том числе и с учетом внебюджетной деятельности подразделений. Назрела насущная задача изменить и принципы формирования штатных расписаний подразделений: вместо ставок выделять фонд заработной платы. Эта идея пока не поддерживалась большинством руководителей структурных подразделений, поэтому предстояло специально обсудить данный вопрос, чтобы избежать непродуманных решений. Но в любом случае ректорату предстояло не позже первой половины марта издать приказ о новом штатном расписании.

В связи с этим первому проректору, проректору по учебной работе, проректору по экономическим вопросам поручалось возглавить соот-

ветствующие комиссии Ученого совета (может быть, даже и специальную комиссию), чтобы в течение максимум двух месяцев подготовить решение о механизме перехода (включая и предложения по структурным изменениям) к финансированию учебного процесса на основе коэффициента 1:10.

Что касается возможных поступлений финансов в связи с отнесением ТГУ к особо ценным объектам, то вся необходимая работа на всех уровнях была уже проделана. Учитывая общую ситуацию с бюджетом, ректорат предположил, что поступление финансов по статье «Особо ценные объекты», скорее всего, будет носить нерегулярный характер. Но и в данном случае поступление этих средств ни в коем случае нельзя было «размазать» в соответствии с общими пропорциями распределения средств в университете, а необходимо было привязать их к решению задач дальнейшего развития ТГУ. Во-первых, необходимо было направить средства на уменьшение отрицательных социальных последствий перехода на новый коэффициент, а во-вторых, на организационное сопровождение развития материально-технической базы учебного и научного процессов.

К числу важнейших относилась и проблема содержания Научной библиотеки Томского университета. Несмотря на всю сложность ситуации, в целом в 1998 г. на ее содержание и развитие было направлено из централизованного фонда университета более 800 тыс. руб., кроме того 200 тыс. руб. из Высшей школы бизнеса и Международного факультета управления. Но эффективность использования финансовых средств и организационные усилия оказались неадекватными уровню предъявляемых требований. Мало того, случилась авария в книгохранилище.

Проблема увеличения фонда заработной платы в Научной библиотеке была решена за счет выделения средств из централизованного фонда университета. В дальнейшем они должны были поступать в плановом порядке ежеквартально. Но необходима была конкретная программа поддержания материально-технической базы НБ, рассчитанная примерно на два-три года и включавшая создание постоянной стабильной системы финансирования текущей деятельности Научной библиотеки с концентрацией всех возможных источников финансирования, а именно централизованных фондов университета (как бюджетного, так и внебюджетного), внебюджетной деятельности самой библиотеки, в том числе с введением накладных расходов из всех грантов и международных проектов, которые выполнялись на ее материальной базе. Ежегодно ректором или курирующим проректором должна была утверждаться смета Научной библиотеки

университета, предусматривающая необходимые мероприятия для того, чтобы исключить ситуации «пожарного» порядка. При этом, вероятно, часть затрат на содержание библиотеки следовало бы определить как постоянный процент с любых сумм, поступающих в университет в результате внебюджетной деятельности.

Ректорат планировал заняться изучением вопроса о капитальном ремонте Научной библиотеки, в первую очередь, старого здания, а затем и ее высотной части. Но сделалось очевидным, что проблема содержания и развития Научной библиотеки университета не должна была оставаться только проблемой ректората. И дирекция библиотеки, и Библиотечный совет должны были вести постоянную работу, в том числе по созданию такого общественного мнения об уникальности этого объекта, которое способствовало бы поступлению средств, искать спонсоров. Одним из источников средств на содержание и развитие Научной библиотеки могли стать отчисления 10% от стоимости грантов. Например, после организации регионального конкурса совместных грантов Администрации Томской области и Российского гуманитарного научного фонда, к чему ректорат приложил максимум усилий, такого рода постановление было принято Ученым советом ТГУ. Однако оно встретило противодействие со стороны целого ряда грантодержателей.

Что касается финансовой деятельности университета в 1998 г., то по статье «Оплата труда» без начислений на заработную плату госбюджетная смета была утверждена в размере 22,6 млн руб. Фактическое же финансирование составило 19,5 млн руб., т.е. 84%. Задолженность со стороны министерства на конец года составила около 2,5 млн руб. При этом в 1998 г. из различных внебюджетных источников через Учебно-методический центр, научно-исследовательскую часть, Высшую школу бизнеса, факультет управления в централизованные фонды было перечислено более 9,7 млн руб., т.е. 51% по отношению к бюджетному фонду заработной платы. Большие резервы для решения этой проблемы имелись и у подразделений. Приказом ректора №13 от 19 января 1998 г. заработная плата преподавательскому составу без ученых степеней и званий была повышена на 30%.

Стипендии также были профинансированы на 85%. Однако вместо 10,3 млн руб. от министерства было получено всего 8,9 млн руб. При этом из внебюджетных источников было выплачено дополнительно 220 тыс. руб. Несмотря на оптимистические заявления правительства о готовящемся повышении стипендии в 2 раза, ситуация в области стипен-

диального обеспечения ухудшалась. Высказывались соображения такого рода, что стипендия не должна быть привязана к успеваемости, а должна рассматриваться как некие социальные выплаты. Во всяком случае, учебно-методической комиссии с участием профкома студентов следовало в течение января 1999 г. разработать с учетом новых обстоятельств и представить на утверждение Ученого совета Положение о распределении стипендиального фонда с какими-то более четкими принципами.

На ремонт учебных корпусов и общежитий деньги из госбюджета не выделялись. Из централизованного фонда университета было израсходовано более 1 млн руб. (примерно по 50% на общежития и на общевузовский аудиторный фонд). При этом факультеты затратили из своих средств в среднем по 53 тыс. руб. Однако геолого-географический факультет (декан Г.М. Татьянин) сумел привлечь более 400 тыс. руб. и обеспечил первоклассный ремонт целого ряда учебных аудиторий, оснастив их современным оборудованием.

Большие расходы были осуществлены по статьям «Хозяйственные расходы» и «Коммунальные услуги». Хозяйственные расходы, конечно, следовало бы снизить, проанализировав с этой целью работу соответствующих служб. Добиться этого было не так-то просто: инфраструктура университета поглощала много денег в виде малых затрат. Чтобы избежать подобного, предлагалось определять плановые цифры и заставить соответствующие подразделения их выполнять.

Сложнее оказалась ситуация с оплатой коммунальных услуг. Выделяемые лимиты не покрывали и пятой части необходимых ресурсов. Поэтому много усилий пришлось приложить к обеспечению университета светом и теплом. Впервые ТГУ, как и другим вузам Томска, пришлось перечислять энергетикам и коммунальщикам «живые» деньги (около 3 млн руб.), чтобы не допустить отключения наиболее значимых объектов. Планируемые действия в этой сфере были таковы: более жесткий подход к режиму экономии (в том числе и установка счетчиков, на что требовалось около 100 тыс. руб.); работа по увеличению лимитов; самостоятельность взаиморасчетных схем; децентрализация оплаты коммунальных услуг (как это было принято в других университетах).

Для принятия конкретных управленческих решений в очень сложной финансовой ситуации с обязательным учетом приоритетов развития требовалась объективная и полная информация. Поэтому велась разработка информационно-аналитической системы, которая должна была базироваться на имеющейся в ТГУ системе компьютерных телекоммуникаций.

В определенном смысле первый квартал будущего года должен был стать «ударным» в создании информационно-аналитической системы, которая должна была располагать не только массивами информации для справок, но также отражать важнейшие стороны жизни университета и позволять моделировать ситуации в зависимости от планируемых решений в финансовой и административной областях. Над этим работали авторитетная комиссия, ряд подразделений, в том числе факультеты, получили паспорта-рейтинги. Данная деятельность развертывалась и по линии всех проректоров, всех служб для того, чтобы иметь не только совершенно четкую текущую информацию, но и представление о том, к чему это могло привести в будущем.

Если говорить в целом о внебюджетной деятельности, то особенностью 1998 г. была работа по утвержденной Ученым советом общей смете расходов, что позволило придерживаться приоритетных направлений. Ректорат придавал планированию первостепенное значение. Дело в том, что если в бюджете университета, который обычно утверждается Ученым советом в феврале–марте, не запланировать финансирование каких-либо работ, то в последующем практически невозможным будет найти для этого денег. В качестве примера можно привести систему отопления Научной библиотеки. Эти работы не были запланированы в бюджете университета, и в итоге, когда они потребовались, университет оказался в сложном положении.

Положительным моментом явилась неизменность примерно уже в течение двух лет нормативной базы внебюджетной деятельности, а минусом – невозможность иногда достаточной концентрации средств на жизненно важных направлениях деятельности ТГУ в целом. Так, университет попал в систему прямых выплат энергетикам, поэтому пришлось «резать по живому» часть запланированных расходов, в том числе на общежития.

Вероятно, чтобы избежать подобного, стояла задача найти некое соломоново решение, т.е. вносить какие-то коррективы в Положение о внебюджетной деятельности, не затрагивающие в целом нормативный подход, но позволяющие направлять финансы на приоритетные направления. Так, возникла необходимость придания особого статуса Научной библиотеке в рамках Положения о внебюджетной деятельности.

Нельзя было считать нормальной ситуацию, когда от целого ряда проектов, в том числе международных, не производились отчисления накладных расходов согласно положениям о соответствующих фондах. Эта ситуация требовала изменения.

Необходимым условием развития университета в 1998 г. являлась жесткая централизованная финансовая и управленческая политика, основанная на взаимной ответственности руководителей и исполнителей по всей вертикали университета. Самое главное, что и возможности, и ресурсы были достаточны для реализации такого подхода к решению сложных задач 1998 г.

В области научной работы университет добился хороших достижений, прежде всего, в организационном плане. Продолжилась реализация двух региональных конкурсов грантов: Администрации Томской области и двух ведущих национальных фондов – РФФИ и РГНФ. Это явилось действительно большим достижением, поскольку конкурс с Российским гуманитарным научным фондом был организован впервые в России, а конкурс совместно с Российским фондом фундаментальных исследований фактически оказался первым. В других регионах не смогли организовать финансовые схемы, и все осталось на бумаге.

Успешно реализовался и проект «Академический университет». В 1998 г. ректором ТГУ были сделаны доклады на коллегии Министерства образования, на выездных заседаниях Президиума Сибирского отделения РАН в Красноярске и Томске. Этот проект везде получил высокую оценку. В ноябре в университете работала большая выездная комиссия Министерства образования и РАН по проверке и ознакомлению с опытом работы в области интеграции фундаментальной науки и образования в Томском университете. Особенно была отмечена работа по информационному обеспечению в рамках молодежного проекта. Речь шла и о готовившемся Постановлении Правительства РФ о выделении 15–20 центров интеграции в России. В решении Коллегии Министерства образования проект ТГУ был назван в числе пяти лучших.

К числу достижений следует отнести и укрепление сотрудничества с Сибирским отделением Российской академии наук, с которым по всем направлениям были определены общие представления во время визитов: председателя Сибирского отделения РАН Н.Л. Добрецова в Томский университет и ректора ТГУ в Сибирское отделение в октябре месяце.

В 1998 г. был проделан большой объем работы по организации научно-исследовательской работы молодежи ТГУ. Она осуществлялась в рамках проекта «Система выявления и поддержки талантливой молодежи» на базе «Академического университета». Университет одержал победу в конкурсе и стал одним из самых крупных в России по финансированию. Однако целый ряд факультетов практически не принимал участия в этой работе. Проблема вовлечения молодежи в научную работу стала важным направлением в работе ректората и была поставлена под его контроль.

Хорошие показатели в целом университет имел и по числу грантов ведущих научных фондов, в том числе и региональных: было выиграно 82 гранта Российского фонда фундаментальных исследований, 56 грантов Российского гуманитарного научного фонда, 48 грантов министерства. По этим показателям ТГУ существенно опережал все вузы России, за исключением Московского и Санкт-Петербургского университетов. И если бы финансирование со стороны государства осуществлялось в полном объеме, то университет имел бы устойчивое в целом положение в научной сфере.

Однако за 11 месяцев 1998 г. в научной сфере университет располагал финансированием менее 70% от соответствующего уровня 1997 г. Финансирование по единому заказ-наряду (базовое бюджетное финансирование) составило менее 80%, по грантам РФФИ – 50% (а это была потеря больших денег, так как гранты РФФИ составляли от 60 до 100 тыс. руб.), по грантам РГНФ – менее 70%, по целевой программе «Интеграция» – 70%, по хоздоговорным работам лишь 30%.

Из этого вытекало, что строить планы поддержки и развития университетской науки и научно-исследовательских институтов только из расчета получить на это 100% бюджетных средств было нельзя. Поэтому единственный выход виделся в усилении организационной деятельности в области прикладных, технологических и инновационных проектов.

В 1998 г. наблюдалось снижение показателей по числу защит докторских (10 против 15 в 1997 г.) и кандидатских диссертаций (40 против 60 в 1997 г.). Выпуск аспирантов в 1998 г. составил 99 человек, из них с защитой – всего 34. Эффективность работы аспирантуры достигла 35%. Выпуск докторантов составил 8 человек, в том числе с защитой – 6 (эффективность – 75%). По докторским диссертациям университет имел реальную возможность увеличить число защит через докторантуру, которая за два последних года заметно укрепилась (в докторантуре ТГУ обучалось 116 докторантов), и не было сомнений в том, что спад количества защит по докторским диссертациям был обычным волнообразным движением. Если была уверенность в том, что уже на следующий год число защит докторских диссертаций заметно увеличится, то в деле подготовки молодых кандидатов наук необходимо было применять меры административного характера. В ряде подразделений практически не велась работа по вовлечению молодежи в науку, они являлись аутсайдерами в подготовке молодых кандидатов наук, не имели лауреатов конкурсов Томской области и т.д.

Причины этого были совершенно понятны: если нет работы со студентами старших курсов, то и не будет ни кандидатов, ни докторов наук и т.д.

Вместе с тем необходимо отметить, что, несмотря на тяжелое финансовое положение, целый ряд университетских научных коллективов продолжал получать первоклассные научные результаты, были организованы научные конференции высокого уровня (международного, национального), получены медали и дипломы выставок различного уровня (в том числе и международных). Авторитет научных школ и самого университета в целом, несомненно, укрепился.

В области международной деятельности следует отметить выигранный грант по программе TEMPUS в размере 220 тыс. экю на продолжение работ по совершенствованию деятельности Научной библиотеки университета. Имелись хорошие перспективы получения еще одного гранта по программе TEMPUS в области гуманитарных наук. Работа в области организации международных отношений осложнилась тем, что вслед за уходом на должность заместителя губернатора Томской области проректора по научной работе В.И. Зинченко начальником Департамента внешнеэкономических связей областной администрации был назначен проректор по международной деятельности А.Г. Тимошенко.

Нельзя не остановиться хотя бы вкратце на социальной сфере, деятельность в которой осуществлялась совместно администрацией и профкомом университета. Профком активно действовал, привлекая средства из соответствующих профсоюзных фондов. Хорошо поработал профилакторий университета, организовав за год 11 смен, около 1000 сотрудников и студентов поправили свое здоровье. Продолжали работать детский сад №49 (110 детей, из них 52 ребенка сотрудников университета), детский сад №113 (75 детей, из них 53 ребенка сотрудников университета). Было проведено три сезона в детском оздоровительном лагере (ДОЛ) «Рубин» в Алаево, в ходе которых отдохнули почти 500 детей. Удалось полностью завершить обустройство этого лагеря. На университетской базе отдыха в Киреевске отдыхали более 800 сотрудников, в том числе около 300 детей. Два сезона были организованы и в студенческом спортивном лагере. Следует отметить, что ТГУ, несмотря на все трудности, удалось сохранить и поддерживать социальную сферу (детские оздоровительные лагеря, базы отдыха, профилакторий и т.д.), от которой практически отказывались во многих российских университетах, в том числе и в части томских вузов.

Таким образом, на первый взгляд, в этой сфере (а сюда можно включить и работу университетских художественных коллективов, Центр культуры,

столовую и т.п.) дело обстояло вполне благополучно. Однако ее содержание требовало больших средств и с этим возникали большие трудности.

Что касается общежитий, то 1999 г. намечалось (и не на словах, а на деле) сделать годом качественного скачка в их обустройстве. Для этого удалось найти финансы для укрепления пропускной системы, был создан студенческий оперативный отряд, во всех общежитиях избраны студсоветы. Но практически работа в этой области велась пока недостаточная. Необходимо было постоянно держать ее под контролем, добиваться того, чтобы заработала вся система с общим участием всех в ней заинтересованных. Стояла задача добиться снижения энергозатрат в общежитиях, которые дорого обходились университету. Речь примерно шла о сумме 3,5–4 млн руб. в год, тогда как оплата за проживание составляла менее 1 млн руб., в то время как суммарные вложения факультетов составили в 1998 г. менее 60 тыс. руб. Ректорат полагал, что в 1999 г. следовало бы, наряду с ремонтом и оборудованием учебных аудиторий, в числе главных приоритетов заняться решением проблемы улучшения быта студентов в общежитиях ТГУ.

Подводя итого 1998 г., следует сказать и о праздновании 120-летия ТГУ, и о завершении многолетнего капитального ремонта главного корпуса, что освобождало средства на другие цели. Этот год ознаменовался также прекрасными выступлениями творческих коллективов, победами университетских спортсменов. В целом заметно укрепились позиции ТГУ в российской высшей школе.

Достижений было немало, но и предстояло решение целого ряда возникших проблем. Ничего хорошего не сулило и финансовое положение университета, осложненное переживаемыми страной последствиями дефолта. Предстоящий год, как ожидалось, в этом отношении будет еще хуже. Но ректорат, члены Ученого совета и весь коллектив были уверены в том, что многие задачи необходимо было решать «всем миром». Существовала уверенность в том, что, несмотря на все сложности, университет не остановит своего развития.

1999

ПРОШЛО пять лет после избрания ректора и начала работы ректората в новом составе. На сколько удалось за это время реализовать предвыборную программу действий, которая на 1995–1999 гг. предусматривала:

- сохранение ведущих научно-педагогических школ, создание условий для роста талантливой молодежи, усиление работы аспирантуры и докторантуры;
- окончание реконструкции главного корпуса;
- решение вопроса особого статуса финансирования университета;
- развитие системы взаимодействия с региональными властями, укрепление взаимодействия с федеральными структурами;
- развитие международного сотрудничества как существенного источника дополнительного финансирования;
- создание материальной базы в области информационных технологий, укрепление системы подготовки кадров высокой квалификации на основе интеграции учебного процесса и фундаментальных научных исследований;
- освоение новых, востребуемых рынком специальностей;
- ремонт общежитий и наведение в них порядка;
- расширение сферы влияния университета и укрепление его геополитического значения.

Эти принципиальные положения, в том числе разрабатываемые и предшествующим составом ректората во главе с М.К. Свиридовым, и были положены в основу программы развития университета, утвержденную Ученым советом ТГУ в 1996 г.

Важнейшим направлением деятельности в производственной и социальной сферах явилось получение особого статуса финансирования уни-

верситета. Работа велась по двум направлениям: в Министерстве образования по обеспечению стабильности в получении фондов заработной платы и стипендии и по получению статуса особо ценного объекта культурного наследия РФ. В результате удалось добиться того, что на протяжении 1995–1996 гг. практически не было сколько-нибудь существенных срывов в обеспечении университета заработной платой, а с 1997 г. было достигнута полная стабильность в этом вопросе, в то время как в среднем по вузам РФ в 1997 г. обеспеченность бюджетным финансированием составила 78% и для выплаты нормальной зарплаты многим пришлось пойти на сокращение численного состава. В ТГУ же за все это время не было сокращено ни одного человека по финансовым причинам.

Во многом такая стабильность обусловливалась сложившимися деловыми отношениями ректора с верхним эшелоном руководства Министерства, хотя следует отметить, что за эти 5 лет руководящий состав Минобразования сменился трижды.

Основательная работа была проделана по включению университета в Государственный свод особо ценных объектов. Необходимо отметить существенную помощь, оказанную в этом министерством, а также губернатором области В.М. Крессом, помогшим организовать целый ряд визитов в университет высокопоставленных руководителей, от которых зависело положительное решение данного вопроса: первого вице-премьера В.Б. Булгака, президента РАН Ю.С. Осипова, вице-премьера В.Е. Фортова, а также организовать встречу ректора с председателем Комиссии по особо ценным объектам первым вице-премьером О.Н. Сысуевым.

В итоге, начиная с января 1999 г., ТГУ стал иметь коэффициент 1,5 к нормативному фонду заработной платы, полную обеспеченность стипендиальным фондом и существенное увеличение бюджетных ассигнований на организацию научных исследований. Как следствие, существенно увеличилась обеспеченность различного вида путевками, появились другие возможности социальной поддержки сотрудников и студентов.

Развитие внебюджетной деятельности в этот период также позволяло не только решать задачу сохранения и развития материально-технической базы, но и существенно увеличить фонд оплаты труда и социальных выплат. За счет нее удалось получить более чем 50%-ю добавку в оплате труда, а с учетом особого статуса привело к двукратному увеличению заработной платы по отношению к действующим тарифам. Средние размеры ставок в ТГУ по итогам 9 месяцев 1999 г. были следующие: для профессорско-преподавательского состава – 3 000 руб., учебно-вспомога-

тельного персонала – 700 руб., административно-управленческого персонала – 1 000 руб., обслуживающего персонала – 600 руб. Правда, между отдельными подразделениями наблюдалась сильная дифференциация, обусловленная весьма различающимися объемами внебюджетной деятельности. Подразделения с большими объемами имели показатели, значительно превышавшие средние значения, и наоборот. Требовались детальный анализ системы оплаты и разработка нового Положения об оплате труда в ТГУ. Становилась очевидной необходимость создать дополнительные материальные стимулы для молодых преподавателей и сотрудников с целью закрепления их в ТГУ, поскольку 15–20 остепененных преподавателей моложе 30 лет в университете на тот момент было явно недостаточно, а в перспективе это могло привести к снижению и числа профессоров.

Что касается в целом кадрового состава на 1999 г., то информация представлена в Приложении 1. По таким показателям, как число докторов и кандидатов наук, ТГУ входил в группу ведущих университетов страны, имелись и резервы роста. Понимая, что на этот показатель существенное влияние оказывают возрастные и некоторые другие факторы, удалось добиться значительного роста аспирантуры (с 414 до 679) и особенно докторантуры (с 29 до 124). Имелась твердая уверенность в том, что в ближайший период удастся добиться роста числа докторов и кандидатов наук. Конечно, необходимы были и новые подходы по закреплению их в университете.

Значительно тяжелее было положение с заработной платой и числом высококвалифицированных специалистов в университетских НИИ.

Как положительный момент, следует отметить увеличение числа совместителей-профессоров и доцентов, поскольку в основном это были ученые из университетских НИИ и институтов СО РАН. На практике воплощались идеи интеграции научного и учебного процесса.

Хронически тяжелым оставалось положение в жилищной сфере, хотя этому вопросу уделялось постоянное внимание. Ректорату удалось оказать помощь университетскому кооперативу «Исток», что позволило 15 сотрудникам улучшить свои жилищные условия. Требовался более системный подход к проблеме поиска источников финансирования и необходимо было разработать собственную программу строительства жилья.

На должном уровне, с учетом имевшихся возможностей, поддерживалась социальная инфраструктура лечения и отдыха студентов, сотрудников и членов их семей. В этом отношении большую работу проделали профкомы сотрудников и студентов.

В области учебной работы в университете сохранялся традиционно высокий академический уровень качества учебного процесса, постоянно возрастала престижность образования в ТГУ. Следует отметить, что коллективу университета, в первую очередь благодаря усилиям деканов и ректората, удалось устранить тенденцию падения конкурса на факультеты физико-математического и естественнонаучного профилей.

Это было достигнуто путем расширения сети периферийных учебных центров и филиалов ТГУ, увеличения числа выездных приемных комиссий, а также расширением спектра образовательных услуг через открытие новых специальностей и специализаций.

Открытие новых специальностей осуществлялось на основе поиска новых граней и возможностей существующих научно-педагогических школ. Некоторые факультеты буквально осуществили «конверсию» специальностей с сохранением фундаментального характера научных исследований.

На 1999 г. общее число студентов ТГУ превысило 17 тысяч человек, а это означало, что университет имел более чем 20-тысячный коллектив. Свыше 25% студентов дневного и 40% – от общего числа обучались на платной основе. Примерно половина студентов – это молодежь, приехавшая учиться в ТГУ из других регионов России и государств СНГ, что свидетельствовало о важной геополитической роли нашего университета.

При открытии новых кафедр, а это достаточно большое число, ректорат исходил из следующих принципов: наличие фундаментального задела, актуальность и перспектива, экономическая целесообразность. А рост числа филиалов кафедр означал расширение доступа наших студентов и аспирантов в научные коллективы и к современному научному оборудованию.

Такое резкое расширение деятельности в образовательной сфере привело к ряду проблем, которые имели уже принципиально тормозящий характер. Жизненно необходимо было расширить учебные площади, увеличить вложения в материально-техническую базу учебного процесса, а также более серьезно заняться мониторингом и политикой ценообразования в сфере платных образовательных услуг. В этой связи удалось решить вопрос о поэтапном завершении строительства учебного корпуса №4. В Минобразования была достигнута договоренность о включении в план 2000 г. выделения средств по статьям «Капитальное строительство» и «Капитальный ремонт», а это с учетом возможностей самого университета делало реальным введение в строй первой очереди корпуса №4 с площадями порядка 1500 м^2 уже в 2000 г. Конечно, для этого необходи-

мо было сконцентрировать максимум собственных внутренних ресурсов, но подобная практика, начиная с завершения реконструкции главного корпуса, была уже отработана. Полностью же завершить строительство корпуса №4 (с площадями в 10 тыс. м^2) было бы желательно в 2003 г., к 125-летию со дня основания ТГУ.

Планировалось и укрепление материальной базы учебного процесса.

Университет имел хорошие перспективы роста докторских защит уже начиная с 2000 г. Это было обусловлено расширением докторантуры и привлечением в нее научных сотрудников университетских НИИ, имеющих достаточные заделы для своевременной защиты.

Выпуск аспирантов и докторантов с защитой диссертаций составил 35–50%, что на фоне общероссийских показателей (а это около 20%) выглядело не так плохо. Вероятно, для повышения эффективности аспирантуры следовало изыскать возможности создания института стажеров-исследователей, а в отношении докторантуры строже относиться как к самим соискателям, так и к их научным консультантам.

Планировалось расширение подготовки докторов и кандидатов наук для других регионов Сибири и Дальнего Востока, и на эти цели было получено финансово подкрепленное задание министерства. Поэтому проблема качества в работе аспирантуры приобретала особый характер.

Достаточно высоким было представительство ученых университета в конкурсах на гранты ведущих российских научных фондов, чему в существенной мере способствовала большая работа, проделанная в организации региональных конкурсов грантов РФФИ, РГНФ и Администрации Томской области при значительной поддержке губернатора области и мэра города. Положительное влияние оказала также организация визитов в ТГУ председателя РФФИ М.В. Алфимова и исполнительного директора РГНФ Е.В. Семенова.

Удалось существенно увеличить базовое бюджетное финансирование научных исследований. По этому показателю ТГУ входил в число самых, если так можно выразиться, «высокооплачиваемых» университетов России.

С 2000 г. в структуре финансирования научных исследований Минобразования предусматривались существенное снижение доли базового бюджетного финансирования и увеличение финансирования научно-технических и прикладных программ. Поэтому необходимо было любыми путями усилить работу по практическому внедрению научных разработок и развитию инновационной деятельности, в том числе и для зарабатыва-

ния средств на фундаментальные научные исследования. На этот счет в университете уже имелись разработанные принципиальные схемы такого вида деятельности, о чем свидетельствовала удачная работа ряда инновационно-технологических структур.

Сложной была ситуация с хоздоговорными работами в НИИ университета. Дело в том, что НИИ ТГУ исходно строили научную работу через фундаментальные исследования как основу и базу учебного процесса. Практически же весь объем хоздоговорных работ выполнялся в сфере высоких технологий для военно-промышленного комплекса. Конечно, НИИ нуждались в поддержке, когда объем этих работ значительно уменьшился. Ученым советам и дирекциям следовало ускорить переход к современным подходам, диктующим расширение инновационно-технологической деятельности.

В то же время необходимо было понимать, что НИИ при Томском университете – это уникальные для высшей школы научные учреждения с богатыми научными традициями и опытом интеграции именно фундаментальных научных исследований и учебного процесса. Поэтому упрощенные трактовки перехода к инновационно-технологической деятельности здесь были недопустимы.

Уже более года обсуждалась проблема статуса НИИ: стать полностью юридическим лицом (что могло привести к дезинтеграции университета как единого учебно-научного комплекса) или структурным подразделением ТГУ (как это, собственно говоря, всегда и было). Последнее, несомненно, позволило бы найти финансовые возможности смягчения ситуации в НИИ.

Исходя из этого, необходимо было ускорить разработку Положения о НИИ в системе ТГУ как интегрированных центрах фундаментальных исследований и подготовки кадров высокой квалификации с обязательным сохранением целостности их инфраструктуры и максимальной финансовой самостоятельностью. При таком подходе можно было бы более эффективно реализовать концепцию развития ТГУ как национального исследовательского университета. Интегрирование де-юре НИИ в структуру университета позволяло поддержать потенциал и кадровый состав. В частности, можно было бы ставить и решать задачу получения бюджетных ставок для научных сотрудников университетских НИИ.

Мог возникнуть справедливый вопрос: а каковы, кроме указаний и критики, роль и ответственность руководства университета в проблемах организации научной деятельности в НИИ?

Во-первых, это работа в направлении решения общих задач университета (увеличения сумм федерального бюджетного финансирования, заработной платы, лимитов на коммунальные платежи, капитальное строительство и ремонт и т.п.), привлечения финансов из других бюджетов (фондов, спонсоров, региона), организация и обеспечение участия университета в крупных проектах. И, во-вторых, создание необходимых организационных возможностей для зарабатывания средств в сфере основной деятельности: науки и образования. Реализация же этих возможностей находилась в руках самих коллективов.

Из учета новой бюджетной политики Минобразования в научной сфере и положения с хоздоговорами и небазовым бюджетом, прежде всего в НИИ, следовало заняться выработкой системы внебюджетной и инновационной деятельности в научной сфере и повышением заработной платы сотрудников НИИ университета как одной из приоритетных задач в будущей работе.

Говоря о научной деятельности, просто нельзя не упомянуть о выдающихся достижениях ученых ТГУ: третье место после МГУ и СПбГУ по числу грантов Президента РФ для поддержки ведущих научных школ; завершение работы над 13-томным изданием «Флора Сибири» под руководством профессора А.В. Положий; первый том 20-томного полного собрания сочинений и писем В.А. Жуковского под редакцией профессоров А.С. Янушкевича и Ф.З. Кануновой. Целый ряд сотрудников был награжден медалями выставок самого высокого уровня.

На достаточном уровне осуществлялась издательская деятельность. С 1999 г. после длительного перерыва был возобновлен выпуск журнала «Вестник Томского государственного университета», регулярно стал выходить в свет «Ежегодник ТГУ», поддерживалось издание журнала «Физика».

Университет организовал достаточно много научных и учебно-методических конференций национального и международного уровней, резко возросло число конференций для молодых ученых с участием школьников.

Достаточно эффективно развивалось международное сотрудничество, причем, именно как существенный дополнительный фактор финансирования. Значительно увеличился международный обмен студентами и преподавателями. Крупным достижением стало получение трех финансово емких грантов Европейской программы TEMPUS с объемом финансирования около 3 млн долл., два из которых позволили поднять на качественно новый уровень информатизацию НБ ТГУ и создать отвечавшую мировым

требованиям магистерскую программу по экологическому менеджменту. Реализация третьего проекта по совершенствованию программ в области международных отношений должна была начаться с 2000 г. Активное участие университет принимал в реализации Мегапроекта Фонда Сороса «Развитие высшего образования в России», в рамках которого в 2000 г. начиналось финансирование в объеме до 200 тыс. долл. Была достигнута предварительная договоренность и ожидалось окончательное решение Фонда Карнеги о создании в ТГУ одного из четырех планировавшихся в России Центров гуманитарных исследований с объемом финансирования также до 200 тыс. долл. в год. Ректор был включен в состав Совета Мегапроекта и избран членом Президиума Российской Ассоциации международных исследований – органов, во многом определявших погоду в области финансирования международных проектов.

Главная задача заключалась в том, чтобы удержать набранные темпы и добиться высокого качества выполнения проектов. Пока это удавалось, но любая оплошность была чревата негативными последствиями, поскольку все зарубежные фонды постоянно отслеживали деятельность российских вузов по всему спектру международных проектов, а в случае провала проекта одного из фондов могла начаться цепная реакция.

Выполнение международных образовательных проектов давалось нелегко, поскольку они в существенной мере базировались на образовательных системах различных стран, часто в корне отличающихся от отечественной. Но учитывая общемировые тенденции к созданию открытого научно-образовательного пространства, дело это было абсолютно необходимым.

В области организационной деятельности Томский университет, являясь одним из ведущих научно-образовательных центров, помимо решения задач собственного развития, нес большую дополнительную нагрузку по организации науки, образования, культуры и просвещения в целом в Сибири и Томске. Ни одно общественно-политическое и культурно-просветительское мероприятие сибирского или городского масштаба не проходило без участия ТГУ, практически ни одна высокая российская или зарубежная делегация не миновала университет. Без ректора университета не обходилось ни одно сколько-нибудь значимое мероприятие министерства, области и города. Конечно, все это отнимало массу времени и сил, но необходимость такой деятельности для имиджа университета, области и города, для решения общих проблем была очевидна.

Из общеорганизационной деятельности следует отметить преобразование Новосибирского юридического факультета ТГУ в Новосибирский юридический институт ТГУ, факультета военного обучения – в Институт военного обучения ТГУ, начавшуюся работу по созданию Института искусств и культуры ТГУ, укрепление сотрудничества с Президиумом СО РАН.

Одной из главных задач ректората являлись разработка и реализация таких проектов, как «Академический университет» и «Система выявления и поддержки талантливой молодежи». Это позволило поднять на качественно новый уровень степень интеграции фундаментальных исследований и учебного процесса. Деятельность в этом направлении получила высокую оценку Коллегии Минобразования и Президиума РАН, что, в частности, привело и к финансовым последствиям: в конце 1999 г. было выделено 3 млн руб. на развитие информационной инфраструктуры проекта «Академический университет». Отметим, что молодежный проект резко активизировал участие студентов в научно-исследовательской работе, у наших студентов опять появились награды министерства и даже медаль РАН.

Что касается региональных конкурсов грантов РФФИ и РГНФ, то конкурс с РГНФ был организован впервые в России, а конкурс с РФФИ явился вторым по очереди российским проектом. Оба эти конкурса принесли в бюджет научной деятельности ТГУ около 2 млн руб.

Большие надежды возлагались на реализацию проекта Мирового банка «Инновации в высшем образовании» стоимостью 1,5 млн долл. Была проведена большая организационная работа на всех уровнях. Победителями по всем трем номинациям (политология, социология, экономика) стали три университета: МГУ, СПбГУ и ТГУ. В итоге был подписан правительственный контракт, но начало финансирования постоянно откладывалось, поскольку реализация проекта увязывалась с предоставлением России кредитов международными финансовыми организациями.

Большой объем организационной работы был проделан по развитию системы дистанционного образования. Имелся уже 5-летний опыт работы с Калифорнийским университетом по гранту USIA, Московским университетом электроники и математики по гранту Правительства Москвы, с филиалами ТГУ в Кузбассе.

Активно занимались и реализацией принципиально важного для ТГУ проекта создания Российско-Казахстанского университета дистанционного образования, позволявшего отработать методические и технологи-

ческие основы образования с удаленным доступом, более полно реализовать существующий научно-образовательный потенциал, накопить опыт международного трансфера образовательных услуг и в перспективе иметь неплохой доход.

Большая работа была проведена по организации сотрудничества с Фондом Сороса в России – Институтом «Открытое общество» (ИОО). Благодаря этому ТГУ стал располагать не только мощным Интернет-центром, но и принимать активное участие в реализации программ ИОО. Это проекты развития НБ ТГУ, системы телекоммуникаций, поддержки ряда кафедр, организации зимних школ и др.

Университет осуществлял координацию проекта программы Миннауки по созданию сети компьютерных телекоммуникаций в интересах всего научно-образовательного комплекса Томска.

Однако в самом университете возникла проблема координации работ в области информатизации. Объяснялось это тем, что в предшествующий период основные усилия были направлены на создание материально-технической базы информатизации на основе взаимодействия с различными фондами, имеющими свои цели и задачи, программное, техническое и кадровое сопровождение.

Отметим, что проблема информатизации решалась на основе взаимодействия с Фондом Сороса по созданию Интернет-центра, в рамках программы Миннауки «Национальная сеть компьютерных телекоммуникаций», реализации программы Минобразования по созданию сети RUNNet, гранта РФФИ по созданию системы вычислений на базе суперкомпьютерного процессора «Альфа-2100», проекта НБ ТГУ по программе TEMPUS, программы Минобразования «Поддержка новых экономических структур в высшей школе» и Федеральной целевой программы (ФЦП) «Интеграция».

В 1999 г. этот этап (имеется ввиду накопление необходимой критической массы материально-технической базы) практически был завершен. Поэтому следовало в ближайшее время укрепить состав Совета по информатизации ТГУ за счет включения наиболее квалифицированных специалистов с заданием в течение 2–3 месяцев разработать целостную программу информатизации университета.

Если говорить о динамике основных финансово-экономических показателей, то существенное значение имела внебюджетная деятельность. Собственно говоря, это было единственное, что обеспечивало содержание инфраструктуры университета. Следует отметить, что позитивную

роль в развитии внебюджетной деятельности сыграло соответствующее положение, принятое Ученым советом в 1996 г., которое позволило установить стабильность в отношениях ректората и структурных подразделений в этой области и предоставить структурным подразделениям гарантированную возможность самостоятельного распоряжения финансами.

Правда, периодически поднимался вопрос об увеличении накладных расходов для подразделений с большими объемами внебюджетного финансирования, но это было нецелесообразным, потому что нарушение простого принципа «больше заработал – больше получил» сразу привело бы к оттоку финансов и инициативных кадров из ТГУ. Отметим, что такие, если можно так выразиться, «богатые» подразделения всегда откликались на просьбы при необходимости решения общеуниверситетских задач.

Одной из проблем в области платных образовательных услуг являлось определение их стоимости. Была необходимость в разработке нового Положения о платных образовательных услугах с переходом на новую шкалу оплаты и отказом от экстенсивного роста объемов этой деятельности.

Много сил и нервов пришлось потратить на решение проблемы обеспечения университета светом и теплом, особенно в два предыдущих года, когда по независящим от ТГУ причинам не удалось организовать взаимозачет с «Томскэнерго» по долгам за 1996–1998 гг. Пришлось добиваться специальных распоряжений двух председателей Правительства, С.В. Степашина и В.В. Путина, плотно работать в нашем министерстве и в Администрации области и даже прибегать фактически к физическим методам защиты наших энергетических узлов. Хорошим новогодним подарком 2000 г. стало решение о погашении долгов ТГУ «Томскэнерго» в размере 27,5 млн руб.

Несмотря на напряженный бюджет университета, в 1999 г. были установлены счетчики почти на все энергоемкие объекты, что позволяло понизить на 30% плату за потребление теплоэнергоносителей.

Материальная база ТГУ (имеются в виду здания и сооружения) была сильно изношена, не ремонтировалась много лет, и приходилось ежегодно вкладывать в эту сферу большие средства.

На 2000 г., кроме концентрации внимания на строительстве корпуса № 4, планировались капитальный ремонт общежития № 1 и ряда других объектов, практическая проработка вопроса и начало капитального ремонта Научной библиотеки ТГУ, который без помощи министерства, администраций города и области университету было не потянуть.

Говоря об административно-финансовой деятельности, следует отметить, что еще в 1996 г. ТГУ успешно прошел очередную проверку КРУ, никаких крупных замечаний получено не было.

Тогда же университет прошел и процедуру аттестации комиссией министерства, следующая аттестация ожидалась в 2001 г., поэтому 2000 г. должен был стать годом подготовки к этому важнейшему для ТГУ событию.

Несмотря на сложности финансового плана, в университете продолжали развиваться творческие коллективы, составляющие его гордость. Это хоровая капелла и ансамбль скрипачей, юбилеи которых отметили накануне нового 2000 г. Высоких результатов добились спортсмены ТГУ. Ректорат не стоял в стороне от организации культурной и спортивной жизни университета.

Важным достижением было создание действенного студенческого оперотряда, который существенно укрепил безопасность проживания и досуга студентов в общежитиях. Во всех общежитиях были созданы студенческие советы, начал работать старостат, но проблемы проживания в общежитиях оставались и должны были находиться постоянно в поле зрения ректората.

Анализ проделанной работы показывал, что по основным показателям университет неуклонно наращивал свой потенциал, но имелось еще много проблем, решением которых предстояло заняться в будущем.

2000

ПРЕЖДЕ чем охарактеризовать в целом учебный процесс в ТГУ и его результаты в 2000 г., необходимо обратить внимание на положительные изменения в профессорско-преподавательском составе. Если в 1999 г. в университете работали 232 профессора, то в 2000 г. их было уже 255. Увеличилось и число защит докторских диссертаций (в 1999 г. их было 17, в 2000 г. – около 30) и кандидатских (соответственно 71 и около 100). Радовали и показатели по профессорско-преподавательскому составу с ученой степенью моложе 30 лет (19 и 31).

Число студентов дневного обучения в ТГУ составило 11 500 человек, а всего на базе ТГУ обучались 17 300 студентов в Томске и 3 400 – в филиалах ТГУ. Общее же число студентов в ТГУ достигло 20 700. Число студентов, обучавшихся на платной основе, – 9 700, из них на дневной форме обучения – 3 800. Стоимость обучения была относительно невелика, и стояла задача ценообразования, которую необходимо было решать.

В 2000 г. Томский университет окончили 1 307 студентов, 233 человека получили дипломы с отличием. Отношение числа окончивших к числу поступивших составило всего 70%, что тревожило ректорат.

Средний конкурс составил 3,2 человека на место. В 41 учебном центре ТГУ обучались 2 240 будущих абитуриентов, из них выдержали вступительные экзамены и зачислены в Томский университет 578 человек. В целом же университет недостаточно использовал возможности своих учебных центров. На их базе необходимо было создать информационные центры с целью привлечения в Томский университет поступающих на обучение. Реформирование высшей школы предусматривало введение единого экзамена выпускников средних школ (тестирование), а демографическая ситуация с каждым годом ухудшалась. Так, ожидалось, что в 2005 г. число выпускников школ в г. Томске и области будет меньше, чем

число мест в томских вузах. Поэтому внедрение информационных технологий в обучение могло дать в этих сложных условиях дополнительных абитуриентов.

Информатизация учебного процесса была одной из принципиальных задач на 2000 г. В области информационных технологий надо было переходить от количественных показателей к качественным. В ТГУ уже имелось достаточное количество компьютеров (около 1 700), и предстояло заняться разработкой и внедрением информационных технологий, в том числе и в ходе приемных кампаний. В течение года было открыто семь кафедр: общего литературоведения; изобразительного искусства; хорового дирижирования; инструментального исполнительства; математического моделирования и технической физики; механики и физики быстропротекающих процессов; динамики космического полета и спутниковой геодезии (три последние были открыты в ЦИОРАНе).

К этому надо добавить два филиала кафедр: кафедры археологии и исторического краеведения на базе Томского областного краеведческого музея и филиал кафедры метеорологии и климатологии в Институте оптического мониторинга СО РАН.

Если говорить о задачах, которые предстояло решать в 2000 г., то в рамках уже сформулированной проблемы информатизации учебного процесса и внедрения новых информационных технологий необходимо было расширить деятельность в области дистанционного образования как внутри университета, так и на внешнем рынке. Была достигнута договоренность с ректором одного из дальневосточных университетов о том, что со следующего учебного года ТГУ сможет обучать 1 500 китайских студентов по технологии дистанционного образования, в первую очередь, русскому языку.

Вторая задача, которая в последнее время ставилась ежегодно, – это платные образовательные услуги и тесно связанная с этим проблема оптимизации цен, мониторинг рынка образовательных услуг и т.д.

В ходе организации учебного процесса возникла проблема нехватки учебников и учебно-методических пособий. В ректорате была достигнута договоренность уже в 2001 г. организовать их печать в Томском университете, изыскав для этого необходимые ресурсы. Проректору по учебной работе было поручено заняться составлением плана этих изданий. В первую очередь предстояло печатать учебники и учебные пособия, получившие гриф министерства или учебно-методического объединения.

Аудиторный фонд и материально-техническая база учебного процесса также были в центре внимания ректората. К сожалению, в 2000 г. не удалось сдать пристройку к корпусу №4, потому что слишком долго занимались проблемой подключения к теплу. Задача заключалась в том, чтобы к 2003 г., т.е. к 125-летию ТГУ, сдать учебный корпус с площадями порядка 8–9 тыс. м^2. Деньги на капитальное строительство министерство не выделяло, поэтому финансированием предстояло заниматься самим.

Главной задачей на первое полугодие 2001 г. была подготовка к аттестации университета. Это было делом всего коллектива.

В области научной деятельности, наряду с успехами в защитах докторских и кандидатских диссертаций, о которых речь шла выше, следует отметить снижение процентов выпуска из докторантуры и аспирантуры. Если в в 1999 г. эффективность работы аспирантуры составила 37,5%, то в 2000 г. всего 27,5%. Это, конечно, было выше средних показателей по министерству, но вызывало тревогу. Эффективность докторантуры в 1999 г. была 45%, в 2000 г. – 36%. Необходимы были организационные меры для исправления такого положения. В докторантуру необходимо было принимать людей уже с почти готовой работой, а три года использовать на доработку и написание диссертации. Часть же докторантов не оправдали возложенные на них надежды.

Практически на прежнем уровне оставалось число полученных грантов Российского фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда и Министерства образования РФ, но активность подразделений при подаче заявок в 2000 г. была неодинаковой. Целый ряд факультетов подали заявок меньше числа имевшихся кафедр, хотя заявки Томского университета были достаточно конкурентоспособны и практически всегда приносили успех.

Лидером среди научно-исследовательских институтов по подаче заявок (74) в 2000 г. стал Сибирский физико-технический институт.

В 2000 г. удалось на 20% увеличить объем базового бюджетного финансирования. По сравнению с 1995 г. объем базового бюджетного финансирования увеличился почти в 4 раза и составил 20–25% в структуре финансирования университета. Однако нельзя было полагаться на базовый заказ-наряд как на способ решения научных проблем, около 80% надо было так или иначе зарабатывать. На заседании Научно-технического совета Министерство образования РФ обсуждались проблемы региональной политики взаимодействия, и по предложению Томского универ-

ситета срок подачи заявок по этой программе был продлен до 20 января. Эта программа предусматривала объем финансирования в 205 млн руб.

В 2000 г. в университете работали 75 преподавателей из-за рубежа, обучались 52 студента и стажера из дальнего зарубежья. Кроме того более 60 иностранных студентов и 120 из стран СНГ обучались в Институте дистанционного образования. В течение года выезжали за границу в 26 стран мира для учебы, стажировок, участия в конференциях 50 студентов, 215 преподавателей и сотрудников. За рубежом было издано 4 монографии и 407 статей, тезисов и т.д. Сумма поступлений от международных проектов составила более 1,5 млн долл. Это по проекту «Программы поддержки кафедр» Института «Открытое общество», по проекту Национального фонда подготовки кадров, нескольким проектам по программе TEMPUS. Получил поддержку мегапроект «Пушкинская библиотека» с объемом финансирования более 200 тыс. долл.

ТГУ оказался также в числе трех российских победителей наряду с консорциумом уральских вузов и консорциумом вузов средней полосы России в престижном конкурсе Фонда Карнеги. Для выполнения этого проекта министерство должно было оказать поддержку своим финансированием. Фактически по этому проекту предусматривалась координация гуманитарных исследований, осуществляемых на территории Сибири и Дальнего Востока. Но министерство обязалось выделять деньги под софинансирование проекта практически с единственной задачей: подготовкой на базе этого центра молодых докторов и кандидатов наук в гуманитарной области знания.

Всего в 2000 г. ТГУ осуществлял 32 крупных международных проекта в области исследований, информационного сопровождения с большим объемом финансирования в валюте. Предстояло не снижать темпов научной работы.

Что касается внебюджетной деятельности, то в 2000 г. была завершена инвентаризация недвижимого имущества университета. Выяснилось, что на балансе ТГУ находился 141 объект: 103 здания, 38 сооружений. В результате проделанного большого объема работы была полностью упорядочена балансовая принадлежность всего университетского имущества. Это в существенной мере помогло осуществлять обеспечение университета светом, теплом, энергоносителями, был решен ряд проблем с университетскими НИИ, получено свидетельство о внесении в реестр федерального имущества и т.д.

Учитывая это, предстояло проработать вопросы взаимодействия с научно-исследовательскими институтами. К сожалению, в 2000 г. не удалось решить проблему правового статуса научных учреждений, их взаимоотношений с университетом и т.д. На съезде ректоров секция классических университетов поддержала инициативу ТГУ, было принято решение создать комиссию Министерства образования и комиссию Российского союза ректоров, чтобы разобраться в этой проблеме и предпринять соответствующие действия. Промедление было опасно, потому что речь шла о возможном разрыве науки и образования в университете. Позиция в этом вопросе ректората и директоров НИИ была одинакова. К сожалению, существовавшее на то время законодательство не решало эту проблему. Собственно, речь шла о внесении поправок в Закон о науке и научно-технической политике. Пока же университеты не являлись субъектами этого закона и фактически не были научными учреждениями.

В ТГУ были начаты работы по реализации программы «Ведомственный кадастр». Речь шла о создании информационной базы по объектам, в том числе недвижимого имущества и т.д. Такая программа была поддержана министерством, но денег на ее выполнение университет не получил. В 2001 г. предполагалась реализация ряда таких хозяйственных программ министерства. Такой кадастр был необходим, особенно когда речь заходила о перспективных планах капитального ремонта, долгосрочной аренды, проблеме учебных площадей, передаче жилья городу и т.д.

Что касается проблемы управления университетом, то был издан приказ ректора о делегировании ряда его полномочий проректорам. Каждому проректору вменялось в обязанности исполнение целого ряда положений, без которых трудно было работать. В частности, это целый ряд положений и проектов положений об оплате труда. Практически у каждого проректора появлялась своя нормативно-правовая база. Таким образом, оптимизировалась и схема управления университетом.

В области заработной платы общий суммарный объем ее финансирования был увеличен примерно на 15%. Помимо бюджетных поступлений из расчета штатного расписания, которые можно принять за бюджетную единицу, университет получал еще 0,5 за особо ценный объект. Кроме того существовали и некоторые дополнительные ресурсы, что позволяло создать некие дополнительные стимулы в виде специальных выплат за научные исследования. Часть средств (5–10%), идущих на накладные расходы в централизованный фонд университета, можно было бы пере-

дать на факультеты. Последний ресурс – это внебюджетная деятельность самих подразделений, в частности платные образовательные услуги и т.д.

Если ранее ректорат пытался стимулировать подразделения в направлении вложения собственных ресурсов в материально-техническую базу, то теперь, с учетом относительной стабилизации в стране и запланированного увеличения финансирования высшей школы примерно на 30% (правда, около 15–20% закладывалось на инфляцию), появлялась возможность выделять часть средств факультетам (5–15%) на заработную плату в этих подразделениях.

Примерно таков был каркас будущего Положения об оплате труда, которое предстояло принять и привести в действие.

В области строительных мероприятий примерно 15 млн руб. было вложено в капитальный ремонт корпусов, общежитий, инженерных сетей, в социальную сферу. На капитальный ремонт Научной библиотеки университета было израсходовано свыше 2 млн руб., на новое строительство – примерно 2,5 млн руб. Однако капитальный ремонт Научной библиотеки требовал гораздо больше средств, которые ректорат надеялся получить от министерства.

Была также надежда на то, что Научная библиотека будет фигурировать в плане мероприятий к 400-летию г. Томска. Планировались также ремонт и создание новых аудиторий. В 2000 г. было сдано четыре аудитории, в 2001 г. планировалось продолжать эту работу.

Социальную инфраструктуру университета (детские сады, профилакторий и т.д.) ректорат был намерен сохранить. В 2000 г. много людей отдохнуло на базах отдыха, работал профилакторий, порадовали спортсмены, достойно выступали и творческие коллективы.

Таким оказался 2000 г. в жизни университета накануне нового тысячелетия.

2001

В ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОМ корпусе наблюдалось увеличение численности как штатных профессоров и доцентов, так и совместителей (как правило, это сотрудники вузовских или академических НИИ, реально осуществляющих интеграцию науки и образования). Если принимать во внимание постоянные штаты, то в кадровом составе ППС было 20% докторов и 55% кандидатов. Вероятно, этот результат был близок к оптимальному.

Продолжался также рост численности профессорско-преподавательского состава моложе 30 лет и, что особенно важно, численности ППС с учеными степенями моложе 30 лет.

Несомненно, что созданный Научным управлением институт преддокторантуры должен был играть в этом процессе существенную роль.

В то же время не вызывали оптимизма данные о динамике кадрового состава НИИ: наблюдалось уменьшение численности как кандидатов наук, так и сотрудников вообще.

Требовал детального анализа факт роста численности АУП и ОП, но в любом случае это, по мнению ректората, не являлось положительным моментом.

В области кадровой политики ближайшего времени стояла задача оптимизации штатного расписания. В целом по ТГУ не выдерживались нормативы. Ректорат, деканы и заведующие кафедрами были лишены каких-либо возможностей осуществлять кадровую политику (в том числе оставлять на кафедрах талантливых выпускников или поддерживать новые перспективные направления). Предстояло решать данную проблему системно, привлекая для этого внебюджетные средства. Комиссия Ученого совета должна была заняться разработкой предложений, которые затем подлежали обсуждению на совещании деканов с последующим приказом

ректора. Речь шла, прежде всего, о кадровой политике и резервах для поддержки перспективных направлений, да, и, вообще говоря, о выполнении инструкций на этот счет министерства.

Вторая задача заключалась в усилении работы по привлечению в университет молодежи и созданию необходимых условий для ее профессионального роста.

Как и в предыдущие годы, в области оплаты труда в пределах штатного расписания выполнялись все правительственные постановления, наблюдалось постоянное увеличение внебюджетной составляющей в оплате труда. В то же время университет мог столкнуться с ситуацией, когда, с одной стороны, будет идти повышение оплаты по линии госбюджета, а с другой – надо учесть, как на этом скажется изменившийся фонд оплаты труда из внебюджетных средств. Дело в том, что для существенной части сотрудников ТГУ штатное расписание формировалось на основе внебюджетных средств.

Академический уровень учебного процесса традиционно оставался высоким, что и было подтверждено в процессе проведения аттестации, аккредитации и лицензирования новых специальностей в ТГУ весной 2001 г.

Благодаря хорошей работе 40 с лишним учебных центров, филиалов, профориентационной деятельности университет располагал устойчивой базой абитуриентов, оставался привлекательным для молодежи не только Томска (50% студентов ТГУ не являлись жителями Томска и Томской области).

Общее число студентов достигло 22 400; при этом по дневной форме обучались около 12 000 (из них с полным возмещением затрат на обучение – свыше 4 000, т.е. 30%).

Это, безусловно, влекло за собой большие проблемы с аудиторным фондом и организацией качественного учебного процесса. Так как строительство учебно-лабораторного корпуса № 4 не было еще завершено, то приходилось оптимизировать использование всех имевшихся площадей ТГУ, активно привлекать площади НИИ и, возможно, даже арендовать помещения.

Серьезными проблемами оставались численность «платных» студентов и размер оплаты за обучение. Необходимо было найти оптимальные размеры этого соотношения. Желательно было бы стоимость обучения повысить, а численность таких студентов понизить. Но реализация этой «желательности» должна была базироваться на тщательном анализе и здравом смысле.

Исключительно важной проблемой было выполнение постановлений Правительства о введении госзаказа, в соответствии с которыми план набора должен был коррелироваться с востребованностью выпускников, выражающейся в заявках различных ведомств и министерств. Здесь было не все благополучно, за исключением Юридического института. Поэтому деятельность по формированию госзаказа, заключению трехсторонних договоров с предприятиями и организациями, в целом по трудоустройству выпускников должна была стать одной из самых важных в работе ректората и в первую очередь деканов. Может быть, следовало создать некую структуру для общей организации и контроля этой деятельности. Ситуация была предельно простая: нет госзаказа по специальности – нет плана приема.

Следующая сложная задача была связана с необходимостью разработать новый порядок выплаты стипендий. Постановлением Правительства устанавливались два вида стипендии: социальная (600 руб., исходя из материального положения студента) и академическая (как поощрение за хорошую учебу). При этом увеличение стипендиального фонда не планировалось.

В связи с тем, что Томская область стала участником эксперимента по отработке технологий Единого государственного экзамена (ЕГЭ), было принято решение о проведении здесь тестирования, пока по математике и химии. Для этого пришлось бы вносить коррективы, может быть существенные, в Положение о приемных экзаменах (в частности, становилось не все очевидным с набором студентов, которые готовились в учебных центрах ТГУ и т.п.), и в работу Приемной комиссии и, вообще говоря, серьезно готовиться к введению тестирования и по другим предметам. Все это, безусловно, подлежало серьезному обсуждению. Университету предстояло готовиться к предстоящим мероприятиям в области модернизации образования.

Так как университет в целом к этому времени располагал устойчивыми источниками финансирования на приобретение оборудования, то перед факультетами была поставлена задача иметь свою программу развития материально-технической базы учебного процесса, увязанную с приоритетами развития учебной и научной деятельности всего вуза.

Понятно, что требовалось и более серьезным образом заниматься проблемами информатизации учебного и научного процесса.

Из проблем общего плана требовали обсуждения перспективы развития в университете педагогической науки не просто как разработки и совершенствования технологий преподавания с учетом требований времени,

например в связи с внедрением информационных технологий, а именно как науки, в рамках которой изучаются общие закономерности, в частности интеграции учебного процесса и фундаментальных научных исследований, или, например, процессы, обусловленные сближением средней и высшей школы и т.п.

Имелись основания для того, чтобы объяснить снижение числа защищенных, по отношению к 2000 г., докторских и кандидатских диссертаций, в определенной мере проходившей реорганизацией сети диссертационных советов. Вполне возможно, что пик защит в 2000 г. был как раз и обусловлен интенсификацией деятельности соискателей ученой степени в связи с предстоящей реорганизацией советов. Но, думается, что дело было в другом. Вообще говоря, ректорат планировал и ожидал, начиная с 2000 г., порядка 25–30 защит докторских и 100 защит кандидатских диссертаций ежегодно. Эти надежды связывались как с резким увеличением численности докторантов и аспирантов за последние 5 лет, так и с улучшением условий для научной деятельности. Но этого не произошло, несмотря на все призывы и повышение требовательности к соискателям, их научным руководителям и консультантам, усиление контроля со стороны ученых советов и руководства факультетов и институтов. Следует отметить, что в целом ряде случаев докторантура вообще использовалась как способ решить проблему штатов и фонда заработной платы подразделения.

Исходя из этого, требовались более тщательный анализ и поиск способов увеличения эффективности работы аспирантуры и докторантуры, вплоть до принятия мер «поощрения» и «наказания».

Падение числа грантов РФФИ было связано с окончанием регионального конкурса грантов РФФИ и Администрации Томской области по проблемам охраны окружающей среды и экологии. Была достигнута предварительная договоренность с президентом РФФИ академиком М.В. Алфимовым об организации следующего регионального конкурса в 2002 г.

То же самое относилось и к конкурсу грантов РГНФ. Однако следует отметить, что не все подразделения одинаково серьезно относились к работе по получению грантов различных фондов. Практически один и тот же круг лиц и коллективов проявлял в этом заинтересованность.

Собственно говоря, этим и объяснялся относительно небольшой рост финансирования научной деятельности ТГУ по разделу «Небазовый бюджет».

По разделу «Базовый бюджет» ректорату удалось решить в министерстве вопрос об увеличении его на 20%. Однако в этом направлении предстояло заняться решением определения четкой системы распределения

базовых бюджетных средств, ориентируясь, прежде всего, на поддержку ведущих научных школ с учетом их собственной активности, приоритетов развития университетской фундаментальной науки и создания условий для укрепления новых научных направлений. Может быть, следовало и задуматься о программе «Развитие фундаментальной науки в Томском университете», включающей и новые междисциплинарные исследования, и новые подходы в организации научных исследований.

В целом ТГУ располагал удовлетворительной базой для проведения теоретических исследований. Это достаточное число и качество компьютеров, введенный в строй суперкомпьютер – 16-процессорный кластер, который в 2002 г. планировалось нарастить до 24-процессорного. Имелись и необходимые условия для получения научной информации.

Однако в области экспериментальных исследований положение оказалось серьезным, поскольку приобретение современного оборудования обходилось весьма дорого. Единственный выход виделся в создании Центров коллективного пользования с интеграцией не только университетских ресурсов и возможностей, но и с активным сотрудничеством с Академией наук и отраслевыми научными организациями, и не только Томска. В 2001 г. было начато создание Центра коллективного пользования в области материаловедения. По одной из программ Минобразования удалось получить 10 млн руб. для закупки современного электронного микроскопа нидерландской компании Philips.

Стратегической в полной мере должна была стать и инновационно-технологическая деятельность, заключающаяся в коммерциализации университетских научных разработок.

В мире происходила инновационно-технологическая революция, заключающаяся в том, что стратегия развития рыночной экономики строится и осуществляется преимущественно на основе реализации интеллектуального потенциала общества. Томский университет к этому был готов. Недаром Миннауки, Минобразования и Ассоциация сибирских и дальневосточных городов поручили ТГУ выступить в качестве головной организации при проведении конкурса крупных инновационных разработок «ДальСиб» с объемом финансирования в 45 млн руб.

Однако, конечно, потребовалась масса организационных усилий для создания системы инновационной деятельности, включая разработку нормативно-правовой базы и соответствующих сервисных структур, малых предприятий и т.п. Ряд проблем могло помочь решить участие ТГУ в выполнении концептуального проекта региональной программы Минобра-

зования – «Исследовательский университет как базовая институциональная структура федерально-региональной научно-технической политики».

В 2001 г. был подготовлен и направлен в Центр «Интеграция» крупный системный проект «Академический университет» (это явилось продолжением прежнего проекта программы «Интеграция» на следующие 5 лет), в котором ТГУ выполнял роль головной организации. В качестве участников проекта выступали 24 исследовательские организации Томска, Северска, Новосибирска, Бийска, Москвы, Дубны. Среди них было 13 институтов РАН, 2 института РАМН, 1 институт РАО, 1 институт РАСХН, 2 института Минатома, 1 институт Российского агентства систем управления, 1 институт Российского агентства боеприпасов. В случае победы в конкурсе в рамках этого проекта не только повысился бы уровень фундаментальных научных исследований и учебного процесса, укрепилась система выявления и поддержки талантливой молодежи, осуществился переход на новый уровень информатизации научно-образовательной сферы, но и можно было бы перейти к созданию эффективной системы коммерциализации научно-технических разработок университета.

Необходимо отметить, что в 2001 г. выполнялось или было начато выполнение ряда крупных научно-образовательных проектов, из которых следует выделить проект Национального фонда подготовки кадров и Мирового банка, посвященный совершенствованию социально-экономического образования в ТГУ, и проект открытия на базе университета Межрегионального института общественных наук (Фонд Карнеги) с объемом финансирования 250 тыс. долл. в год.

В результате выполнения ряда крупных проектов была создана информационная библиотечная система в НБ ТГУ, одна из лучших в России.

Одним из вопросов, который предстояло решить, был статус НИИ университета. Вопрос вышел из теоретической, если так можно выразиться, плоскости и перешел в проблему «быть или не быть». «Благодаря» действиям Минфина, непродуманного Гражданского, Налогового и ряда других кодексов практически была парализована система финансирования НИИ. Этой проблемой всерьез было намерено заняться и Министерство образования. Заместитель министра по науке Ю.В. Шленов провел ряд консультаций и поставил этот вопрос на ближайшее заседание Научно-технического совета Минобразования.

Этой проблеме, вероятно, следовало бы посвятить специальные заседания ученых советов ТГУ и НИИ, или, может быть, совместное засе-

дание Ученого совета ТГУ и ученых советов научно-исследовательских институтов.

Остановимся на некоторых результатах работы ТГУ в 2001 г.

Во-первых, это признание выдающихся заслуг ученых и сотрудников Сибирского ботанического сада: присуждение коллективу под руководством В.А. Морякиной премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники.

Крупным успехом ознаменовались и усилия по созданию системы выявления и поддержки талантливой молодежи. Медалей РАН были удостоены 5 молодых ученых и студентов (для сравнения – всем вузам Новосибирска «досталась» 1 медаль, а вузам Санкт-Петербурга – тоже 5 медалей). По числу грантов на стажировки в ведущие научные центры и для участия в зарубежных научных конференциях в рамках ФЦП «Интеграция» Томский университет занял абсолютное первое место среди всех университетов России.

Профессор О.Н. Улеников был удостоен премии и Ордена Дружбы, присуждаемых Правительством КНР иностранным ученым за вклад в развитие науки Китая.

Блестящие научные результаты были получены учеными практически всех подразделений ТГУ.

Необходимо отметить, что в связи с переходом ТГУ на новый уровень деятельности и задачами координации работ в области информационных технологий была введена должность проректора по информатизации (В.П. Демкин). Проблемы «информационной» политики дважды обсуждались на заседаниях Ученого совета ТГУ (28.03.2001 г. и 31.10.2001 г.), на которых был дан анализ состояния дел и утверждена Концепция автоматизированной информационной системы университета. В структуру Управления информатизации, помимо лаборатории информационных сетей, лаборатории автоматизированных систем управления и Интернет-центра, созданного при содействии Фонда Сороса, вошли вновь образованные лаборатория компьютерной безопасности и лаборатория высокопроизводительных вычислений.

К числу крупных результатов, помимо активизации деятельности Ассоциации «Сибирский открытый университет», в составе которой насчитывалось уже три десятка университетов и научных организаций Сибири, Дальнего Востока, Москвы и Казахстана, и реализации проекта по созданию Казахстанско-Российского университета дистанционного образования, следует отнести создание Центра коллективного пользования вы-

сокопроизводительными ресурсами для науки и образования и создание информационных ресурсов удаленного доступа для подготовки кадров высшей квалификации, а также создание материальной базы – установку приемо-передающей станции спутниковой связи.

В 2001 г. для решения этой задачи удалось привлечь из различных программ около 10 млн руб. Следует отметить, что деятельность университета в этой сфере была заметна и на российском уровне. ТГУ оказался представленным во всех советах и рабочих группах Минобразования, участвовал в выработке решений по концептуальным вопросам развития информатизации в России.

К приоритетным задачам 2002 г. следовало отнести широкомасштабное внедрение информационных технологий в научно-образовательный процесс, создание системы подготовки кадров в области информационных технологий в образовании и развитие системы дистанционного образования в университете.

Кроме этого предстояло решить и организационные проблемы, возникшие из-за недостаточно четкого определения круга первоочередных задач информатизации и ресурсов для их выполнения, из-за отсутствия координации в деятельности подразделений университета, занятых решением вопросов информатизации.

Внебюджетная деятельность оставалась фактически единственным источником ресурсов, которые можно было направить не только на поддержание состояния университета, но и его развитие в соответствии с программными задачами. Конечно, внебюджетную деятельность не стоило понимать в узком смысле как способ получения финансовых средств от различных видов деятельности (платных образовательных услуг, продажи разработок и т.п.). Скорее, это система мероприятий, способствующих появлению ресурсов вообще, включая их рациональное использование, экономию, привлечение средств спонсоров и т.п. В определенной мере университет научился пока зарабатывать, но не рационально расходовать и экономить.

В 2001 г. продолжался процесс упорядочения балансовой принадлежности имущества ТГУ. На баланс было поставлено более 100 объектов, на нем в итоге оказалось 273 объекта (235 зданий и 38 сооружений). Оформлены имущественные взаимоотношения с НИИ ТГУ, основные здания и сооружения которых были поставлены на баланс университета и переданы НИИ на праве бессрочного безвозмездного пользования.

В порядке продолжения работы по созданию нормативной базы имущественных отношений с НИИ необходимо было разработать Положение о безвозмездном пользовании имуществом ТГУ, учитывающее реальные затраты университета и научно-исследовательских институтов на содержание занимаемых помещений. Продолжалась работа по инвентаризации и оформлению земель ТГУ. Университет включился в программу Минобразования «Ведомственный кадастр», в рамках которой осуществлялся ежеквартальный мониторинг сведений о всех объектах недвижимости и землях ТГУ.

Арендная деятельность осуществлялась университетом на основе Положения, утвержденного решением Ученого совета. За 11 месяцев 2001 г. университет (без НИИ) получил от арендаторов 1,8 млн руб.

Целесообразно было бы при утверждении арендного поля 2002 г. пересмотреть перечень всех арендаторов ввиду острой нехватки производственных площадей.

В целом по этому разделу деятельности был необходим перспективный план работы с недвижимым имуществом, включая программу капитального ремонта объектов недвижимости, возврат из аренды в учебный процесс пригодных помещений, использование имущества и земель в ипотеке с целью строительства жилья и т.п.

В 2001 г. в структуру ТГУ входило 21 подразделение с частичными правомочиями юридического лица и около 10 – без правомочий, деятельность большинства которых велась через внебюджетный счет вуза центральной бухгалтерией университета. Однако вся эта ситуация сильно осложнилась, поскольку согласно «Закону о бюджете» вся внебюджетная деятельность бюджетного учреждения должна была вестись на одном счете в Казначействе, и переход на эту систему потребовал колоссальных усилий и большой четкости финансовой дисциплины структурных подразделений.

Главными задачами в области организации внебюджетной деятельности были анализ вклада внебюджетных структур в развитие университета и установление накладных расходов на 2002 г. Возникла необходимость в проведении комплексных мероприятий по упорядочению накладных расходов внебюджетных подразделений с тем расчетом, чтобы централизованный фонд ТГУ увеличился в 2002 г. не менее чем на 5–10%. Однако это не касалось факультетов, честно выполняющих условия по перечислению накладных расходов в соответствии с Положением: что касается факультетов, то речь могла идти о согласовании смет внебюджетной деятельности со сметой расходов централизованного внебюджетного фонда ТГУ. Это являлось второй важной задачей

на 2002 г. И, наконец, третьей задачей была уже упомянутая выше перестройка счетов ТГУ.

Если говорить об энергетике, то благодаря проведенной работе университет получил в полном объеме бюджетное финансирование на оплату тепла (16,7 млн руб.) и электричества (7,9 млн руб.). Однако Правительство поставило задачу закрытия внебюджетными средствами вузов 30% энергозатрат. Это необходимо было учитывать при формировании консолидированного бюджета ТГУ на 2002 г. Вследствие резкого повышения тарифов на воду нам уже в 2001 г. пришлось использовать для оплаты внебюджетные средства.

Отметим, что в рамках этой деятельности была разработана и реализовывалась система страхования имущества ТГУ и медицинского страхования. Осуществлялись связи с внешними организациями («ЮКОС» и др.), однако эту работу следовало существенно активизировать ввиду приближавшегося 125-летия ТГУ.

Что касается международных связей и деятельности в этой области, то следует отметить, что объем привлеченных средств из международных фондов по сравнению с 2000 г. увеличился в 1,7 раза и достиг 1,5 млн долл. Это позволяло университету отправить за рубеж достаточно большое число студентов, аспирантов и сотрудников. Следует также особо отметить устойчивое деловое сотрудничество с ведущим университетом мира – Оксфордом.

Основные проблемы в этой сфере заключались в необходимости повышения уровня координации со стороны университета, ответственности исполнителей и расширении числа грантодержателей.

Объем финансирования деятельности ТГУ в 2001 г. составил порядка 470–480 млн руб., причем более половины это были внебюджетные средства из разных источников. В принципе, эти средства позволили университету функционировать в нормальном режиме, т.е. содержать инфраструктуру, вести ремонтно-строительные работы, рассчитываться за коммунальные услуги и т.д. Хотя, конечно, для развития необходимо было значительно больше средств.

К числу главных задач 2002 г. следовало отнести отработку системы экономии ресурсов в широком смысле, а именно: более четкое определение приоритетов, недопущение распыления средств, усиление финансовой дисциплины (особенно в связи с перестройкой системы внебюджетных счетов) и принятие мер по обычной экономии затрат, включая усиление контроля за расходованием средств.

В 2001 г. был выполнен достаточно большой объем ремонтных и общестроительных работ. Это окончание реставрации и оснащение студенческого читального зала Научной библиотеки, ввод в эксплуатацию первого блока учебно-лабораторного корпуса № 4. Именно эти объекты (НБ ТГУ и корпус № 4) должны быть в фокусе внимания и в 2002 г. Конечно, без помощи министерства, губернатора В.М. Кресса и городских властей здесь не обойтись. До начала весны будущего года необходимо было проработать вопрос о работах по реконструкции Сибирского ботанического сада.

Особо необходимо отметить то, что университет не только сохранил такие объекты социальной сферы, как профилакторий, детские сады и ДОЛ «Рубин», но и достаточно эффективно их развивал. Позитивную роль в этом сыграл профком сотрудников во главе с Н.А. Пучковой. Большое внимание уделялось организации быта студентов. Это выразилось в финансовых вложениях в ремонт и приобретение оборудования для общежитий. Ежегодная приемка общежитий областной комиссией свидетельствовала о положительных сдвигах в состоянии общежитий. Однако университет пока не мог сделать многого. Прогресс в этой области следовало искать в координации усилий ректората, деканов факультетов и самих студентов, направленных на улучшение их быта.

В социальной сфере обозначилась и проблема, которой, вообще говоря, нет места в понятиях рыночной экономики – это проблема создания системы социальных гарантий сотрудникам ТГУ. Тем не менее некоторые элементы этой системы уже действовали. Были предоставлены определенные льготы и помощь со стороны университета ветеранам, решался специальным образом вопрос с заработной платой профессорам-фронтовикам и некоторым другим категориям заслуженных сотрудников.
Во взаимодействии со страховыми медицинскими компаниями пытались отладить систему предоставления ссуд на разные цели, оказывать помощь в решении жилищных проблем.

Люди должны понимать, что они нужны университету не только как кадры для решения производственных задач. Порой кроме университета им некуда обратиться в тяжелые моменты жизни.

Конечно, система социальных гарантий должна базироваться, в определенной мере, на вкладе, который внесен в развитие университета. Возможно, следовало бы создать некую комиссию из представителей ректората, Ученого совета, профкома для разработки каркаса такой системы.

В планах на 2002 г. намечалась также организация строительства жилья для молодежи.

На должном уровне продолжали работать знаменитые творческие коллективы ТГУ, радовали рекордными достижениями университетские спортсмены.

Следовало отметить и слаженную работу в течение года таких подразделения, как центральная бухгалтерия и планово-финансовое управление, управление кадров, информационно-рекламный отдел, канцелярия, юридический отдел, секретариат Ученого совета. Крупного успеха (1-е место в национальном конкурсе университетских СМИ) добилась газета Alma Mater, отметившая свое 70-летие.

В целом хорошие результаты, достигнутые коллективом в различных сферах деятельности, позволили ТГУ сохранить статус одного из ведущих классических университетов страны, о чем свидетельствовало 4-е место в официальном рейтинге Министерства образования (впереди были только три ведущих университета Москвы и Санкт-Петербурга). ТГУ успешно прошел аттестацию Комиссией по комплексной оценке деятельности университета Минобразования, которая высоко оценила качество подготовки специалистов, научный потенциал и перспективы его развития.

В итоге существовала уверенность в том, что поступательное развитие Томского государственного университета будет сохранено, а существующие проблемы удастся решить.

2002

СОХРАНЯЛАСЬ та же тенденция роста числа докторов и кандидатов наук, в том числе молодых преподавателей с ученой степенью. Однако наметился уход докторов наук из университетских НИИ, в 2002 г. – это 5 человек.

Год назад существовали опасения, что в связи с повышением коэффициентов Единой тарифной сетки (ЕТС) и соответственно бюджетного фонда оплаты труда, будет нелегко сохранить пропорции с внебюджетным фондом оплаты труда; но этого не случилось благодаря увеличению объема внебюджетной деятельности.

В течение всего 2002 г. структура заработной платы по бюджетному штатному расписанию выглядела следующим образом: выплачивались оклад ЕТС и все обязательные надбавки: 50% ЕТС в связи с отнесением ТГУ к категории особо ценных объектов, 46% ЕТС как надбавка за счет дополнительно изысканных бюджетных средств. То есть заработная плата в ТГУ составила 1,96 по отношению к общероссийскому вузовскому тарифу оплаты.

Если говорить о структуре фонда оплаты труда ТГУ с учетом всех источников, то 63% составляли госбюджетные поступления (§ 47), 32% – поступления из внебюджетных средств и 5% – поступления от научной деятельности.

Численность студентов и пропорции по формам обучения, а также и другие показатели сохранились на уровне 2001 г. В 2002 г. был открыт ряд новых кафедр (кафедры музеологии; психотерапии и психологического консультирования; гуманитарной информатики; связей с общественностью) и специальностей («Антикризисное управление», «Регионоведение», «Музеология», «Библиотечно-информационная деятельность», «Агрономия»). Главной и болевой проблемой оставался недостаток учебных площадей.

Сохранялась надежда на то, что с вводом в эксплуатацию учебно-лабораторного корпуса №4, а также в связи с инвентаризацией (был издан соответствующий приказ ректора) всех производственных помещений ТГУ и НИИ ТГУ в 2003 г. университет сможет, наконец-то, улучшить ситуацию.

2002 г. ожидался исключительно напряженным в отношении нового набора и организации учебного процесса. В связи с расширением эксперимента по ЕГЭ (к математике и химии добавлялись физика и русский язык) достаточно сильно трансформировались система приемных экзаменов в ТГУ, а также потоки абитуриентов среди вузов Томска.

Следует отметить, что в перспективе в рамках Программы модернизации Российского образования планировалось увязать финансирование учебной деятельности (т.е. фонд оплаты труда по § 47) с количеством баллов, набранных зачисленными абитуриентами, т.е. ввести систему Государственных именных финансовых обязательств (ГИФО).

Поэтому назрела необходимость продумать план мероприятий, направленных на привлечение абитуриентов с высокими баллами по шкале ЕГЭ. Логичным было создание в ТГУ структуры, которая целенаправленно занималась бы проблемами качества образования. С учетом того, что в университет традиционно поступало большое количество абитуриентов из других регионов, не все из которых пока участвовали в эксперименте по ЕГЭ, необходимо было организовывать эти экзамены на базе университета. Для того чтобы не разрушить сложившуюся систему учебных центров, а также не допустить оттока талантливой молодежи, следовало поднять уровень организации и проведения олимпиад как сопряженной с ЕГЭ системы приемных экзаменов.

В 2003 г. предстояло активно заниматься решением еще двух важнейших проблем, связанных с постановлениями Правительства о государственном задании на подготовку специалистов и о целевом приеме. В соответствии с первым постановлением именно Правительство должно было определить потребность государства в специалистах той или иной специальности, а затем объявить конкурс на предмет того, кто этих специалистов будет готовить. Поэтому вузам придется доказывать свою состоятельность по конкретным направлениям подготовки. При этом существенная часть ответственности, естественно, падает на кафедры и факультеты, которые должны активно заниматься составлением банка данных о потребителях своих выпускников и устанавливать с ними продуктивные контакты.

Показатели НИР 2002 г. практически не отличались от таковых в 2001 г. Особую тревогу вызывало отсутствие роста по таким важнейшим разде-

лам деятельности университета, как подготовка кадров высшей квалификации, участие в научных программах Минобразования, других министерств и ведомств, конкурсах грантов (Минобразования, РФФИ, РГНФ), выполнение хоздоговорных работ.

Конечно же, 100 грантов – это для ТГУ было мало. Речь шла не только о престиже (или рейтинге) университета. Наличие или отсутствие грантов самым непосредственным образом сказывалось на состоянии материально-технической базы и оплате труда научных коллективов и, что было очень существенно, формировало психологию ожидания того, что кто-то другой решит проблемы развития данного научного направления.

К тому же практически все финансирование на организацию научных исследований стало распределяться на конкурсной основе.

Поэтому возникла необходимость перейти к мерам прямой материальной поддержки ведущих научно-педагогических коллективов, а именно учитывать наличие грантов, проектов по научно-техническим программам при распределении оборудования, различных надбавок, финансировании по единому заказ-наряду и т.п., т.е. создать для продуктивных в научном плане подразделений режим максимального благоприятствования.

Следует отметить, что от ТГУ в целом было подано 159 заявок на гранты различных российских фондов и 37 заявок в научно-техническую программу Минобразования «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники».

Существенные резервы имелись и в области подготовки докторов и кандидатов наук, и хотя результативность аспирантуры и докторантуры соответствовала общероссийским показателям (около 30%), но для университета, претендующего на роль национального центра образования и науки, этого было мало. Только один из трех докторантов успевал в срок защитить диссертацию, хотя, казалось бы, для этого имелись все условия: информационные ресурсы, Интернет, диссертационные советы, компьютеры и т.п. Несмотря на то что комиссия Ученого совета, рассматривающая вопрос приема в докторантуру, была достаточно придирчива к кандидатам, уделяя особое внимание оценке имеющегося задела, вероятно, следовало усилить текущий контроль, проявлять большую принципиальность в оценках и использовать меры материального порядка.

Крупным успехом 2002 г. был выигрыш гранта Американского Фонда гражданских исследований (CRDF) на создание Научно-образовательного центра «Физика и химия высокоэнергетических систем» с финансиро-

ванием свыше 1 млн долл., что позволяло с учетом предыдущих закупок оборудования говорить о создании в ТГУ современного Центра коллективного пользования в области материаловедения и нанотехнологий.

Особо следует отметить, что Томский университет являлся единственным среди вузов России, который одновременно владел двумя грантами в области и гуманитарных, и естественных наук самых престижных американских фондов: Фонда Карнеги (речь идет о МИОНе) и CRDF.

Выигран был и принципиально важный для ТГУ грант Национального фонда подготовки кадров и Мирового банка на создание критериев, нормативно-правовой базы и механизмов функционирования исследовательских университетов федерального уровня.

Победителями совместного конкурса РФФИ и Фонда содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере (Фонда Бортника) стали коллективы под руководством профессоров Ю.А. Бирюкова, Т.Н. Копыловой и О.П. Толбанова. Профессора В.В. Козик и О.П. Толбанов выиграли конкурс инновационных проектов ФЦП «Интеграция» и Фонда Бортника.

С учетом имевшегося задела и необходимости проведения системной работы в области инновационно-технологической деятельности в ближайшей перспективе было создание Управления инновационной деятельности ТГУ.

На высоком организационном уровне продолжал работать Молодежный центр ТГУ (директор – В.И. Масловский), благодаря чему университет завоевал 15% от общего числа грантов Федеральной целевой программы «Интеграция науки и образования» на стажировки в ведущих научных центрах.

По итогам конкурса ФЦП «Интеграция» 2002 г. по направлению 2.9 – «Создание рабочих мест в лабораториях академических и отраслевых научных организаций, научно-промышленных объединениях и инновационных структурах в целях осуществления научной и научно-технической деятельности студентами, аспирантами, докторантами высших учебных заведений» получили поддержку 11 заявок, представленных Томским государственным университетом (всего по итогам конкурса 2002 г. было рекомендовано к финансированию 62 гранта, в том числе 14 представленных организациями Сибирского федерального округа).

В соответствии с техническим заданием к контракту было создано 35 рабочих мест для овладения научной молодежью ТГУ современными технологиями научных исследований в организациях-соисполнителях проектов:

- Институте систематики и экологии животных СО РАН,
- Институте химии нефти СО РАН,
- Институте сильноточной электроники СО РАН,
- Федеральном государственном унитарном предприятии «НИИ полупроводниковых приборов».

Таким образом, в университете была отработана система поиска и отбора талантливой молодежи национального уровня.

Предстояло заняться созданием системы закрепления именно в ТГУ этих молодых исследователей на основе индивидуального подхода. Завоеванные ими медали и стажировки должны были стать стартовой площадкой научной карьеры в университете: это будущие молодые доценты и профессора ТГУ. Ясно, что необходимо было создать институт, подобный институту преддокторантуры (а здесь уже появилась первая ласточка – в возрасте 28 лет сотрудник факультета информатики А. Скворцов защитил докторскую диссертацию), с определением источников финансирования и созданием соответствующих условий. В то же время следует отметить, что не все факультеты проявляли активность и показатели по работе с молодежью могли быть еще выше. Но дело не в показателях, а в подготовке талантливой смены.

Восстановлением исторической справедливости и важным условием для практической деятельности университета было получение аккредитации ТГУ как научного учреждения.

Целый ряд ученых и научных коллективов ТГУ достигли впечатляющих успехов: профессор В.В. Поддубный стал лауреатом премии Правительства РФ в области науки и техники; была завершена публикация 7-томного «Вершининского словаря» под редакцией профессора О.И. Блиновой, «Человеком года – 2002» Томской области в номинации «Ученый года» стал профессор В.Э. Гюнтер и мн. др.

В то же время в обязательном порядке следовало детально проанализировать состояние организации научных исследований в ТГУ, поскольку основные результаты были получены достаточно узким кругом активных ученых и научных коллективов. Появилась насущная необходимость определиться в стратегии и системности научной деятельности, усилении научно-организационной активности. Сложным оставалось положение университетских НИИ, нуждавшихся в конкретной помощи университета.

Информатизация Томского университета является одним из решающих факторов его развития как университета классического типа (для которого характерными являются функции производства, передачи, распростра-

нения, обмена и хранения знания) и должна относиться к приоритетным направлениям деятельности. В соответствии с Программой информатизации ТГУ, принятой Ученым советом в 2002 г., была проведена большая работа, что привело к следующим результатам:

- парк компьютеров учебного назначения увеличен на 250 единиц;
- запущена в эксплуатацию станция спутниковой связи, Томский университет стал узлом общероссийской научно-образовательной сети RUNNet;
- завершен переход компьютерной сети ТГУ на внешний канал Транс-ТелеКом на скорости 4 Мб/с, что существенно увеличило доступ и обмен информационными потоками;
- создано более 5 000 электронных средств учебного назначения для Федерального портала по социально-гуманитарным наукам и более 200 электронных ресурсов для портала «Педагогика общеобразовательной школы».

И, наконец, крупным успехом ТГУ явился выигрыш гранта (стоимостью 15 млн руб.) на создание Федерального ресурсного центра Сибирского федерального округа – одного из семи в России.

Всего по 20 проектам научно-технических и федеральных целевых программ Управлением информатизации в университет было привлечено около 20 млн руб.

Признанием научной значимости результатов и заслуг Томского университета в развитии новых информационных технологий явилось присуждение премии Президента РФ в области образования за 2001 г. семи сотрудникам ТГУ.

Объем привлеченных средств из международных фондов и научно-образовательных программ увеличился по сравнению с 2001 г. на 25% и достиг 1,9 млн долл. По линии научного и образовательного обмена в страны дальнего зарубежья выезжали свыше 300 сотрудников, аспирантов и студентов университета, ТГУ посетили около 250 иностранных преподавателей и научных сотрудников.

В 2003 г. ожидалось объявление новых европейских конкурсов и программ и предстояло много потрудиться для того, чтобы максимально расширить круг участников международной деятельности и удержать завоеванные ранее позиции.

Объем финансирования университета по всем источникам в 2002 г. составил 650 млн руб., что примерно на 200 млн (в том числе около

100 млн руб. из внебюджетных источников) превышало показатели 2001 г. и более чем в 2 раза – бюджетные поступления. В соответствии с решением Ученого совета были увеличены и отчисления в централизованный фонд (около 15%).

В ТГУ насчитывалось 232 объекта недвижимости, общая площадь которых составила 183 655 м^2 с балансовой стоимостью 421 776,34 тыс. руб. В Госреестр в течение 2002 г. дополнительно были включены 19 объектов Ботанического сада. Общая площадь земельных участков университета – 71,72 га.

В 2002 г. был выполнен большой объем ремонтных и строительных работ на сумму около 40 млн руб., в том числе около 17 млн руб. было израсходовано на капитальное строительство учебно-лабораторного корпуса № 4, около 4 млн руб. – на ремонт общежитий, около 8 млн руб. – на ремонт аудиторного фонда (в том числе осуществлен капитальный ремонт корпуса № 6), свыше 10 млн руб. – на реставрацию Научной библиотеки ТГУ.

В планах 2003 г. были ввод в эксплуатацию корпуса № 4, реконструкция фасада НБ ТГУ и Сибирского ботанического сада, косметический ремонт главного корпуса и ряда других объектов университета.

В целях системности ремонтно-строительных работ в начале 2003 г. намечалось провести полную инвентаризацию и паспортизацию помещений университета. Был составлен перспективный план-график проведения этих работ.

В социальной сфере необходимо было решить две проблемы принципиального плана. Во-первых, появилась необходимость укрепления руководства и персонала ДОЛ «Рубин», поскольку летом 2002 г. остро проявились недостатки в постановке воспитательной работы, наборе обслуживающего персонала и отборе контингента отдыхающих.

Второй проблемой явилось функционирование профилактория ТГУ в связи с прекращением финансирования со стороны Фонда социального страхования. Необходимо было изыскать все возможности сохранения профилактория и его коллектива, который вносил большой вклад в дело оздоровления студентов и сотрудников университета. Для этого требовалась консолидация возможностей ТГУ, профсоюзных комитетов студентов и сотрудников.

В планах оказалось и существенное продвижение в решении жилищной проблемы. Перспективы связывались со строительством жилого дома для молодых ученых под патронажем губернатора Томской области В.М. Кресса, жилья на пл. Южной по договору со СМУ-13 и другими планами.

По-прежнему на высоком уровне защищали честь университета в различных конкурсах и радовали зрителей и болельщиков знаменитые творческие и спортивные коллективы университета. В 2002 г. появился новый творческий коллектив – Камерный симфонический оркестр Томского университета.

Однако все явственнее ощущалась серьезная проблема создания общеуниверситетского культурного и нравственно-эстетического пространства, особенно в студенческой сфере. Необходима была выработка особой программы, базирующейся на всех направлениях деятельности университета, включающей системный комплекс мероприятий.

Исключительно важной общеуниверситетской задачей следующего года должны были стать подготовка и участие в конкурсе на получение статуса «Ведущий вуз России», от успешного исхода которого во многом зависело будущее Томского университета.

В 2003 г. предстояло торжественно отметить 125-летие основания Императорского Томского университета. Он должен был стать годом упорной и творческой работы. От всего коллектива требовалась полная самоотдача, и не было никаких сомнений в том, что коллектив Томского университета с честью справится со всеми задачами и достойно встретит этот знаменательный юбилей.

2003

НАЗРЕВАЛА серьезная проблема резкого падения численности профессорско-преподавательского состава (в том числе с ученой степенью) в возрасте моложе 30 лет. Это было следствием плохой организации «подпитки» кафедр молодыми кандидатами наук, которые исправно и в достаточном количестве поставляются аспирантурой ТГУ. То есть аспирантура по-прежнему работала в «открытое» пространство, а большинство факультетов фактически заняли по отношению к молодежи позицию «не пущать». Решение этого виделось, в частности, в использовании внебюджетных средств, чтобы освободить штаты ППС и привлечь научную молодежь на эти должности. Однако для решения проблемы омоложения состава ППС необходимо было принимать серьезные меры системного характера, а для их разработки, может быть, создать специальную комиссию Ученого совета.

Вторая проблема была связана с необходимостью оптимизации штатного расписания, так как наблюдался рост общей численности сотрудников, особенно в части обслуживающего и учебно-вспомогательного персонала, не вызванный производственной необходимостью. С одной стороны это естественно – университет развивался: вводились новые учебные площади, создавались новые структурные подразделения со своими штатами и т.п. С другой стороны, все это нуждалось в поиске оптимума, нахождение которого можно было бы отнести к компетенции вышеназванной комиссии Ученого совета.

Динамика фонда оплаты труда была положительной: за год консолидированный фонд увеличился на 20%. При этом структура фонда оплаты труда выглядела следующим образом: 65% составили поступления из бюджета, 35% – из внебюджетных средств.

Структура госбюджетных средств позволяла выплачивать в среднем примерно надбавку 40% к тарифу всем без исключения сотрудникам уни-

верситета. Однако начиная с IV квартала, было решено перейти на новую систему надбавок, направленную на стимулирование результатов в важнейших для ТГУ направлениях деятельности. В частности, предусматривалось материально поощрять защиты диссертаций, руководство и консультирование докторских и кандидатских диссертаций, издание монографий и учебников с грифами УМО, руководство научно-исследовательской работой студентов и аспирантов и т.п. Планировалось в I квартале 2004 г. принять соответствующее положение.

Одной из мер поощрения могло стать и увеличение числа наград, что важно как в моральном, так и в материальном плане: награды такого уровня позволяют получить льготы, предоставляемые ветеранам труда. Представлялось необходимым создание системы мер морального и материального плана для ветеранов университета, внесших существенный вклад в развитие нашей alma mater, в частности, введение в 2004 г. почетного звания «Заслуженный профессор Томского государственного университета».

Численность студентов и пропорции по формам обучения сохранились на уровне последних лет.

В университете на 1.10.2003 г. обучалось более 22 000 студентов (без филиалов), в том числе 12 038 – на дневной форме, 3145 – на очно-заочной, 6 800 – на заочной форме, что практически совпадало с цифрами прошлого года. Вероятно, мы достигли предельной численности студентов, которую можно обучать с использованием имеющейся материально-технической базы.

Отсев студентов в 2003 г. составил более 1 000 человек, что, прежде всего, объяснялось слабой подготовкой платных студентов.

В 2003 г. выпуск из университета составил более 2 500 человек, в том числе по дневному отделению – 1 629, из которых 18% получили дипломы с отличием.

Конкурс при поступлении в университет в 2003 г. составил 5,6 человек на место.

В 2003 г. было открыто пять новых кафедр (кафедра общественных наук филиала ТГУ в г. Прокопьевске; кафедра романских языков; кафедра психологии личности; военные кафедры № 1 и № 2), а также два филиала кафедр (кафедры уголовного процесса при Прокуратуре Томской области и кафедры ЮНЕСКО на кафедре конституционного и международного права). Появилось четыре новых специальности («Статистика», «Прикладная информатика в экономике и юриспруденции», «Информационные системы и технологии» и «Медицинская физика»).

Расширился спектр программ дополнительного образования. Начали реализовываться программы дополнительного образования следующих уровней: переподготовки (5 программ), дополнительной квалификации (3 программы), повышения квалификации (15 программ), краткосрочного повышения квалификации (15 программ). Однако очевидно, что имевшийся потенциал ТГУ позволял увеличить объем дополнительного образования. Помимо прочего, это сулило хорошие дивиденды от реализации нашего академического потенциала. На одном из первых заседаний Ученого совета в 2004 г. планировалось обсудить программу развития дополнительного и непрерывного образования в университете, для реализации которой целесообразно было создание Института дополнительного образования (ИДО) ТГУ.

Необходимо отметить создание в университете Центра управления качеством образования и начало систематической работы по сертификации образовательных программ и экспертов.

Повысилась активность в издании учебников с грифом УМО.

В 2003 г. удалось значительно улучшить материально-техническую базу учебного процесса в связи с вводом в эксплуатацию нового учебного корпуса № 4, в который переехали юридический институт, философский и психологический факультеты. В 2004 г. планировалось приступить к строительству симметричной пристройки к этому корпусу, задумывались и о сооружении еще одного корпуса с многоярусными аудиториями.

Вероятно, следовало бы формализовать многочисленные договорные отношения университета с учреждениями высшего, среднего и общего профессионального образования через создание университетского комплекса в виде Ассоциации образовательных и научных учреждений на базе ТГУ.

Важным положительным результатом стало и существенное увеличение объемов научно-исследовательских работ – на 40 млн руб.: со 170 млн руб. в 2002 г. до 210 млн руб. в 2003 г. Анализ показал, что 25% увеличения было достигнуто за счет участия в конкурсах на выполнение проектов различных федеральных программ, а 75% увеличения объемов НИР было связано с усилением активности при выполнении международных проектов. Неудовлетворительным оставалось положение в области выполнения хоздоговорных работ. Изучение структуры объема хоздоговоров свидетельствовало о том, что доля «обычных» хоздоговорных работ продолжала падать, а удержаться на уровне предыдущего года удалось благодаря росту объемов инновационной деятельности. Общий объем инновационной деятельности превысил 12 млн руб. Активными

участниками этого процесса были профессора В.В. Козик, Ю.А. Бирюков, О.П. Толбанов, Т.Н. Копылова и А.Н. Солдатов. В 2004 г. планировалось увеличить объемы этой деятельности, а созданный в 2003 г. отдел трансфера технологий должен был придать этому системный характер.

В 2003 г. отделом трансфера технологий проводилась работа по продвижению разработок ТГУ на рынок. С этой целью были организованы встречи с руководством и техническим персоналом АО «Томскгазпром» (достигнута договоренность о возможности внедрения трех разработок ТГУ), АО «ТЭМЗ», АО «Сибкабель». К 125-летию ТГУ научным управлением был подготовлен каталог научно-технических разработок университета (72 разработки), получено 8 охранных документов, подано 4 заявки на объекты интеллектуальной собственности. Была проведена работа по инвентаризации и постановке на информационный учет 130 разработок и технологий ученых ТГУ за 1995–2000 гг., 6 разработок были закреплены за инновационными менеджерами отдела трансфера технологий. Для выполнения задач по развитию инновационной инфраструктуры ТГУ отделу трансфера технологий по различным программам Минобразования, Фонда CRDF и Томской области удалось привлечь средств на сумму 1,5 млн руб.

Следует отметить и внедрение новой системы компьютерного анализа объектов недвижимости. В ТГУ насчитывалось 263 объекта недвижимости, 88 сооружений. Общая площадь объектов составила 186 853,1 м^2 с балансовой стоимостью 874 794,2 тыс. руб.

Высокой оценки заслуживала и деятельность по выполнению двух крупных международных проектов Научно-образовательным центром «Физика и химия высокоэнергетических системы» (Минобразования и Фонд CRDF) и Межрегиональным институтом общественных наук (Минобразования и Фонд Карнеги). В рамках проекта CRDF в 2002 г. был выигран грант на создание Центра коммерциализации высоких технологий, и фактически на базе НОЦ «Физика и химия высокоэнергетических систем» разработана модель современного исследовательского университета со всеми его атрибутами.

Эти два проекта (НОЦ и МИОН) убедительно свидетельствовали о важности создания полидисциплинарных научно-образовательных центров с функциями центров коллективного пользования (ЦКП). В 2004 г. намечалось заложить основы еще нескольких ЦКП, в частности в области экологии и охраны окружающей среды.

С учетом отсутствия положительной динамики в области подготовки кадров высшей квалификации были приняты меры поощрительного

плана: за досрочно защищенные докторские и кандидатские диссертации выплачивать по 20 тыс. и 5 тыс. руб. соответственно, а научным консультантам и руководителям – по 50% от этих сумм.

На высоком уровне работал Молодежный центр ТГУ. Помимо традиционно большого количества стажировок в ведущие научные центры и числа различных медалей и дипломов, были получены 28 грантов на поддержку научно-исследовательской деятельности аспирантов (каждый из которых стоит 100 тыс. руб.). По этому показателю ТГУ опередил только СПбГУ.

Достаточно активно удалось провести заявочную компанию на участие в различных федеральных научно-технических программах, в частности в программе фундаментальных исследований «Университеты России».

Научные школы, возглавляемые профессорами О.И. Блиновой, В.Г. Багровым, В.Н. Стегнием, М.В. Кабановым, С.Д. Твороговым, В.Е. Паниным, Б.Г. Могильницким, А.С. Ревушкиным и А.М. Гришиным получили официальное признание на уровне Президента РФ и Министерства образования и дополнительное финансирование. Победителями конкурса на соискание грантов Президента РФ для поддержки научных исследований молодых докторов и кандидатов наук стали профессора Э.В. Галажинский, О.В. Водянкина и С.С. Аванесов, кандидаты наук С.А. Колесник, В.А. Ладов, С.В. Пашков, В.А. Светличный, О.В. Ушакова, С.В. Лещинский, Е.В. Бельская, Т.Е. Левицкая и М.А. Дмитриева. Хороших результатов добились деканы Э.Р. Шрагер (ФТФ) и Г.М. Татьянин (ГГФ), имевшие на личном «научном счету» более 2,5 млн руб. у каждого и подававшие хороший пример своим сотрудникам.

Таким образом, общими усилиями был создан хороший задел для развития научной деятельности в 2004 г., хотя существовали еще явные и скрытые резервы в этой сфере.

В 2003 г. университет участвовал в выполнении крупных проектов по федеральным целевым программам «Интеграция» и «Развитие единой образовательной информационной среды» («РЕОИС»). Управлением информатизации выполнено проектов на общую сумму более 14 млн руб. Среди них следующие:

- «Региональный центр коллективного пользования высокопроизводительными ресурсами как основа создания единой информационной базы для решения задач науки и высшего образования», ФЦП «Интеграция»;

- «Разработка и апробация методического и технического обеспечения информационного взаимодействия, сопровождения и интеграции региональных ресурсных центров», ФЦП «РЕОИС»;
- «Разработка программного модуля «Администрирование учебного процесса» в виртуальном представительстве», ФЦП «РЕОИС».

Основными результатами выполнения программы информатизации в 2003 г. явились:

1. Существенное улучшение материальной базы университета. В 2003 г. подразделения университета получили компьютерной техники, проекционного и множительного оборудования на сумму более 8 млн руб. Компьютерный парк университета пополнился 214 современными компьютерами (общее их количество составляет 1 500 штук).
2. Развитие инфраструктуры сети телекоммуникаций университета. На модернизацию коммуникационного оснащения университета было затрачено более 4 млн руб. Создан спутниковый сегмент сети телекоммуникаций университета. Абонентские станции спутникового доступа установлены в 12 районных ресурсных центрах университета.
3. Создание электронных ресурсов для научной и образовательной деятельности университета. В рамках федеральной целевой программы было разработано более 4 000 электронных ресурсов учебного назначения, из них: для высшего образования – более 3 000, для общего среднего образования – около 500 ресурсов. Ресурсы были размещены на образовательном портале ТГУ и федеральных порталах. Институт дистанционного образования располагал более чем 90 мультимедиа-курсами на CD-ROM, а образовательный портал – более чем 500 электронными учебниками и учебно-методическими ресурсами для различных уровней образования. Из средств единого заказа-наряда в 2003 г. было выделено 250 тыс. руб. на создание электронных ресурсов научного назначения. Университет в своем распоряжении имел 16 вычислительных и экспериментальных комплексов с удаленным доступом.
4. На базе ТГУ были созданы Региональный центр дистанционного образования и Академия-Cisco, оснащенные современным компьютерным и телекоммуникационным оборудованием.

5. Томский государственный университет получил от Администрации Томской области полномочия головного вуза по созданию единой образовательной информационной среды (ЕОНС) региона. На базе ТГУ был создан Региональный ресурсный центр, основной задачей которого является координация деятельности учреждений образования, органов государственной и муниципальной власти по созданию ЕОИС региона.
6. Специалистами управления информатизации была реализована технология IP-телевидения. С ноября 2003 г. ТГУ организовал спутниковое вещание телевизионных образовательных программ для районных школ Томской области. С целью организации телерадиовещания на периферийные районы Томской области Администрация Томской области поручила специалистам университета совместно с ГТРК «Томск» разработать проект. ТГУ выиграл грант в размере 1,3 млн долл. на создание на базе университета телепорта, первого за Уралом и одного из трех первых телепортов, создаваемых в России.

В планах 2004 г. было расширение работ в области информатизации собственно самого университета: учебного процесса, приемной компании, документооборота.

Таким образом, ТГУ располагал хорошей материально-технической базой и научным потенциалом в области информационных технологий, что позволяло приступить к реализации проектов, направленных на существенное привлечение внебюджетных средств.

Университет на протяжении последних лет участвовал в выполнении целого ряда крупных научных и образовательных проектов по программам Евросоюза, мирового банка, ведущих американских фондов Сороса, Карнеги, CRDF и др. В этом активность проявили физический, физико-технический, исторический, психологический, философский, экономический и биолого-почвенный факультеты, юридический институт. Объем научных исследований в рамках международных проектов достиг 50% от общего объема НИР в университете. Однако анализ показывал, что эпоха крупных проектов по программам Евросоюза, Фонда Сороса и ряда других подобных фондов заканчивалась. В этой связи необходимо было переосмыслить систему взаимодействия с зарубежными фондами, уделяя больше внимания организации средних и мелких (20–50 тыс. долл.) проектов.

Повысилась степень признания университета за рубежом. Так, в 2003 г. Томский университет был удостоен Американского золотого сертификата качества по результатам исследования деятельности ТГУ аналитико-консалтинговой корпорацией Financial Results (США).

Необходимо отметить работу по созданию на базе ТГУ первого за Уралом Центра европейской документации и продолжение плодотворного сотрудничества с Институтом природоресурсного права Университета Калгари.

В 2003 г. была начата работа по открытию филиалов нескольких факультетов (филологического, радиофизического, химического и механико-математического) в Шеньянском технологическом институте (КНР).

Признанием международного авторитета ТГУ явились визиты в 2003 г. Посла Великобритании сэра Родерика Лайна, посла Евросоюза Ричарда Райта, Генерального менеджера компании Cisco Systems Роберта Эйджи, ректора Магдален Колледжа университета Оксфорда и Президента фонда Хилла Энтони Смита и многих представительных делегаций.

С учетом исключительной важности развития международной деятельности следовало обратить внимание на устранение ряда недостатков принципиального характера. В частности, необходимо было заняться развитием инфраструктуры обучения иностранцев, совершенствованием системности управлением международной деятельностью, созданием консультационно-сервисных служб, а главное, усилением работы в подразделениях ТГУ по участию в международных научно-образовательных проектах, Болонском процессе и т.п.

За 2003 г. по сравнению с предыдущим консолидированный бюджет ТГУ вырос примерно на 160 млн руб. и составил порядка 850 млн руб. При этом наименьший прирост консолидированного бюджета дала внебюджетная деятельность, прежде всего связанная с предоставлением платных образовательных услуг.

Вероятно, в финансово-производственной сфере деятельности увеличение объемов внебюджетных средств сделается приоритетной задачей 2004 г.: превысить консолидированным бюджетом ТГУ порог в 1 млрд руб.

Большой объем работ был проделан центральной бухгалтерией университета по переходу ТГУ на систему единого счета, упорядочению налоговой и т.п. деятельности.

В результате напряженных ремонтных и строительных работ был сдан в эксплуатацию новый учебный корпус №4 площадью около 10 тыс. м^2, капитально отремонтированы читальные залы и фасад Научной библио-

теки. В планах 2004 г. были строительство пристройки к новому корпусу № 4, ремонт Сибирского ботанического сада, капитальный ремонт учебного корпуса № 2, ремонт Научной библиотеки, а возможно, и ремонтные работы в подвале главного корпуса.

Важнейшим результатом в социальной сфере явилось существенное улучшение жилищных условий 35 молодых сотрудников университета, получивших новые квартиры в «Губернаторском молодежном доме» и по программе «Молодежное жилье – ТГУ». Продолжение этих программ предусматривалось и в 2004 г.

Ряд показателей характеризует деятельность университета в социальной сфере. Так, в профилактории ТГУ были оздоровлены 130 сотрудников и 1 100 студентов, существенно была улучшена его материально-техническая база. Успешно работало два детских сада ТГУ, которые посещали 180 детей сотрудников. Летом 2003 г. в ДОЛ «Рубин» и на базах отдыха ТГУ отдохнули 155 детей работников ТГУ, 230 студентов, 250 семей сотрудников (660 человек, в том числе 160 детей).

В связи с юбилейным характером 2003 г. успешно и интенсивно работали все творческие коллективы ТГУ. Так, только силами музыкальных коллективов было дано свыше 80 концертов, а всего Центром культуры проведено более 400 мероприятий. В ТГУ было организовано два крупных музыкальных фестиваля: Alma Mater и имени Э. Денисова.

В рамках юбилея состоялась презентация четвертого тома Биографического словаря «Профессора Томского университета», подготовленного коллективом историков под руководством профессора С.Ф. Фоминых (С.А. Некрылов, К.В. Петров, Л.Л. Берцун, А.В. Литвинов, К.В. Зленко и др.).

Яркой в 2003 г. была спортивная жизнь студентов и сотрудников ТГУ. Проведены хорошо организованные межфакультетская Спартакиада и Спартакиада студентов 1-го курса, сборные команды ТГУ лидировали в Спартакиаде вузов г. Томска, команда «СКАТ» в шестой раз подряд стала победителем Кубка Европы по плаванию в ластах, отличились на российском уровне сборные команды по волейболу, каратэ, настольному теннису, шахматам.

Важным событием 2003 г. стало празднование 125-летия основания первого в Сибири Томского государственного университета, названного в Указе Президента РФ № 930 от 8.08.2003 г. одним из ведущих национальных центров образования, науки и культуры.

2004

АНАЛИЗ динамики кадрового состава свидетельствовал о постоянном росте квалификации профессорско-преподавательского состава. Важен был рост численности профессоров – докторов наук: в 2004 г. их число (326) более чем в 2 раза превысило показатель десятилетней давности (154 доктора наук в 1994 г.). Рост численности профессорско-преподавательского, учебно-вспомогательного, административно-управленческого и обслуживающего персонала был не столь велик, как могло показаться на первый взгляд. В их составе имелось достаточно много совместителей: ППС – 356 человек, УВП – 123, а всего совместителей – 790 человек.

По-прежнему имело место существенное сокращение численности сотрудников университетских НИИ. Необходимы были усиление интеграции НИИ с соответствующими факультетами ТГУ и повышение ответственности дирекций институтов за стабилизацию положения. Выход из создавшейся ситуации виделся во включении НИИ в состав ТГУ и борьбе за сметное финансирование НИИ из бюджета Рособразования, что и изложил ректор в своем выступлении на заседании Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию. Реализация этого предложения на практике могла бы гарантировать сохранение штатного состава уникального научно-образовательного комплекса ТГУ–НИИ.

Сохранилась и динамика роста консолидированного фонда оплаты труда. По сравнению с 2003 г. он увеличился на 62,75 млн руб., т.е. на 25%. При этом 64% фонда оплаты труда составили поступления из бюджета Рособразования, 36% – из внебюджетных средств ТГУ.

С 1 января 2005 г. планировалось увеличение бюджетного фонда оплаты труда на 20%, обсуждалась возможность увеличения еще на 30% с лета 2004 г. В этой связи необходимо было предусмотреть при планировании

бюджета ТГУ на 2005 г. соответствующее увеличение внебюджетных фондов оплаты труда.

Оправдала себя и практика материального поощрения результатов в важнейших для ТГУ направлениях деятельности: защита диссертационных работ и руководство ими, издание монографий и учебников, руководство научно-исследовательской работой студентов и аспирантов.

Была создана система мер морального и материального поощрения ветеранов университета: 24 профессора, внесших существенный вклад в развитие alma mater, были удостоены почетного звания «Заслуженный профессор Томского государственного университета».

Численность студентов и пропорции по формам обучения практически сохранились на уровне последних лет.

В университете на 01.10.2004 г. обучались 22 237 студентов, в том числе 12 646 – на дневной форме, 3 693 – на очно-заочной, 5 898 – на заочной, 10 978 студентов получали образование с возмещением затрат на обучение. В ТГУ также получали высшее образование 37 иностранных студентов из дальнего зарубежья и 1 123 – из государств СНГ и Балтии. Отсев студентов за год составил более 1 300 человек, в основном это были «договорники».

В 2004 г. из стен университета вышли 4 005 выпускников, в том числе 2 282 с дневного отделения, из которых 16% получили диплом с отличием.

На 1 550 бюджетных мест в 2004 г. было подано 11 500 заявлений абитуриентов, среди которых 1 540 медалистов. Конкурс при поступлении в ТГУ составил 7 человек на место. Следует отметить хорошую организацию довузовской подготовки и, собственно, работу самих центров довузовской подготовки. Достаточно организованно прошла и приемная компания.

В течение года было открыто семь новых кафедр: три кафедры (теории государства и права; гражданского права и процесса; уголовного права, процесса и криминалистики) в составе филиала ТГУ в г. Юрге, библиотечно-информационной деятельности (ИИК), налогов и налогообложения на экономическом факультете, агрономии на международном факультете сельского хозяйства (МФСХ), появилась новая специальность («Дизайн»), из филологического факультета в самостоятельный факультет выделилось отделение журналистики.

Всего за 10 последних лет в университете было открыто 7 факультетов, 48 кафедр, 13 филиалов кафедр, 28 специальностей, выпущено 25 429 специалистов.

Итак, в структуре ТГУ насчитывалось 24 факультета, 147 кафедр. Следует констатировать, что она была излишне раздроблена, кафедры становились малочисленными, имело место дублирование образовательных программ на разных факультетах. По сведениям, поступавшим с заседаний УМО, предполагалось укрупнение специальностей. Поэтому актуальной была проблема анализа структуры ТГУ (как образовательной, так и научной компонент) с целью ее оптимизации и повышения уровня интеграции науки и образования и качества образования.

Серьезные последствия имела активизация процессов включения высшей школы в Болонский процесс и планируемый в связи с этим переход на двухуровневую систему подготовки «бакалавриат–магистратура» практически по всем направлениям подготовки. К этому времени лишь менее половины факультетов работали по данной схеме.

Все более обострялась проблема сближения образовательной деятельности с рынком труда и создания реально действующих механизмов интеграции образования и производства, решение которой позволило бы привлечь в ТГУ ресурсы отраслей производства, повысить качество образования и улучшить трудоустройство наших выпускников.

В 2004 г. начала активно выполняться Программа разработки и внедрения системы менеджмента качества образования. Центр управления качеством образования провел целый ряд необходимых мероприятий по внедрению системы на девяти пилотных факультетах.

В течение года было издано 184 учебника и учебных пособия, в том числе 16 – с грифами УМО и Минобразования, 10 учебников получили гриф Национального фонда подготовки кадров (НФПК). В этом направлении проявили активность ФсФ, ЮИ, ФИнф, ФИЯ, ММФ.

В 2004 г. был создан Институт инноваций в образовании (руководитель – Г.Н. Прозументова), который активно занялся практической деятельностью по переподготовке кадров и повышению квалификации, а также перспективными разработками в области маркетинга образовательных услуг и в других разделах инновационного образования. На базе этого института с учредительством томских вузов и Администрации Томской области была создана Ассоциация инновационного образования.

В целях более полной реализации академического потенциала университета и его НИИ при реформировании высшей школы необходимо было сформулировать задачу создания на базе ТГУ крупного регионального центра повышения квалификации (Института повышения квалификации) в сфере образования и науки.

Такая постановка задачи хорошо сопрягалась с необходимостью развития дополнительного образования вообще, создания соответствующих организационных структур и нахождения перспективных форм работы в частности.

Необходимо было также серьезно подойти к созданию образовательных программ в области инновационного менеджмента и их внедрению, особенно на выпускающих кафедрах.

Что касается научной деятельности, то число защит докторских и кандидатских диссертаций осталось на уровне прошлых лет. Всего за последние 10 лет 167 сотрудников ТГУ защитили докторские и 651 – кандидатские диссертации.

Активность в проведении кампании заявок на гранты Минобразования в конце 2003 г. дала хороший результат: в 2004 г. сотрудниками ТГУ было реализовано 117 грантов Минобразования против 75 в 2003 г. А всего за 10 лет сотрудниками ТГУ было выиграно свыше 800 грантов РФФИ и РГНФ, 560 грантов Минобразования.

Достаточно активно была проведена и заявочная кампания на научные гранты 2005 г.: на участие в Научной программе «Университеты России» было подано 62 заявки, в Научной программе «Развитие научного потенциала высшей школы» – 58, на выполнение грантов РФФИ и РГНФ – 82 заявки.

Всего от ТГУ было подано 206 заявок на проектное финансирование научных исследований. Особую активность в этом проявили СФТИ, РФФ, ФсФ, ФП, БПФ, ФФ, ХФ, ГГФ, ФилФ, ИФ, НИЧ. Три заявки было подано ФВО. В то же время три факультета вообще не подали ни одной заявки, хотя научные гранты – это не только возможность проводить исследования, участвовать в научных конференциях, но и реально решать вопросы увеличения оплаты труда.

Не столь ощутимым был прирост объемов хоздоговорных работ. Особую активность и результативность продемонстрировал геолого-географический факультет. С учетом актуализации геологоразведочных работ в области минерально-сырьевых ресурсов возникла целесообразность рассмотреть вопрос о создании, может быть, совместно с РАН, Центра коллективного пользования аналитическим оборудованием этого профиля.

В рамках международных проектов эффективно работали научно-образовательный центр «Физика и химия высокоэнергетических систем» (руководители – А.Д. Коротаев, В.М. Кузнецов, Э.Р. Шрагер) и Межрегиональный институт общественных наук (руководители – В.П. Зиновьев, Э.И. Черняк).

Они продемонстрировали важность создания полидисциплинарных научно-образовательных структур с функциями центров коллективного пользования и системной интеграции с академическими институтами РАН.

Хорошую результативность по реализации инновационного потенциала ТГУ продемонстрировал Отдел трансфера технологий (руководитель – Я.Б. Коверников).

Следует также отметить успех профессоров О.П. Толбанова, Г.М. Мокроусова, С.Н. Кулькова, разработки которых неоднократно удостаивались золотых и серебряных медалей престижных международных салонов и выставок.

Как всегда на высоком уровне отработал Молодежный центр ТГУ (руководитель – В.И. Масловский). Благодаря этой деятельности Томский университет оказался явным лидером высшей школы России по вовлечению в науку талантливой молодежи, числу полученных медалей РАН и Минобразования за лучшие научные работы молодых ученых и студентов, числу грантов на поддержку аспирантских работ. Студенты ТГУ достойно представляли университет в стипендиальных программах различных фондов.

Следует отметить, что Минобрнауки планировало значительно повысить внимание к проблеме воспроизводства молодых научных кадров, увеличить финансирование грантов для молодых ученых и студентов, решать задачу закрепления в университетах талантливых ученых, в том числе и через использование схем ипотечного кредитования жилья.
В плане инфраструктуры университет к этому был готов.

Общий объем научно-исследовательских работ в 2004 г. составил 184,2 млн руб., из которых 124,8 млн руб. поступило из различных бюджетных источников, 29,3 млн руб. – из внебюджетных источников, 30,1 млн руб. – за счет участия в международных проектах.

Всего же за последние 5 лет объем финансирования научных исследований (без международной деятельности) возрос в 3 раза.

Падение объемов финансирования международных проектов ожидалось (данный вопрос обсуждался на заседании Ученого совета ровно год назад), и необходим был поиск источников компенсирования этих потерь.

Без международных источников рост объемов НИР по сравнению с 2003 г. составил 37,6 млн руб. (или 30%), что, вроде бы, было неплохо. Однако надо понимать, что развитие науки – магистральное направление развития высшей школы, тем более что именно научные показатели во многом определяют рейтинг университета и позволяют ему

играть активную роль в борьбе за источники финансирования, связанные с подготовкой кадров высшей квалификации на российском и региональном уровне.

Поэтому необходимо было ставить задачу кратного увеличения объемов научно-исследовательских работ как за счет повышения активности участия в различных бюджетных конкурсах, научно-технических программах и усиления инновационной деятельности, так и за счет активизации взаимодействия с реально действующими отраслями экономики и потребителями наших выпускников. Необходимо было выйти за пределы академической задачи интеграции образования и науки и добавить сюда недостающее звено, а именно говорить об интеграции образования, науки и производства.

В соответствии с Программой информатизации университета в 2004 г. работа осуществлялась по трем основным направлениям: научные исследования в области информатизации, развитие информационной системы ТГУ, информатизация научной и образовательной деятельности университета.

Общий объем выполненных работ в области информатизации составил 49,3 млн руб., полученных в основном на конкурсной основе в рамках федеральных и отраслевых программ.

Существенно улучшилась материальная база, парк компьютеров в 2004 г. пополнился 230 единицами (общее число составило 1 700). Получила дальнейшее развитие инфраструктура сетей телекоммуникаций ТГУ, проведены объемные работы по модернизации сетевого оборудования и оптоволоконных магистралей, по паспортизации и постановке на баланс университетской сети TSUNet.

Но главным результатом стало окончание строительства Центральной станции спутниковой связи Томского межрегионального телепорта (далее – Телепорт), что открывало дополнительные возможности для образовательной и научной деятельности университета.

Активно работал Институт дистанционного образования (руководитель – Г.В. Можаева). Он разработал и наполнил ресурсами образовательный портал ТГУ и ряд специализированных порталов. Кроме того, было создано более 120 электронных ресурсов на компакт-дисках, разработан целый ряд многоуровневых программ повышения квалификации работников образования (по которым прошли обучение более 700 учителей школ Томской области и 48 преподавателей ТГУ). Собственно, имелись основания констатировать наличие полной методической основы применения информационных технологий в учебном процессе. Следует отме-

тить активную работу в этом направлении таких факультетов, как ФсФ, ХФ, ФИнф, ФФ, ИФ, ММФ, РФФ, БПФ, МФУ, ГГФ, ФЖ.

Университет участвовал в выставке «Образовательная среда – 2004 г.», проходившей во Всероссийском выставочном центре, и был удостоен диплома лауреата, а директор ИДО Г.В. Можаева – золотой медали.

Наиболее важными направлениями деятельности являлись реализация всех возможностей Телепорта, дальнейшее развитие материальной базы и создание электронных ресурсов. Особое внимание необходимо было уделить выравниванию степени участия различных факультетов в использовании информационных технологий и, наконец, разработке информационной системы, обеспечивающей поддержку задач управления университетом.

В 2004 г. продолжало развиваться сотрудничество с зарубежными организациями. За границей побывали около 300 студентов, аспирантов и сотрудников университета, а в ТГУ – свыше 200 научных сотрудников и преподавателей из зарубежных университетов.

Существенный спад финансирования международной деятельности имел объективные причины: еще в 2003 г. в ТГУ завершился ряд крупных проектов программ Tempus-TACIS и Фонда Сороса, в 2004 г. Евросоюз свернул целый ряд программ по России.

Поэтому организация участия ТГУ в финансируемых международных проектах и создание соответствующего климата в университете – главная задача ректората на обозримое будущее.

Необходимо отметить и знаменательный факт адресного обращения Нобелевского комитета (Комиссии по физике и химии) к целому ряду профессоров ТГУ с просьбой заполнить соответствующие формы.

За год консолидированный бюджет университета вырос примерно на 141 млн руб., из которых прирост госбюджетных средств составил 92 млн руб., а внебюджетных (без научных источников) – 49 млн руб. Таким образом, в 2004 г. объем финансирования университета составил порядка 1 млрд руб.

Следует отметить напряженную работу подразделений АУП (бухгалтерии, планово-финансового управления, управления кадров, канцелярии, секретариата Ученого совета, НИЧ), обеспечивающих функционирование финансово-организационной и кадровой системы ТГУ, в том числе проведение около 10 проверок со стороны КРУ, налоговой инспекции, других комиссий.

В сфере финансовой деятельности ТГУ, несомненно, следовало сделать упор на совершенствовании планирования расходов на основе консолида-

ции трех видов бюджета: госбюджета, централизованного внебюджетного фонда ТГУ и бюджетов структурных подразделений. Вероятно, следовало на одном из заседаний Ученого совета проанализировать уже почти 10-летний опыт работы в рамках Положения о внебюджетной деятельности в ТГУ с целью его возможной корректировки для более полного соответствия современным задачам развития университета.

В 2004 г. были выполнены ремонтные и строительные работы общим объемом 55,3 млн руб.: на ремонт общежитий затрачено 7,7 млн руб., на ремонт НБ ТГУ, учебных корпусов и учебных аудиторий – 40,7 млн руб. (в том числе 4,9 млн руб. – из средств структурных подразделений), на строительство пристройки к новому учебному корпусу № 4 – 10 млн руб.

Для определения расходной части бюджета 2005 г. была проведена инвентаризация объектов ТГУ, нуждающихся в ремонте. Это – большинство аудиторий учебного корпуса № 2, цокольных помещений и аудиторий главного корпуса, аудиторий других корпусов. В целом внешний вид корпусов университета находился в надлежащем порядке, задачей на следующие один-два года являлись приведение в достойный вид учебных площадей, их комплектование мебелью и учебным оборудованием.

К началу 2005/06 учебного года могла появиться возможность сдать в эксплуатацию пристройку к учебному корпусу № 4 с несколькими большими аудиториями, так как соответствующие финансовые вопросы с Агентством по образованию были практически решены. Предстояло также осуществить капитальный ремонт корпуса экспериментально-производственных мастерских СФТИ с целью введения до 2/3 этих площадей в учебный процесс.

Велась работа по организации строительства нового общежития для студентов ТГУ.

В 2004 г. продолжалась деятельность по улучшению жилищных условий сотрудников ТГУ: 10 семей были включены в долевую с Минобразования программу строительства жилья (дом по ул. Р. Люксембург), 14 семей – в программу Минобразования по ипотечному кредитованию жилья.

Достаточно много внимания и средств было выделено на конкретную помощь сотрудникам и ветеранам университета, оперативно решались проблемы материальной помощи, выделения путевок, решения сложных житейских проблем.

В этих направлениях осуществлялось постоянное и продуктивное сотрудничество с профсоюзным комитетом ТГУ (председатель – Н.А. Пучкова).

Путевками в профилакторий ТГУ (главный врач – В.А. Юдин) было обеспечены 1 550 человек, на 300 человек больше, чем в 2003 г.

На хорошем уровне работали детские сады (160 детей сотрудников ТГУ), оздоровительные лагеря: ДОЛ «Рубин» (114 детей сотрудников), студенческий лагерь (отдохнули 360 студентов), на базах отдыха ТГУ отдохнули 700 человек.

Однако этот вид деятельности нуждался в серьезном анализе и выработке новых подходов, чтобы декларации о поддержке социальной жизни университета не повисли в воздухе вследствие проводимой Правительством РФ политики свертывания ряда социальных программ.

Необходимо также отметить важную работу профкома студентов по поддержке деятельности оперотряда ТГУ и строительного студенческого отряда, которые не только позволили студентам решать проблемы материального плана, но и были важны в нравственно-моральном отношении.

Как всегда, активно протекала творческая жизнь университета. Отметили свои юбилеи университетские музыкальные коллективы – хоровая капелла с ее триумфальным участием в гастрольной поездке по Польше, ансамбль скрипачей, фортепианное трио. Команда «МаксимуМ» вышла в Высшую лигу КВН. В этом большая заслуга руководителей творческих коллективов ТГУ: В.В. Сотникова, В.В. Максимова, А.М. Ратнера, В.А. Бекетовой, Н.К. Кошельковой, Р.Е. Дашевского, А.С. Антонова, Л.В. Павловой, В.А. Доманского, председателей профкомов сотрудников и студентов В.В. Казакова и Н.А. Пучковой.

Насыщенной в 2004 г. была и спортивная жизнь студентов и сотрудников ТГУ. Традиционно на высоком уровне были проведены спартакиада студентов 1-го курса и межфакультетская спартакиада, активно велась пропаганда здорового образа жизни. Спортсмены СКАТа в седьмой раз подряд завоевали Кубок Европы во Франции, успешно выступили на чемпионате мира в Китае (три студента ТГУ стали чемпионами).

К этим победам были причастны и заведующий кафедрой физического воспитания В.Г. Шилько, президент спортклуба ТГУ Н.Л. Гусева, все руководство и тренерский состав СКАТа, обеспечившие эффективную организацию спортивной и физкультурно-массовой работы.

Университет принял активное участие в праздновании 400-летия основания города Томска, осуществил большую издательскую программу.

В конце ноября университет был удостоен чести стать основным местом проведения II Всероссийского форума студентов и на высоком уровне выполнил это ответственное поручение Министерства образования и

науки и Администрации Томской области, подтвердив свой высокий авторитет в высшей школе России.

Необходимо отметить работу информационно-рекламного отдела и редакции газеты Alma Mater, на высоком уровне обеспечивших в течение года информационно-организационное сопровождение всех важнейших университетских событий.

9 мая 2005 г. предстояло отмечать выдающееся событие – 60-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне, а осенью – памятные даты в истории ТГУ: 125-летие закладки главного корпуса, 125-летие основания Сибирского ботанического сада и 125-летие начала комплектования фондов Научной библиотеки ТГУ.

В 2005 г. перед университетом стояли новые сложные задачи, в первую очередь, обусловленные процессом модернизации систем образования и науки.

Для этого требовалась полная мобилизация всех интеллектуальных, организационных и нравственных ресурсов, но не было никаких сомнений, что коллектив Томского государственного университета с честью выйдет из всех испытаний, которые уготованы временем.

2005

ДИНАМИКА кадрового состава свидетельствовала о том, что важнейшие показатели, характеризующие структуру и квалификацию ППС, росли, но не теми темпами, которые хотелось бы иметь. Как и в предыдущие годы численность молодых ученых и преподавателей была недостаточной. Если сопоставить эти данные с числом защит докторских и кандидатских диссертаций, а также с организационными и материальными усилиями в данном направлении, то следует констатировать необходимость изменения подходов в решении проблемы подготовки и закрепления в университете молодежи. Не было оснований возлагать надежды на то, что можно найти какой-то универсальный рецепт омоложения состава преподавателей и ученых, кроме создания условий для притока молодых кадров в ТГУ. Вероятно, в Стратегической программе развития университета, которую намечалось разработать в течение 2006 г., такие индикаторы, как средний возраст ППС и численность молодых ученых и преподавателей, должны были быть в фокусе внимания для каждого факультета и ТГУ в целом.

Сохранилась динамика увеличения консолидированного фонда оплаты труда: по сравнению с 2004 г. он увеличился на 83,5 млн руб., т.е. на 25%. При этом так же, как и в 2004 г., 64% фонда оплаты труда были получены из бюджета Рособразования, 36% – из внебюджетных средств ТГУ.

Продолжалась практика выплаты ежеквартальных надбавок, хотя и с большими трудностями. На эти цели было изыскано более 32 млн руб. В среднем по ТГУ это была 15%-я прибавка к бюджетной заработной плате.

Продолжалась реализация мер материального и морального поощрения за результаты, полученные в важнейших для ТГУ направлениях деятельности, в том числе за защиты диссертаций, руководство научно-исследовательской работой студентов и аспирантов и т.п. Не остались без внимания ветераны университета.

Численность студентов и пропорции по формам обучения сохранились на уровне последних лет.

В университете на 1 октября 2005 г. обучались 22 066 студентов, в том числе 12 653 по очной форме, из них 5 074 на договорной основе, в филиалах ТГУ – 4 177 студентов, в том числе 887 на очной форме.

Отсев студентов в 2005 г. по очной форме обучения составил 1 242 человека, 66% из них были отчислены за неуспеваемость.

В 2005 г. из стен университета вышли 4 543 специалиста, в том числе 2 439 – по очному отделению.

На 1 550 бюджетных мест по очной форме обучения в 2005 г. было подано 11 733 заявления, среди которых 1 673 – от медалистов. Конкурс при поступлении в ТГУ в среднем составил 7,6 человек на место. Исходя из того, что абитуриенты могли подавать заявления одновременно на несколько факультетов, на бюджетные места реально поступали 4 839 абитуриентов, в том числе 735 медалистов, которые в первую очередь стремились поступить на ЭФ (186 человек), ФПМК (162 человека), ЮИ (103 человека), ММФ (97 человек).

Университет вместе с другими томскими вузами продолжал принимать участие в эксперименте по проведению ЕГЭ. При этом результаты межвузовской олимпиады засчитывались при поступлении на многие факультеты. В целом, оценивая положительно результаты эксперимента по введению ЕГЭ, следовало отстаивать позицию о нецелесообразности придания ЕГЭ статуса единственно возможной формы вступительных экзаменов, желательным было бы сочетание ЕГЭ и олимпиад, а также, возможно, каких-либо отдельных испытаний.

Как всегда, активно действовала система довузовской подготовки в 50 университетских центрах довузовской подготовки (как следствие, более половины поступивших – не томичи), на многих факультетах работали «школы юных…».

В ходе социологических исследований, проведенных Центром менеджмента качества, были опрошены около 800 студентов 4-го курса. На вопрос об удовлетворенности получением образования в ТГУ 60% опрошенных ответили «полностью удовлетворен» и 36% – «скорее удовлетворен». На вопрос о сильных сторонах университета больше всего респондентов (42%) отметили «высокий уровень квалификации педагогов» и «классическое образование, большие традиции».

89% респондентов согласились с тем, что ТГУ дает качественное образование. Выбором факультета остались довольны 89% опрошенных

студентов, выбором специальности – 81%. Планировали работать по специальности 54% опрошенных студентов, 13% – не планировали, 33% затруднились ответить, 29% респондентов хотели бы еще дополнительно изучать иностранный язык, 16% – компьютерные технологии, 15% – пройти дополнительную специализацию по выбранной специальности, причем 47% готовы были платить за удовлетворение своих дополнительных образовательных потребностей.

В 2004/05 учебном году было издано 192 учебника и учебных пособия, в том числе 26 с грифами УМО и Минобрнауки, активность проявили ФсФ, БПФ, ЮИ, ММФ.

В 2005 г. Томский университет был определен координатором деятельности вузов Сибирского федерального округа в рамках Болонского процесса, а также стал одним из базовых университетов страны по повышению квалификации вузовских преподавателей.

Несмотря на массу сложностей, на базе ТГУ прошли обучение около 500 преподавателей из 46 вузов России по 25 программам, более 100 преподавателей университета повысили квалификацию в ведущих вузах страны.

Был получен приказ Рособразования о продолжении этой деятельности Томским университетом в 2006 г. в качестве базового вуза. Стояла задача реализовать высказанную в отчете за 2004 г. идею открытия на базе ТГУ крупного регионального центра повышения квалификации.

В конце 2005 г. решением Ученого совета ТГУ был создан факультет физической культуры, который, в отличие от других вузов, был призван готовить специалистов в области физической культуры и спорта, а не учителей. Важно, чтобы при этом развитие спортивной деятельности на других факультетах осталось на прежнем уровне.

Многолетняя целенаправленная работа ТГУ в области развития военного образования позволила достичь желаемого результата. Университет не только сохранил факультет военного обучения, но в результате острой конкурентной борьбы при проведении военной реформы в Российской Федерации получил в числе 33 ведущих в этом направлении вузов право на создание военно-учебного центра, продолжив тем самым подготовку офицеров запаса.

В целом, оценивая качество обучения в университете, его престижность и привлекательность для молодежи Сибирского федерального округа и сопредельных регионов, следует констатировать, что ТГУ по-прежнему заслуживал высоких оценок и продолжал сохранять лидирующие позиции.

Однако насколько была устойчива образовательная система ТГУ в неумолимо надвигающихся новых условиях, в которых оказалось все образовательное сообщество России? Какие проблемы вскоре могли стать острыми и осложняющими поступательное развитие университета?

Уже становилось ясно, что 2006 г. должен быть посвящен разработке Стратегической программы развития университета, в том числе и в связи с намерениями участвовать в конкурсном отборе 10 ведущих инновационных вузов. В связи с этим следовало серьезно обсудить целый ряд принципиальных вопросов университетского образования и образовательной политики в контексте будущего, соизмерив устремления со своими финансовыми возможностями.

Исходя из дальнейшего развития образования и науки, достижения тех творческих вершин, на которые университет мог подняться на основе своего интеллектуального потенциала, необходимо было разработать план действий, по структуре подобный тому, что называется бизнес-планом: какова модель и ожидаемые результаты, какова схема действий, сколько это будет стоить, каковы риски и каковы гарантии и т.п.

Ученый совет уже ранее обратил внимание на то, что структура университета оказалась излишне раздробленной, кафедры становились малочисленными, имелись случаи дублирования образовательных программ. Так, за последние 5 лет число специальностей увеличилось с 61 до 75, а количество кафедр – со 130 до 147, и ни одной не было закрыто. При этом нормативы и принципы бюджетного финансирования со стороны Рособразования оставались прежними, численность студентов также не изменилась. Такое положение обусловливало хроническое обострение ситуации со штатным расписанием, учебными площадями (хотя университет вошел в режим ежегодного ввода в учебный процесс новых площадей, но их нехватка постоянно увеличивалась), другими ресурсами. В этой связи одной из центральных задач Стратегической программы развития ТГУ и плана действий в 2006 г. являлся поиск оптимальной модели образовательной системы университета.

Необходимо отметить, что в 2006 г. университету предстояло пройти ответственную процедуру комплексной оценки деятельности ТГУ, и эта работа должна была начаться уже в январе будущего года с процедуры самооценки деятельности факультетов.

Если обратиться к результатам научной деятельности (они приведены в Приложении 1), то первое, что бросается в глаза, это снижение числа защищенных докторских диссертаций.

Анализ, в частности, работы докторантуры и аспирантуры, включая деятельность по закреплению в ТГУ остепененной молодежи, показывал, что не все факультеты уделяли решению этой важнейшей для университета проблемы должного внимания, фактически не заботясь о своем будущем. Эти данные должны были стать предметом обсуждения всех без исключения ученых советов подразделений.

Наиболее успешно подготовка докторов наук за последние 5 лет велась на ФТФ, ФФ, ФПМК, ИФ, ФилФ, ФсФ, ЮИ, по 20 и свыше кандидатских диссертаций было защищено аспирантами БПФ, ФПМК, ИФ, ФилФ, ЮИ. За последние 10 лет в ТГУ появились свыше 150 докторов и свыше 700 кандидатов наук, и в большинстве они вынуждены были уйти из системы университета, укрепляя другие вузы.

Несомненно, что в Стратегической программе развития ТГУ число защищенных диссертаций должно было стать важнейшим индикатором деятельности факультетов и университета в целом.

Активность в проведении кампании заявок в конце 2004 г. дала хороший результат: в 2005 г. сотрудниками ТГУ выполнялось 80 грантов РФФИ и РГНФ (объем финансирования 17,7 млн руб.), 77 проектов Рособразования в рамках программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (объем финансирования 29,6 млн руб.), 17 проектов по программе «Университеты России» (объем финансирования 1,7 млн руб.), 52 проекта по программе Роснауки «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники» (объем финансирования 50,2 млн руб.), в том числе крупный проект стоимостью около 30 млн руб. по разработке модели Исследовательского университета, включая отработку механизмов реорганизации НИИ университета в составе ТГУ.

Необходимо отметить продолжавшуюся активную деятельность Научно-образовательного центра «Физика и химия высокоэнергетических систем» (руководители – А.Д. Коротаев, В.М. Кузнецов и Э.Р. Шрагер) и Межрегионального института общественных наук (руководители – Э.И. Черняк и В.П. Зиновьев): ТГУ был единственным вузом в стране, имевшим сразу два международных центра Американского фонда гражданских исследований, Фонда Карнеги и Фонда Макартуров.

Все это позволило Томскому университету в области организации научных исследований сохранить лидерские позиции в системе высшей школы России, несмотря на реорганизацию министерства и существенное из-

менение принципов и механизмов финансирования науки федеральным центром.

Организованно и со стороны подразделений ответственно была проведена заявочная кампания на научные проекты конкурсов Минобрнауки. В то же время не удавалось сдвинуть с места положение с хоздоговорами (хотя в прежнем понимании таковых уже не было). Речь шла о внедрении наших прикладных научно-технологических разработок в отрасли реального сектора экономики. И дело даже не в деньгах, эта ситуация могла отражать либо факт невостребованности результатов университетской науки со стороны общества рыночной экономики, либо наше нежелание и неумение наладить взаимодействие с компаниями, предприятиями, фирмами и т.д. Другой стороной проблемы, в частности, являлось фактически такое же положение с подготовкой специалистов по заказу предприятий и организаций и трудоустройством наших выпускников, а в конечном итоге с оценкой университета со стороны общества.

Именно такая общественная оценка является главной компонентой современного рейтинга университета, и если ставилась задача сохранить подобающее Томскому университету высокое положение в системе высшей школы России, то в Стратегической программе развития ТГУ необходимо было взять на себя очень серьезные обязательства по разработке механизмов и мероприятий по включению университета в пространство реального сектора экономики и социально-экономическую жизнь общества. Уверенность в реальности такого подхода придавали наличие классных разработок, вошедших в качестве проектов в Технико-внедренческую зону (ТВЗ), достаточное количество перспективных прикладных разработок (170 проектов), с которыми плотно работал Центр трансфера технологий, увеличивающееся количество заявок на выпускников ТГУ.

Однако не оставалось сомнений в том, что коллективу предстояло изрядно потрудиться над созданием системы реализации научно-образовательного инновационного потенциала университета.

Успешно отработал Молодежный центр (руководитель – В.И. Масловский). Достаточно сказать, что он не только обеспечил лидерство ТГУ в стране по числу наград студентов и молодых ученых за лучшие научные работы, но и принес в копилку университета свыше 21,7 млн руб.

Необходимо отметить, что в рамках деятельности Молодежного центра ТГУ провел 12 Всероссийских олимпиад и 1 конкурс на лучшую научную работу студентов по разделу «Биологические науки», что в существенной мере способствовало повышению престижа университета.

Хорошие результаты уже не первый год были получены при финансировании ТГУ и факультетами поездок студентов на научные конференции: в 2005 г. на научных «взрослых» форумах и симпозиумах смогли побывать 140 студентов (в общей сложности на эти цели было выделено 700 тыс. руб.)

Общий объем научно-исследовательских работ в 2005 г. составил 227,3 млн руб., что на 22,9 млн руб. превысило показатели 2004 г. (при этом объемы НИР по конкурсным проектам Минобрнауки увеличились по сравнению с 2004 г. на сумму, превышающую 50 млн руб. В то же время объемы хоздоговоров и международных проектов уменьшились, что и не позволило получить большего увеличения общего объема научно-исследовательских работ).

Несомненно, требовалось скорректировать планы развития науки и образования с учетом создания в Томске ТВЗ, что, безусловно, являлось выдающимся достижением города. Одобрения и поддержки заслуживала и инициатива физико-технического факультета в открытии специальности «Нанотехнологии», проблематика которой оказалась в сфере главных приоритетов ТВЗ.

Наконец, в 2006 г. предстояло решить непростую задачу, связанную с неформальным включением университетских НИИ в состав университета.

Общий объем выполненных работ в области информатизации в 2005 г. составил 72,3 млн руб., что превысило аналогичный показатель 2004 г. (49,3 млн руб.) на 23,0 млн руб. При этом 42,1 млн руб. было получено на конкурсной основе в рамках федеральных и отраслевых программ.

Существенно улучшилась материально-техническая база. Парк компьютеров достиг 3300 единиц. Значительные средства университет вложил в информатизацию НБ ТГУ: закуплено 60 компьютеров для студенческих залов, поставлен мощный сервер SUN FIRE V 240 для автоматизированной информационной системы, модернизирована компьютерная сеть и создано 190 рабочих мест для студентов и сотрудников, приобретено оборудование для беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi) и оборудование для звуковой системы с синхронным переводом.

В рамках программы РЕОИС был выигран грант на поставку в ТГУ программно-технического комплекса для разработки образовательных электронных ресурсов стоимостью 8 млн руб.

Большой объем работ был выполнен по модернизации сетевого оборудования и прокладки оптоволоконных магистралей, в том числе по под-

ключению к сети TSUNet целого ряда производственных подразделений и студенческих общежитий № 6–8.

Активно велись работы по развитию инфраструктуры Томского межрегионального телепорта и использованию спутниковых телекоммуникаций. ТГУ организовал и возглавил выполнение проекта по созданию единой информационной научно-образовательной среды на основе спутниковых технологий в Сибирском федеральном округе (в шести регионах: Томской, Омской, Кемеровской, Новосибирской областях, Алтайском крае и Республике Алтай). Министерство образования и науки поддержало расширение действия этого проекта в 2006–2008 гг. еще на 14 регионов СФО и ДВФО, а результаты 2005 г. включило в доклад министра А.А. Фурсенко Президенту РФ В.В. Путину как важнейшие.

Следует также отметить, что в ноябре 2005 г. Россвязьнадзор принял решение о выдаче Томскому университету лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи по спутниковым каналам. Таким образом, ТГУ стал на то время первым и единственным вузом России – оператором спутниковой связи.

Получила дальнейшее развитие и информационная система университета, благодаря разработке программно-аппаратного сопровождения ряда автоматизированных систем.

Большой объем работ был выполнен Институтом дистанционного образования по информатизации образовательной деятельности. Наиболее перспективным направлением дистанционного образования считалась сфера дополнительного образования на всех уровнях образовательного процесса, включая школьное.

Необходимо отметить выигрыш двух заявок на участие в конкурсе проектов Национального фонда подготовки кадров на сумму 8,7 млн руб. на развитие заочных физико-математической школы и школы «Юный химик».

Сотрудники ИДО обеспечивали информационное и телекоммуникационное сопровождение различных общеуниверситетских и областных мероприятий.

В целом, оценивая результаты в области информационной деятельности, можно было говорить о лидерских позициях Томского университета в масштабах России.

В 2005 г. продолжало развиваться сотрудничество ТГУ с зарубежными организациями. И хотя имело место снижение объемов прямого финансирования со стороны международных фондов (такова общая ситуация), но

это явилось лишь чисто финансовой стороной вопроса. В целом же можно говорить о повышении качества международной деятельности и международного авторитета университета. Об этом свидетельствовали и данные о международных обменах (за границу выезжали около 300 преподавателей, ученых и студентов), международных конференциях, визитах в ТГУ.

Примечательно, что европейских и американских партнеров привлекали потенциал фундаментальных научных исследований и общегуманитарная проблематика, а китайские и тайваньские университеты проявили большую заинтересованность в научно-технологических разработках и сотрудничестве с ТГУ в этих направлениях.

Престижный проект был реализован ТГУ совместно с Благотворительным фондом «Оксфорд Россия», в соответствии с которым, начиная с 2005 г., 150 студентов, изучающих гуманитарные дисциплины, стали получать стипендию этого фонда в размере 100 долл. в месяц. В 2006 г. число стипендиатов должно было увеличиться до 300, а в 2007 г. – до 450 студентов. Благотворительный фонд «Оксфорд Россия» выразил намерение закупить литературу для НБ ТГУ на 100 тыс. фунтов стерлингов.

В 2005 г. была достигнута договоренность с МГИМО об учреждении Сибирского отделения Российской ассоциации международных исследований со штаб-квартирой в Томске на базе Томского университета.

Главной же проблемой, по-прежнему, являлось отсутствие системности в организации международных связей. Регулярно международной деятельностью занимались не более 10% подразделений ТГУ и чуть более 1% сотрудников.

Активность и целенаправленную деятельность в этом направлении проявили ЮИ, ФИЯ, БПФ, ФФ, РФФ, ФПМК, ИФ и ФилФ.

Конечно же, в Стратегической программе развития в ТГУ международной деятельности должно быть уделено самое серьезное внимание общеконцептуальным вопросам и выделению приоритетных направлений. Международная деятельность является важной компонентой рейтинга ТГУ, и это значение должно было только усиливаться.

В 2006 г. важнейшим событием высокого международного уровня должна была стать запланированная на март консультативная встреча Президента РФ В.В. Путина и Канцлера ФРГ А. Меркель, честь приема которых была доверена Томскому университету.

Данные о финансовом положении ТГУ, приведенные в Приложении 1, говорят о том, что за 2005 г. консолидированный бюджет университета вырос примерно на 240 млн руб., из которых прирост госбюджетных

средств составил 110 млн руб., а внебюджетных (без научных источников) – такую же сумму.

Таким образом, если в 2004 г. университет впервые по общему объему финансирования перешел рубеж в 1 млрд руб. (1 060 млн руб.), то в 2005 г. ТГУ закрепил это положение: консолидированный бюджет составил около 1 300 млн руб.

Следует отметить напряженную работу подразделений АУП (бухгалтерии, планово-финансового управления, управления кадров, правого управления, канцелярии, НИЧ, секретариата Ученого совета), обеспечивших функционирование организационно-финансовой системы ТГУ. При этом особый вклад внесла ответственная работа бухгалтерии, планово-финансового управления и отдела платных образовательных услуг по централизации финансовой деятельности и приведению ее в соответствие с новой политикой Минфина и университета.

В 2005 г. были выполнены ремонтные и строительные работы общим объемом 76,5 млн руб.: на ремонт общежитий было израсходовано 13,1 млн руб., на ремонт НБ ТГУ, учебных корпусов и аудиторий – 43,9 млн руб., на окончание строительства учебного корпуса гуманитарных факультетов – 19,4 млн руб.

К 1 сентября 2005 г. полностью был сдан в эксплуатацию учебный корпус № 4 с классическими университетскими аудиториями (дополнительно 2 140 м^2 учебных площадей и 740 посадочных мест), начаты капитальный ремонт и реконструкция здания ЭПМ СФТИ, которое предназначалось под учебный корпус экономического факультета.

В рамках Стратегической программы развития ТГУ прорабатывался и вопрос о строительстве общежитий и еще как минимум одного учебно-научного корпуса. При этом должно обращаться внимание не только на качество чисто строительно-ремонтных работ, но и в целом на создание нормальных условий труда, учебы и быта.

Достаточно много внимания и средств уделялось конкретной помощи сотрудникам и ветеранам университета, оперативно решались проблемы оказания материальной помощи, выделения путевок,и т.д. В этих направлениях осуществлялось постоянное и продуктивное взаимодействие ректората с профкомом сотрудников ТГУ.

Путевками в профилакторий были обеспечены 1 950 человек (на 400 больше, чем в 2004 г.), в студенческом лагере отдохнули 680 человек (в 2004 г. – 360 студентов), на базах отдыха ТГУ – 690 сотрудников и членов их семей.

Однако в социальной сфере давали знать такие проблемы, как ветхость материальных баз отдыха, а приведение их в порядок с учетом роста числа отдыхающих и требований комфорта требовало существенных дополнительных затрат. Особое решение необходимо было принять по ДОЛ «Рубин».

Эффективно работал студенческий профком (председатель – А. Золотов) в оказании материальной помощи студентам, решении их бытовых проблем, поддержке деятельности оперотряда ТГУ (60 студентов) и студенческого строительного отряда «Голубая стрела» (150 студентов), содействии в трудоустройстве свыше 700 студентов в свободное от учебы время.

Как всегда, активно проходила культурная и спортивная жизнь университета. Успешной была деятельность музыкальных и театральных коллективов, побед мирового уровня добились спортсмены СКАТа, в восьмой раз подряд завоевавшие Кубок Европы (Венгрия), установившие мировые рекорды на чемпионате Европы (Сан-Марино) и Всемирных играх (Германия).

Команда КВН «МаксимуМ», успев в 2005 г. «вылететь» из Высшей лиги, снова смогла в нее возвратиться.

Необходимо отметить работу информационно-рекламного отдела и редакции газеты Alma Mater (75 лет со дня основания которой исполнится в 2006 г.), на высоком уровне обеспечивающих реализацию информационной политики ТГУ.

Достойно университет отметил выдающееся событие – 60-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Красочным было празднование очередного Дня рождения университета, почетным гостем которого был ректор МГУ академик В.А. Садовничий.

В 2005 г. университет был удостоен целого ряда наград: Золотой медали «Европейское качество», дипломов «Лучший научный проект» (Г.В. Майер, Г.Е. Дунаевский), «Лучший проректор» (В.П. Демкин), «Лучший факультет» (ФФ, декан В.М. Кузнецов) по итогам конкурса, проведенного Министерством образования и науки, профильными комитетами Федерального Собрания и Российским союзом ректоров. В ноябре 2005 г. Томский университет стал Лауреатом главной Всероссийской премии «Российский Национальный Олимп».

В 2005 г. Центром менеджмента качества был проведен значительный объем работ по совершенствованию системы управления качеством.

Были разработаны важнейшие общеуниверситетские документы: «Миссия ТГУ», «Положение о корпоративной культуре», «Принципы ин-

формационной политики», «Основные приоритеты стратегического развития ТГУ», доработаны «Руководство по качеству» и другие сопровождающие документы, прошли обучение внутренние аудиторы ТГУ из числа уполномоченных по качеству.

Был проведен внутренний аудит в 10 пилотных подразделениях университета: БПФ, ГГФ, ХФ, ФФ, ФТФ, РФФ, МФУ, ФсФ, ФП, НБ ТГУ, в результате которого был намечен, а затем реализован план корректирующих мероприятий.

Итоги деятельности Центра менеджмента качества, а также уровень построения системы менеджмента качества в ТГУ были подведены во время сертификационного аудита, проведенного независимым сертификационным органом «NQA-Russia» – российским представителем крупнейшей европейской сертификационной фирмы NQA Global Assurance Ltd (Великобритания).

Представители сертификационной фирмы отметили в целом высокое качество работы управленческого аппарата ТГУ, а также настойчивость и целеустремленность сотрудников, задействованных в построении и развитии системы менеджмента качества. Университет прошел все необходимые процедуры, и в течение 45 дней должен был получить соответствующий сертификат компании NQA Global Assurance Ltd.

Таким образом, ТГУ вошел в число первых классических университетов России, сертифицированных на международный стандарт качества, а соответствующие факультеты, которые были перечислены выше, получали естественные преференции.

В 2006 г. университет планировал наращивать объемы деятельности в области качества, связанные как с расширением круга подразделений, так и с детализацией Стратегической программы развития ТГУ. Предстояло «качество» сделать лейтмотивом дальнейших действий, понимая этот термин в более широком смысле, не только как повышение качества образования, науки и, особенно, управления, но распространение его на все виды деятельности университета, включая вопросы развития материально-технической и социальной базы, строительных работ и т.д.

2006

В 2006 г. Томский университет вошел в число 17 вузов – победителей конкурса инновационных образовательных программ в рамках Национального проекта «Образование» с проектом «Инновационная образовательная программа в классическом (исследовательском) университете как базовой институциональной структуре Национальной инновационной системы», который, по сути, является квинтэссенцией Стратегической программы развития ТГУ.

Динамика кадрового состава представлена в Приложении 1, из которой следует, что практически все важнейшие показатели увеличились. Существенно возросло число молодых преподавателей, в том числе с ученой степенью.

Сохранилась положительная динамика увеличения консолидированного фонда оплаты труда: по сравнению с 2005 г. он увеличился на 97,6 млн руб., т.е. на 25% (бюджетный фонд оплаты труда увеличился на 23%). При этом 62,6% фонда оплаты труда были получены из бюджета (64% в 2005 г.), а 37,4% – из внебюджетных средств ТГУ (36% в 2005 г.), что в целом свидетельствует об устойчивом росте доли внебюджетных доходов университета, направляемых на оплату труда.

Продолжалась реализация мер морального и материального поощрения за результаты, полученные в важнейших для ТГУ направлениях деятельности (защиты диссертаций, руководство научно-исследовательской работой студентов и аспирантов и т.п.), постоянное внимание уделялось ветеранам университета.

В 2006 г. осуществлялась подготовка специалистов по 78 специальностям и подготовка бакалавров и магистров по 16 направлениям. Был организован первый набор по трем новым специальностям («Реклама», «Организация работы с молодежью», «Радиотехника») и трем новым на-

правлениям («информационные технологии», «инноватика», «прикладная информатика»). Для развития системы многоуровневого образования были подготовлены учебно-методические комплексы и получена лицензия еще на 26 направлений подготовки бакалавров. В университете велось обучение по 54 магистерским программам по 13 направлениям подготовки. Таким образом, в ТГУ число лицензированных программ высшего профессионального образования выросло до 120 (в том числе по 78 специальностям и 42 направлениям). Для сравнения, в 2000 г. в университете студенты обучались по 73 программам (61 специальность и 12 направлений). Структура подготовки специалистов оказалась достаточно сбалансирована. Из 28 укрупненных групп специальностей в ТГУ велось обучение по 18 группам, в том числе 25% – по гуманитарным наукам, 19% – по экономике и управлению, 18% – по естественным наукам и 12% – по физико-математическим наукам. Несколько иначе выглядело распределение контингента студентов: 42% от общего числа обучались по гуманитарным наукам, 23% – по экономике и управлению, 13% – по естественным наукам, 11% – по физико-математическим наукам, 11% – по остальным 14 группам специальностей.

В университете на 1.10.2006 г. обучались 22 303 студента, в том числе 11 271 человек – на договорной основе, по очной форме – 11 921 студент, из них 4 148 (34,3%) – на договорной основе.

В базовом вузе обучалось 18 193 студента, в том числе 11 888 студентов очно; в филиалах – 4 110 студентов, в том числе 963 по очной форме. В филиалах ТГУ контингент студентов распределился следующим образом. В Новосибирском юридическом институте – 1 831 студент, в Бурятском филиале – 985, в филиалах в г. Юрге – 570, в г. Прокопьевске – 556, в г. Междуреченске – 168 студентов.

Отсев студентов в 2006 г. по очной форме обучения составил 1 322 человека (11% от общего контингента), 66% студентов были отчислены за неуспеваемость, 23% – по личному желанию. Наибольший отсев студентов произошел на ММФ (22,5%) и ФФ (15%), наименьший отсев – на ХФ (4%) и ЭФ (5%). Наибольший отсев студентов имел место на младших курсах. В связи с этим возникла необходимость усовершенствования системы работы со студентами-первокурсниками.

В 2006 г. из стен университета и его филиалов вышло 4 378 выпускников, в том числе базовый вуз окончили 3 673 человека (84%), из них 2 321 (63%) – по очной форме обучения, 668 (18%) – по вечерней, 684 (19%) – по заочной. Наибольший выпуск (255 студентов по дневной форме) был в Юри-

дическом институте, на историческом (170 студентов) и экономическом факультетах (149 выпускников). Наиболее низкую эффективность подготовки продемонстрировали факультеты физико-математического направления (ММФ, ФФ, ФПМК, ФИнф), на которых отношение числа выпускников к числу первокурсников составило 40–60%, т.е. каждый второй студент не доходил до выпуска. С отличием базовый вуз окончили 322 выпускника (17,2%) очного обучения. Процент выпускников-отличников наиболее высоким оказался на ФИнф (47%), ФПМК (31%), ФИЯ (31%), МФУ (42%).

В 2006 г. на 1 620 бюджетных мест по очной форме обучения было подано 13 313 заявлений, среди которых 1 948 поступило от медалистов. Конкурс при поступлении по университету в среднем составил 8,2 человека на место. Учитывая то, что абитуриенты могли подавать заявления одновременно на несколько факультетов, на бюджетные места реально поступали 5 074 абитуриента, в том числе 761 медалист, которые намеревались поступить на ЭФ (175 человек), ФПМК (136 человек), ЮИ (127 человек), ММФ (97 человек). По сравнению с другими вузами г. Томска конкурс абитуриентов в ТГУ не только не снизился, но и немного увеличился. Сохранялись наметившиеся ранее тенденции конкурсов: увеличился конкурс на естественнонаучные специальности, стабилизировался на достаточно высоком уровне (2–2,5 человека на место) на физико-математические специальности, сохранился на среднем уровне конкурс на престижные специальности и стал более высоким на новые и редкие специальности. В университет были зачислены на бюджетные места 283 медалиста, 349 студентов по целевому набору, в том числе 143 из различных регионов Сибири и Казахстана. Только 35% зачисленных абитуриентов были из г. Томска. На ряде факультетов (ФТФ, ФФ, ХФ, РФФ) доля иногородних возросла до 75–85%. Для обучения на договорной основе были зачислены 1 257 студентов (43% от общего числа) . Особенно много таких студентов было на ЭФ и в ЮИ (более 200 человек), на МФУ, ФП (по 100 человек). Учитывая ухудшающуюся демографическую ситуацию, было ясно, что в 2007 г. предстояла серьезная работа по новому набору.

Университет продолжал участвовать вместе с другими вузами г. Томска в эксперименте по проведению ЕГЭ, в проведении межвузовской олимпиады, результаты которой засчитывались при поступлении на многие факультеты.

В 2005/06 учебном году были изданы 196 учебников и учебных пособий, в том числе 46 – с грифом УМО и Минобрнауки, активность проявили ФсФ, БПФ, ЮИ, ММФ, ФИЯ, РФФ.

В 2006 г. Томский университет был определен координатором деятельности вузов Сибирского федерального округа в рамках Болонского процесса, а также был утвержден одним из базовых университетов страны по повышению квалификации вузовских преподавателей.

Развитие инноваций в организации учебного процесса было связано с участием вуза в развитии Болонского процесса в России. Лицензирование прошли 29 новых направлений подготовки бакалавров, по трем из них был сделан первый набор студентов. Система многоуровневого образования была внедрена на 14 факультетах (на 2 факультетах еще ранее) по 16 направлениям. Реализовались 54 магистерские программы по 13 направлениям подготовки.

В университете была разработана оригинальная схема организации учебного процесса блочно-модульным методом с использованием зачетных единиц (кредитов). С сентября 2006 г. началось внедрение этой системы на факультете информатики по трем специальностям и одному направлению подготовки. Продолжалось развитие системы менеджмента качества в сфере учебной деятельности. Проведенный надзорный внешний аудит подтвердил соответствие этой системы международным стандартам качества. Два новых факультета получили сертификаты соответствия, к сертификации подготовились еще шесть новых факультетов. В ноябре 2006 г. по инициативе Томского университета был проведен семинар для руководителей вузов Сибирского федерального округа на тему «Участие вузов России в Болонском процессе: проблемы и перспективы». На семинаре, в работе которого приняли участие представители вузов различного профиля и уровня, был представлен опыт участия вузов в Болонском процессе. Томский университет на основе своего опыта предложил рекомендации по оптимизации участия сибирских вузов в Болонском процессе.

Проведен был первый набор студентов по специальности «Радиотехника» для подготовки кадровых офицеров.

В мае 2006 г. в ТГУ работала комиссия по комплексной оценке деятельности университета и его филиалов. В результате была отмечена особая роль Томского университета как ведущего вуза страны. При этом был выявлен ряд недостатков и сделаны предложения по совершенствованию деятельности вуза. По итогам внешней экспертизы Томский университет получил лицензию, свидетельство об аккредитации, а его образовательные программы аттестованы.

По сравнению с 2005 г. произошел существенный рост числа защит докторских и кандидатских диссертаций (хотя следует заметить, что еще

две докторские диссертации, выполненные в университете, благодаря «доброте» председателей диссертационных советов оказались записанными на счет других вузов Томска). Однако по-прежнему не все факультеты продемонстрировали эффективность работы в организации подготовки кадров высшей квалификации. К числу лидеров по защитам диссертаций аспирантами относились ЮИ, ФПМК, БПФ, ФТФ; значительно ниже среднего по ТГУ наблюдался уровень защищаемости аспирантов ФИЯ, МФСХ, ИИК, ФП, РФФ, ФФ.

Следует отметить, что подготовка докторов и кандидатов наук относится к важнейшим показателям инновационного потенциала университета, поэтому необходимо было применить более жесткие подходы к подразделениям, снижающим общий уровень работы ТГУ в целом. Особенно в период выполнения инновационной образовательной программы, когда спрос идет по самому большому счету.

Суммарный объем научно-исследовательских работ (включая международные проекты и совместные проекты с предприятиями инновационного сектора) в 2006 г. составил 297, 4 млн руб., превысив показатели 2005 г. примерно на 25%.

Объемы, полученные в рамках базового бюджетного финансирования (единый заказ-наряд), возросли до 27,7 млн руб., но по-прежнему составляли менее 10% от суммарного объема финансирования НИР. Поэтому основой существования и развития научного комплекса университета оставались активное участие в конкурсах Министерства образования и науки РФ и развитие деятельности по внедрению результатов НИР на основе инновационных подходов.

Объемы, привлеченные по хоздоговорам и иным инвестициям партнеров в университетскую тематику, составили 67,3 млн руб., но в них вошли и совместные работы с малыми предприятиями инновационного пояса университета. Объемы хоздоговоров, выполненных непосредственно в НИИ и научных лабораториях университета, составляли немногим более 35 млн руб., т.е. практически не росли.

Продолжалась реализация стратегии университета в направлении создания и развития центров коллективного пользования.

В течение года было создано три центра коллективного пользования уникальным научным оборудованием: ЦКП «Физика ионосферы и электромагнитная экология» на базе ионосферной станции СФТИ; ЦКП «Центр проектирования технологических разработок и изделий на базе НИИ ПММ и суперкомпьютера «СКИФ Cyberia»; ЦКП «Межрегиональный

центр коллективного пользования высокопроизводительными вычислительными ресурсами на базе суперкомпьютера «СКИФ Cyberia» и Томского межрегионального центра спутникового доступа.

Под развитие новых технологий на базе ФТФ и НИИ ПММ был создан учебно-научный центр «Нанокомпозит» также с функцией центра коллективного пользования. Существенное развитие благодаря закупкам нового оборудования получили и ранее созданные в ТГУ ЦКП в области материаловедения, экологии и генетики, радиофизических измерений. Следовало, однако, обратить внимание ЦКП на необходимость расширения ареала своей работы. Постоянный поток запросов и договоров на выполнение измерений имелся только в Центре материаловедения.

Вероятно, наступило время вывести работу центров коллективного пользования на новый организационный уровень.

В рамках инновационного проекта «Образование» ТГУ получил уникальное оборудование мирового уровня на сумму в 500 млн руб., поэтому в планах на 2007 г. необходимо было предусмотреть системное, осмысленное развитие Центров коллективного пользования и как базы выполнения научных работ на самом фундаментальном научном уровне, и как основы для привлечения ресурсов.

Важным направлением деятельности в 2006 г. стало присоединение НИИ. Формально эта работа была завершена, но еще не было решено много вопросов реальной интеграции институтов в учебный процесс, требовали решения и вопросы экономики НИИ в новом качестве. Ждала выполнения и главная задача – задача превращения НИИ в инновационные центры развития научно-педагогических школ.

О высоком авторитете развития науки в Томском университете свидетельствовали факты проведения в 2006 г. на базе ТГУ двух конференций Американского фонда гражданских исследований и развития (CRDF) и Минобрнауки (по организации фундаментальных исследований и по работе офисов коммерциализации), выездного заседания Комиссии Общественной палаты РФ по вопросам интеллектуального потенциала нации, а также решение о проведении в 2007 г. конференции INTAS.

Общий объем выполненных работ в 2006 г. в области информатизации составил 245,05 млн руб., включая финансирование по инновационной образовательной программе 214,9 млн руб., 10,85 млн руб. – средства, привлеченные по научным проектам и грантам, 6,5 млн руб. внебюджетных средств университета, 7,1 млн руб. привлеченных внебюджетных средств подразделений университета, 5,7 млн руб. – других привлеченных средств.

Значительные вложения из средств инновационной образовательной программы были сделаны в развитие центров коллективного пользования: суперкомпьютерный кластер, Телепорт, Институт дистанционного образования, Научная библиотека.

Супервычислительный кластер являлся уникальным вычислительным комплексом, который по своим характеристикам превосходил тогда все суперкомпьютеры в СНГ и странах Восточной Европы. Суперкомпьютер получил название «СКИФ Cyberia». В основе этого комплекса находился 283-узловой высокопроизводительный кластер на базе 566 двухъядерных процессоров Intel Xeon 5150. Благодаря использованию новых процессоров пиковая производительность кластера составила 12 TFlops. «СКИФ Cyberia» стал первым суперкомпьютером в России и СНГ и одним из первых кластеров в мире, использующих в качестве операционной системы новую ОС Microsoft Windows Compute Cluster Server 2003, созданную специально для параллельных вычислений. Кластер был оснащен уникальными для России и СНГ инфраструктурными решениями, включающими комплексную систему бесперебойного питания и климатическую систему с применением наиболее современных технологий водяного охлаждения.

Оборудование, поставленное для межрегионального центра спутникового доступа, представляло собой самую современную версию программно-аппаратного комплекса HN7000 фирмы Hughes Network Systems, Inc. (США), которая позволяла организовать обратные каналы от абонентов с пропускной способностью 1,6 Мб/с.

Существенный вклад был внесен и в развитие информационной системы Научной библиотеки. Поставленное в рамках инновационной программы оборудование для Научной библиотеки ТГУ включало в себя 200 терминальных станций фирмы SUN Microsystems, серверное оборудование, множительное и презентационное оборудование.

Наземный сегмент сети TSUNet связался оптоволоконной магистралью с Центральной станцией спутниковой связи межрегионального телепорта университета. В сети Телепорта находилось около 200 станций спутниковой связи, установленных в учреждениях образования, органов государственной и муниципальной власти, здравоохранения, находящихся в отдаленных труднодоступных местностях восьми регионах Сибирского федерального округа, в том числе 30 приемно-передающих станций были установлены в обособленных структурных подразделениях ТГУ.

Основной особенностью международного сотрудничества ТГУ в 2006 г. являлось то, что оно в значительной степени формировалось и развивалось в рамках идеологии национального проекта – инновационной образовательной программы университета. После прогнозируемого спада объемов финансирования совместных проектов в предыдущие 3 года наблюдался рост объемов финансирования в 2006 г. при увеличении общего количества проектов и выездов за рубеж. В 2006 г. в зарубежные поездки было направлено на 65 сотрудников ТГУ больше, чем в предыдущем, что свидетельствовало об усилении активности университета в области международного сотрудничества, вызванного укреплением финансирования.

Международному авторитету Томского государственного университета способствовали визиты в 2006 г.: делегации Посольства Франции в составе министра экологии и устойчивого развития Франции Нелли Олен, атташе Департамента по сотрудничеству и культуре Посольства Франции в России Мирей Шеваль (январь); посла Сингапура в России Майкла Тэй Энна (февраль); проведение Российско-Германских консультаций на высшем уровне с участием Президента РФ В.В. Путина и Федерального канцлера Германии А. Меркель (апрель); профессора международного права университета Париж-1 Пантеон Сорбонна – Ива Доде – организатора французских обменных программ в области права «ЭдюДруа»; делегации крупных ученых-физиков из Индии, Италии, США (сентябрь); Генерального консула Германии в Сибири Михаэля Кантцлера (ноябрь).

В 2006 г. Томский государственный университет стал полноправным членом Европейской ассоциации университетов (EUA).

Среди выполняемых ТГУ крупных проектов особого внимания заслуживал стартовавший впервые в России в 2006 г. проект TUNING программы TEMPUS «Настройка образовательных систем в Европе», в котором ТГУ принимал участие в составе консорциума: Государственный университет – Высшая школа экономики (Москва), Национальный фонд подготовки кадров, Российский университет дружбы народов (Москва), университет Гронингена (Голландия), университет г. Бильбао (Испания), университет Метрополитан (Англия), университет г. Лимерик (Ирландия). В рамках проекта ТГУ разрабатывал (настраивал) учебные планы по направлениям «Математика» и «Европейские исследования».

Данные по финансовому положению ТГУ приведены в Приложении 1. За год консолидированный бюджет университета вырос примерно на 310 млн руб., из которых прирост госбюджетных средств составил 150 млн руб., а внебюджетных (без научных источников) – 160 млн руб.

Таким образом, вместе с объемами научной деятельности консолидированный бюджет ТГУ в 2006 г. составил 1 млрд 800 млн руб., а с учетом получения субсидии на финансирование мероприятий инновационной образовательной программы (408 млн руб.) общий бюджет университета равнялся 2 млрд 200 млн руб.

В 2006 г. были выполнены ремонтные и строительные работы общим объемом 94,7 млн руб., включая проведение ремонта модернизируемых в рамках инновационного проекта аудиторий на сумму 21,9 млн руб.

Осенью был сдан в эксплуатацию учебный корпус № 12 экономического факультета по адресу ул. Герцена, 2 и Инновационно-технологический бизнес-инкубатор (общей площадью около 4,5 тыс. м^2). Выполнены работы по проектированию комплекса студенческих общежитий (по пер. Буяновскому) и реставрации главного корпуса СФТИ. Предстояла напряженная работа по поиску источников финансирования, поскольку работы на обоих объектах следовало было начать в 2007 г.

Много внимания и средств было уделено оказанию конкретной помощи сотрудникам и ветеранам университета, оперативно решались проблемы материальной помощи, летнего отдыха сотрудников и студентов, сложные житейские проблемы. В этих направлениях осуществлялось продуктивное сотрудничество с профсоюзным комитетом университета, руководством профилактория, советом ветеранов ТГУ. Активизировалось студенческое самоуправление, разнообразнее и духовно богаче стала жизнь студентов.

Традиционно на высоком уровне развивалась культурная и спортивная жизнь университета. Отметили 75-летие основания университетской газеты Alma Mater. Она и информационно-рекламный отдел в целом играли важную роль в реализации информационной политики университета.

Первые итоги выполнения инновационного проекта Томского университета в 2006 г.

Выполнение проекта основывалось на следующем понимании: инновационная деятельность – это деятельность по капитализации интеллектуального потенциала университета, в рамках инновационной образовательной программы заключающаяся в проведении комплекса согласованных мероприятий (управленческого, финансово-организационного, учебно-методического, научного, информационного, инфраструктурного плана и т.д.) по количественному и качественному расширению научно-образовательного потенциала университета, с целью его реализации в экономике, сферах

науки и образования, социуме для получения новых практически значимых результатов и эффектов в оптимально короткие сроки.

При этом инновационная деятельность должна приводить к нелинейному росту основных показателей развития вуза и социально-экономической жизни общества, а эффективность реализации инновационной образовательной программы в вузе определяется возможностью получения результатов, способных привести к системным эффектам на разных уровнях (университет, региональная и федеральная системы образования и науки) и в разных сферах (образование, наука, реальный сектор экономики и сфера услуг, социум). Причем достигнутые положительные тенденции должны быть необратимыми.

Основной целью инновационной образовательной программы являются повышение инвестиционной привлекательности и создание устойчивой системы инновационного развития непрерывного образования и науки в Томском государственном университете, направленной на реализацию инновационного потенциала ТГУ в реальном секторе экономики и сфере услуг; удовлетворение современных потребностей рынка труда; обеспечение кадровых, научных и технологических запросов Особой экономической зоны технико-внедренческого типа в г. Томске (Томской ТВЗ) по направлениям ее специализации: нанотехнологии и материалы, IT-технологии и электроника, биотехнологии, а также менеджмента.

Предстояло добиться реализации следующих задач:

1. Совершенствование содержания и технологий непрерывного образования, учебно-методического и дидактического обеспечения учебного процесса инновационного типа, ориентированного на потребности современной экономики, повышение уровня фундаментальной математической и естественнонаучной, а также управленческой подготовки.
2. Достижение качественно нового уровня научных исследований, совершенствование и углубление интеграции образовательного процесса с фундаментальными научными исследованиями через системное взаимодействие с академическим, вузовским и отраслевым секторами науки, подготовка кадров высшей научной квалификации, повышение степени участия молодежи в научно-исследовательской и проектной деятельности.
3. Развитие прикладных научных исследований, технико-внедренческой деятельности университета и достижение конкурентоспособности прикладной науки через системное взаимодействие с высо-

котехнологичными предприятиями и введение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности ТГУ, кадровое и научное сопровождение проектов Томской ТВЗ.

4. Формирование у выпускников профессиональных компетенций, обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке труда на основе совершенствования сетевых форм организации бизнес-образования.
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка профессорско-преподавательского состава, научных работников и административно-хозяйственного персонала.
6. Совершенствование коммуникаций между университетом и работодателями, создание единой информационной научно-образовательной среды университета и партнеров из сферы науки, образования и реального сектора экономики и услуг, разработка и реализация эффективных форм сотрудничества университета и работодателей по подготовке и трудоустройству выпускников.
7. Повышение международной активности в инновационной деятельности, усиление академической мобильности, обеспечение роста экспортного потенциала.
8. Разработка и реализация институциональной структуры устойчивого развития инновационно ориентированного вуза и эффективных моделей управления научно-образовательным процессом в университете.
9. Существенное увеличение внебюджетных доходов университета, оплаты труда сотрудников и прибыли как источника финансирования инновационной научно-образовательной деятельности.
10. Совершенствование системы довузовского образования (в том числе на основе дистанционных технологий) как важного фактора отбора студентов, способных к освоению вузовских инновационных образовательных программ.
11. Распространение результатов инновационной образовательной программы в университетском сообществе.
12. Сохранение и развитие традиций и ценностей университета, совершенствование воспитательной и социокультурной среды, формирование толерантности и гражданской позиции выпускников ТГУ.

Решение поставленных задач осуществлялось за счет реализации образовательных, научно-исследовательских и научно-производственных проектов по следующим направлениям:

1. Информационно-телекоммуникационные системы.
2. Индустрия наносистем и материалы.
3. Живые системы.
4. Рациональное природопользование.
5. Формирование у выпускников профессиональных компетенций, обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке труда, на основе совершенствования сетевых форм организации бизнес-образования.
6. Развитие системы непрерывного дополнительного образования.
7. Совершенствование коммуникаций между университетом и работодателями, создание единой информационной научно-образовательной среды университета и партнеров из сферы науки, образования и реального сектора экономики и услуг, разработка и реализация эффективных форм сотрудничества университета и работодателя при подготовке и трудоустройстве выпускников.
8. Мониторинг и анализ результативности инновационной образовательной программы.

Средства субсидии и софинансирования в 2006 г. расходовались по следующим направлениям:

Направления расходования средств	**Расходование средств субсидии, млн руб.**		**Расходование средств софинансирования, млн руб.**	
	по плану	**фактически**	**по плану**	**фактически**
Приобретение лабораторного оборудования	270	270	37	37
Разработка и приобретение программного и методического обеспечения	50	50	10	10
Модернизация аудиторного фонда	0	0	18	21,851

Повышение квалификации и переподготовка персонала	20	20	3	3
ИТОГО	340	340	68	71,851

Оправдало себя создание специальных органов управления реализацией инновационной образовательной программы: Исполнительной дирекции (включая специализированный отдел закупок) во главе с первым проректором ТГУ, осуществляющей функции текущей организации исполнения мероприятий, отчетности и контроля; Управляющего совета с функциями принятия принципиальных решений и перспективного планирования; Наблюдательного совета, осуществляющего общую оценку и рекомендации по оптимизации хода исполнения программы. В то же время в ряде случаев система управления инновационной деятельностью в рамках программы показала себя несовременной и негибкой, в связи с чем в 2007 г. планировалось устранить недостатки и установить более четкие связи и сферы ответственности за конечный результат.

Реализуемая в ТГУ модель исследовательского университета предусматривала как разработку инновационных подходов и методик в образовании, так и их системное внедрение на всех уровнях образовательного процесса, обеспечивающие в качестве конечной цели повышение базовых компетенций и конкурентоспособности выпускников.

При этом постоянная модернизация содержания преподаваемых дисциплин достигается путем введения в образовательные программы результатов научных исследований. И в этом смысле важной и обязательной особенностью инновационных подходов и методик в образовании является интеграция образования и науки как генеральный принцип. Второй особенностью является включение в образовательный процесс практико-ориентированных подходов, предусматривающих тесное взаимодействие университета с предприятиями реального сектора экономики и работодателями, причем важно, чтобы такое взаимодействие не ограничивалось прохождением только студенческой практики и последующим трудоустройством, а включало более широкий круг вопросов, в частности выполнение университетом заказов предприятий по научным и технологическим исследованиям и корректировку учебных программ с учетом мнения работодателей.

В этом ключе продолжалась работа по расширению спектра образовательных программ с учетом прогноза потребности в специалистах на рынке труда и спроса населения на образовательные услуги.

Важный результат 2006 г. – открытие Центра MBA и создание формализованных структур сетевой модели непрерывного бизнес-образования, а также создание Центра маркетинговых исследований и коммуникаций для установления устойчивых связей с работодателями.

Осуществлялась модернизация образовательного портала университета через интеграцию имеющихся сетевых ресурсов портального типа, системы сопровождения учебного процесса при дистанционном обучении, каталога научно-образовательных ресурсов ТГУ, а также электронной библиотеки дистанционного обучения. Результатом 2006 г. стал новый сетевой ресурс – образовательный портал Томского университета «Электронный университет», содержащий более 800 каталожных карточек, 200 полнотекстовых ресурсов, около 30 научно-образовательных ресурсов, включая лабораторные работы и экспериментальные установки с удаленным доступом, 124 образовательные программы.

Интенсивно осуществлялись разработка и освоение педагогами новых обучающих технологий в Институте инноваций в образовании.

В рамках инновационной образовательной программы был существенно поднят уровень системы повышения квалификации преподавателей как одного из необходимых условий для развития инноваций в образовании. В ТГУ в 2006 г. удалось разработать и реализовать 17 новых программ повышения квалификации педагогов по следующим направлениям: информационные технологии в образовании и науке, инновации в образовании, проблемы подготовки кадров по приоритетным направлениям науки и техники (особое внимание уделено направлениям специализации Томской технико-внедренческой зоны), компетентностно-ориентированное образование и др.

В 2006 г. в ТГУ в рамках только инновационной программы прошли повышение квалификации более 1 000 человек, 112 сотрудников ТГУ стажировались в ведущих вузах и научных центрах России, 55 – в зарубежных центрах.

Всего в ТГУ в 2006 г. повышение квалификации и обучение по программам дополнительного образования прошли более 2 600 человек, в том числе около 1 500 сотрудников других организаций.

Были разработаны учебные планы 10 новых специализаций по приоритетным направлениям науки и техники («Информационно-телеком-

муникационные системы» – 4 специализации, «Индустрия наносистем и материалы» – 3, «Живые системы» – 1, «Рациональное природопользование» – 2), по каждой из них подготовлены (с учетом мнения работодателей) учебно-методические комплексы, ведется разработка еще 16 новых специализаций, реализация которых начнется в 2007 г.

В сфере науки реализуемая в ТГУ модель исследовательского университета базировалась на подходах, связанных с капитализацией новых знаний. При этом университет в меньшей мере должен был ориентироваться на включение непосредственно в структуру университета внедренческих предприятий, а в большей – стимулировать организацию взаимодействия по внедрению и выводу на рынок научно-технических разработок, генерировать в этом направлении новые подходы, собственно, играть роль коммуникационного центра в цепочке «наука – реальный рынок высоких технологий». Разумеется, основой при этом являются высокий уровень научных исследований и интеграция науки и образования (включая интеграцию вузовского и академического секторов науки, в том числе подготовку кадров на этой основе).

Уже в рамках инновационной образовательной программы в 2006 г. в порядке организации комплексных исследований в области нанотехнологий впервые был разработан план совместных научных и научно-технологических работ с целым кругом партнеров (Институтом физики прочности и материаловедения СО РАН, Институтом сильноточной электроники СО РАН, Белгородским университетом, Томским политехническим университетом и др.), в соответствии с которым были сформированы и предложены на конкурс Роснауки более 20 комплексных научных проектов фундаментальных исследований в раздел «Генерация знаний» и 4 совместных прикладных технологических проекта в раздел «Развитие технологий» (при этом не менее 30% участников проектов составляли молодые ученые, аспиранты и студенты). Следует отметить, что в ходе выполнения проектов были получены новые научные результаты, представляющие основу для потенциальных технологических инноваций.

Подготовлено к участию во Всероссийском конкурсе инновационных проектов «Старт» 2 разработки, 10 разработок университета предложено к внедрению в Томской технико-внедренческой зоне, передано предприятиям для серийного производства 4 научно-технических разработки ТГУ. По согласованию с Фондом поддержки малого предпринимательства в научно-технической сфере в октябре 2006 г. университетом был проведен первый в регионе пилотный конкурс молодежных научно-исследовательских разработок,

перспективных в плане коммерциализации (программа «УМНИК» Фонда Бортника), открыт региональный интернет-конкурс инновационных проектов молодых ученых.

В октябре 2006 г. был введен в эксплуатацию инновационно-технологический бизнес-инкубатор ТГУ (ИТБИ ТГУ), проведены конкурсы малых предприятий, претендующих на статус резидента ИТБИ ТГУ, и конкурс студенческих бизнес-команд в рамках ИТБИ ТГУ.

Для обеспечения управления поясом малых предприятий университета (число которых в рамках инновационной программы увеличилось на четыре предприятия) было создано предприятие – ООО «Центр новых технологий ТГУ». Это важный коммуникационный результат. Малые предприятия, ранее создаваемые на базе научных разработок ТГУ без дальнейшего сопровождения их деятельности со стороны университета, получали системный контроль с его стороны благодаря управляющей компании «Центр новых технологий ТГУ», включаемой в число соучредителей всех малых компаний университетского инновационного комплекса.

Активную деятельность продолжил Молодежный центр ТГУ – специально созданная структура для активизации научной деятельности молодых ученых (в том числе студентов), занимающаяся организацией участия молодежи в различных стипендиальных программах (Благотворительный фонд «Оксфорд Россия» – 450 стипендий с 2006 г., Фонд Потанина, Фонд «Династия» и многие другие, стипендии Губернатора, Государственной Думы Томской области, мэра), конкурсах молодых ученых (1 медаль РАН, 11 медалей и 47 дипломов в Конкурсе Министерства образования и науки на лучшую научную студенческую работу в 2006 г.), всероссийских студенческих олимпиад (в 2006 г. на базе ТГУ проведено 5 олимпиад). Следует отметить раздел работы Молодежного центра, связанный с участием студентов в научных конференциях. В 2006 г. 250 студентов приняли участие в 170 Всероссийских научных конференциях, на что в рамках Молодежного центра было выделено около 1,5 млн руб.

В рамках достижения целей и реализации задач инновационной программы в 2006 г. были модернизировано 93 помещения, в том числе 51 лекционная аудитория, 28 компьютерных классов, 4 комнаты для центров коллективного пользования, 10 учебно-научных лабораторий общей площадью 6 235 м^2. Модернизация аудиторного фонда в значительной мере повышала эффективность деятельности и комфортность условий труда преподавателей, научных сотрудников, студентов и аспирантов университета. С учетом социальной значимости этих мероприятий из внебюджетных

средств вуза было израсходовано 21 851 тыс. руб. вместо 18 000 тыс. руб. по плану софинансирования.

Ресурсная поддержка инновационной образовательной программы была обеспечена закупками учебно-научного оборудования разного назначения и различной стоимости – от нескольких тысяч рублей до более 50 млн руб. (супервычислитель «СКИФ Cyberia»). Всего на поставку оборудования по результатам проведенных конкурсов было заключено 158 государственных контрактов и потрачено 307 млн руб. (в том числе 37 млн руб. софинансирования). Полученное оборудование на 40% предназначалось для научных, учебно-научных и учебных лабораторий, большая часть которых в 2006 г. была объединена в научно-образовательные комплексы и центры коллективного пользования, а 60% составляло компьютерное, серверное, телекоммуникационное, презентационное и специализированное оборудование для оснащения лекционных аудиторий, учебно-методических кабинетов, комнат для семинарских, практических занятий.

В частности, оборудование модернизированных учебных аудиторий представляло собой современный программно-аппаратный комплекс, создающий мультимедийную образовательную среду, которая позволяла достигать максимальной эффективности в усвоении учебного материала.

При проведении занятий в подобной аудитории в распоряжении преподавателя имелись все средства предоставления информации – текст, звук, графика, видеоизображение, скоростной цифровой канал с выходом в компьютерную сеть университета и Интернет. Все это, конечно, необходимо было осваивать.

Результаты инновационной образовательной программы ТГУ и наметившиеся тенденции позволяли говорить о социально-экономических эффектах на уровне университета, региона, отраслей, сфер образования и науки, а также дать некоторый прогноз на 2007 г.

На уровне университета произошло серьезное укрепление материально-технической и методической базы, программного обеспечения учебного и научного процесса, усилилась ориентация ведущих научно-педагогических школ на приоритетные направления науки и техники, имело место массовое внедрение инновационных технологий в учебный процесс, что вызвало широкое вовлечение преподавателей и обучающихся в инновационный процесс. Резко повысилось число преподавателей, желающих повысить квалификацию, наблюдался опережающий рост создаваемых учебных электронных ресурсов (вызванный существенным расширением информационно-телекоммуникационных возможностей).

Налицо было существенное повышение интереса к технико-внедренческой деятельности и коммерциализации научных результатов, чему способствовало укрепление инновационной инфраструктуры университета (Бизнес-инкубатор, Центр новых технологий, Международный центр трансфера технологий, Центр подготовки кадров для Томской технико-внедренческой зоны), растет число малых предприятий для реализации научно-технологических разработок ТГУ.

В итоге были сформированы основы современной системы взаимодействия университета с субъектами экономики, расширились направления и масштабы сотрудничества факультетов с предприятиями реального сектора экономики.

Произошло повышение интереса к науке и технологической деятельности у студентов (хотя этот показатель традиционно всегда был высок в ТГУ), в том числе в связи с расширением системы активного вовлечения студентов всех специальностей в процессы генерации знаний, технологических инноваций и их коммерциализации.

Следует констатировать и возрастание интереса к инновационным подходам в образовании и науке ТГУ со стороны региональных, отраслевых и международных компаний и организаций, выразившееся в увеличении числа договоров о сотрудничестве и подготовке выпускников, в предложениях о создании совместных проектов, в частности на базе суперкомпьютера «СКИФ Cyberia», к которому проявили интерес не только институты РАН и университеты, но и оборонные предприятия, крупные добывающие компании.

Необходимо отметить и существенную роль системы информационного сопровождения реализации инновационной образовательной программы, результаты которого, помимо информационного эффекта, могут рассматриваться как социально значимые, в том числе способствующие формированию в обществе понимания приоритетности качественного образования и важности Национального проекта «Образование». Результаты информационного сопровождения существенно повысили вовлеченность персонала университета и внешних партнеров в реализацию программы, способствовали привлечению преподавателей и студентов других вузов через проведение интернет-семинара, интернет-конкурса для студентов и молодых ученых, сетевой презентации программ повышения квалификации для вузов региона. На сайте ТГУ была помещена заявка на конкурс инновационных образовательных программ и освещался ход выполнения

программы, что способствовало вовлечению региональных вузов в Национальный проект «Образование».

Существенно укрепилось комплексное сотрудничество с академическим сектором науки, были поданы совместные с ТГУ заявки на проекты в приоритетные научно-технологические программы страны.

Вероятно, следовало уже по итогам 2006 г. признать фактом наличие системного влияния инновационной образовательной программы ТГУ на высшее образование в целом, о чем свидетельствовал возросший интерес к повышению квалификации в ТГУ со стороны региональных вузов, а также резко увеличившееся с середины 2006 г. число визитов в ТГУ руководителей региональных университетов (Ростов, Белгород, Благовещенск, Омск, Новосибирск, Красноярск и др.) с целью ознакомления с инновационными подходами в образовании и науке и концепцией исследовательского университета.

Наметившиеся тенденции позволяли прогнозировать на 2007 г. появление новых научно-технологических результатов на базе комплексных проектов совместно с РАН с увеличением объемов финансирования из государственных конкурсных программ и фондов и от выполнения работ по договорам с предприятиями, объединение ресурсов Телепорта ТГУ и суперкомпьютера «СКИФ Cyberia» с целью создания распределенной системы суперкомпьютерных вычислений, увеличение числа малых предприятий, реализующих разработки ТГУ, повышение конкурентоспособности выпускников ТГУ и их востребованности на рынке труда (посредством увеличения числа договоров университета с работодателями), расширение потребности в инновационных образовательных методиках ТГУ со стороны региональных вузов, увеличение числа договоров с зарубежными университетами и научными центрами, повышение конкурса при поступлении в ТГУ, в частности на математические и естественнонаучные специальности, увеличение конкурса в аспирантуру и докторантуру ТГУ, а также заявок на повышение квалификации в ТГУ (в том числе из региональных вузов), рост доходов и увеличение фонда заработной платы.

Необходимо было серьезное осмысление институциональной структуры инновационного проекта: фактически имелись контуры готовых научно-образовательно-производственных кластеров, и следовало этот замысел довести до логического конца.

К числу главных рисков инновационной образовательной программы можно было отнести возможность недостаточного отклика бизнеса и реального сектора экономики, недоработанную нормативно-правовую базу

в области интеллектуальной собственности, зачастую необходимость более длительного времени для реализации научных результатов.

Можно констатировать, что в результате выполнения инновационной образовательной программы в 2006 г. Томский государственный университет ускорил свое развитие как университет исследовательского типа – ведущий региональный учебно-научно-инновационный комплекс, интегрированный в реальный сектор экономики, сферу услуг и социум, движущей силой инновационного развития которого является капитализация интеллектуального потенциала университета.

Среди основных результатов (в том числе имиджевого плана) инновационной образовательной программы в 2006 г. можно выделить следующие:

- доработана концепция и апробирована модель исследовательского университета как крупного регионального учебно-научно-инновационного комплекса;
- закуплено современное уникальное оборудование и программно-методическое обеспечение на сумму 367 млн руб., модернизировано 93 аудитории на сумму 21,9 млн руб, использовано для повышения квалификации 23 млн руб.;
- приобретен и готовился к запуску суперкомпьютер «СКИФ Cyberia», самый мощный из имеющихся в России, странах СНГ и Восточной Европы (57-е место в мировом рейтинге);
- созданы Инновационно-технологический бизнес-инкубатор ТГУ и Центр подготовки кадров, ориентированные на задачи Особой экономической зоны технико-внедренческого типа г. Томска;
- создано 3 Центра коллективного пользования («Межрегиональный ЦКП высокопроизводительными ресурсами ТГУ», ЦКП «Физика ионосферы и электромагнитная экология», «ЦКП по проектированию технологий и изделий»);
- подано 25 комплексных научных и технологических проектов совместно с академическими НИИ и региональными университетами на конкурс по программам Роснауки;
- со стороны стратегических партнеров на выполнение программы привлечено свыше 100 млн руб.;
- разработаны новые образовательные программы по 3 специальностям, 2 направлениям, 10 специализациям, 17 программ повышения квалификации;
- модернизировано 42 дисциплины, издано 42 новых учебника и учебных пособия;

- заключено 57 договоров с работодателями о прохождении студентами ТГУ производственных практик с последующим трудоустройством;
- открыто 4 филиала кафедр в академических НИИ;
- подано 23 заявки на получение патентов, открыто 4 малых предприятия;
- на базе ТГУ прошли обучение по программам дополнительного образования 1 115 человек (в том числе 385 из сторонних организаций), 112 сотрудников ТГУ стажировались и повысили квалификацию в российских, 55 – в зарубежных научно-образовательных центрах, приглашены для участия в семинарах 54 ведущих российских и зарубежных ученых;
- опубликовано около 100 статей и интервью, раскрывающих цели и задачи инновационной образовательной программы ТГУ и Национального проекта «Образование»;
- организовано проведение 92 конференций и семинаров;
- проведено широкомасштабное вовлечение в выполнение программы (через программы дополнительного образования, выполнение научных исследований, практико-ориентированные методы обучения, различные конкурсы, договоры о сотрудничестве с работодателями, информацию на сайте ТГУ) не менее 15 тысяч сотрудников и студентов ТГУ и других вузов;
- студентами Томского университета получены 1 медаль РАН, 11 медалей и 47 дипломов Министерства образования и науки за лучшую научную работу;
- сотрудниками ТГУ защищено 25 докторских и 107 кандидатских диссертаций.

Безусловно, в 2007 г. главной задачей университета должно было стать выполнение второго этапа инновационной программы, а по сути – дальнейшее развитие ТГУ как современного исследовательского университета, Центра классического университетского образования, науки и культуры.

ТГУ стал одним из победителей конкурса инновационных образовательных программ.

2007

ПРОЕКТ «Инновационная образовательная программа в классическом (исследовательском) университете как базовой институциональной структуре национальной инновационной системы» выполнялся в рамках Национального проекта «Образование» в 2006–2007 гг.

Решение поставленных задач осуществлялось за счет реализации образовательных, научно-исследовательских и научно-производственных проектов по следующим направлениям:

1. Информационно-телекоммуникационные системы.
2. Индустрия наносистем и материалы.
3. Живые системы.
4. Рациональное природопользование.
5. Формирование у выпускников профессиональных компетенций, обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке труда, на основе совершенствования сетевых форм организации бизнес-образования.
6. Развитие системы непрерывного дополнительного образования.
7. Совершенствование коммуникаций между университетом и работодателями, создание единой информационной научно-образовательной среды университета и партнеров из сферы науки, образования и реального сектора экономики и услуг, разработка и реализация эффективных форм сотрудничества университета и работодателя при подготовке и трудоустройстве выпускников.
8. Культура и языковые коммуникации.
9. Психолого-образовательные технологии.
10. Мониторинг и анализ результативности инновационной образовательной программы.

Выполнение инновационной образовательной программы ТГУ основывалось на следующем понимании: инновационная деятельность – это деятельность по капитализации интеллектуального потенциала университета, заключающаяся в проведении комплекса согласованных мероприятий (управленческого, финансово-организационного, учебно-методического, научного, информационного, инфраструктурного плана и т.д.) по количественному и качественному расширению научно-образовательного потенциала университета с целью максимального его использования в экономике, сферах науки и образования, социуме для получения новых практически значимых результатов и эффектов в оптимально короткие сроки.

В рамках инновационной образовательной программы существенное значение придавалось фундаментальным и прикладным научным исследованиям, созданию инновационной инфраструктуры и системы коммерциализации научных результатов, получению социально-экономических эффектов от внедрения инноваций.

Однако только в исследовательских университетах могут развиваться новые инновационные подходы в сфере высшего образования, направленные на совершенствование содержания и технологий образования, повышение уровня фундаментальной подготовки выпускников и формирование у них компетенций, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, развитие коммуникаций между университетом и обществом, в том числе и работодателями.

Основная цель инновационной образовательной программы ТГУ заключалась в разработке модели инновационно-образовательной траектории, которая позволила выпускнику получить не только фундаментальное образование на основе интеграции науки и образования, но и быть готовым к вызовам сегодняшнего времени. При этом инновационно-образовательная траектория понималась как практически реализованная модель инновационного образования.

Главным результатом деятельности университета в области подготовки кадров является креативная личность, способная к саморазвитию, творческому, исследовательскому подходу ко всем процессам и явлениям современности. Это – первично, но это должно быть определяющим образом скорректировано инновационно-образовательной траекторией.

Инновационно-образовательная траектория реализует возможность формирования на базе образовательной траектории (фундаментального образования) профессиональных и общекультурных компетенций, адаптивности к инновациям, способности к творчеству, навыкам про-

ектной работы и т.п. В этом подходе – суть инновационной образовательной программы Томского университета.

Основные направления расходования средств в 2007 г.

Направления расходования средств	Расходование средств субсидии, млн руб.		Расходование средств софинансирования, млн руб.		ВСЕГО, млн руб.
	по плану	фактически	по плану	фактически	
1. Приобретение лабораторного оборудования	515	515	38	38	553
2. Разработка и приобретение программного и методического обеспечения	85	85	20	20	105
3. Модернизация аудиторного фонда	0	0	68	72	72
4. Повышение квалификации и переподготовка персонала	80	80	10	10,338	90,338
ИТОГО	680	680	136	140,338	820,338

Управление программой в 2007 г. осуществлялось через Наблюдательный совет (представители региональной власти, академической и отраслевой науки, бизнеса, реального сектора экономики) во главе с Губернатором области В.М. Крессом, Управляющий совет во главе с ректором университета Г.В. Майером, Исполнительную дирекцию во главе с первым проректором М.Д. Бабанским, советы по направлениям, рабочие группы по отдельным вопросам. При этом было разработано 19 Положений, свыше 70 нормативных документов, издано более 250 приказов и распоряжений.

Для сохранения традиционной структуры отчетных материалов заметим, что сведения о кадровом составе представлены в Приложении 1, из которого в целом следует вывод о положительной динамике важнейших контролируемых показателей, в том числе молодых научно-педагогических кадров. В количественном плане университет по этим показателям начинал выходить на кривую насыщения.

В течение года существенно укрепилась положительная динамика увеличения консолидированного фонда оплаты труда. По сравнению с 2006 г.

он увеличился на 151,88 млн руб., т.е. на 30,7%. При этом впервые за последние 10 лет наблюдалось превышение темпов роста заработной платы из бюджетных источников (финансирование со стороны Правительства РФ, в частности увеличение размера степенных надбавок, а также увеличение заработной платы на 15% с 1 сентября 2007 г.) по сравнению с поступлением из внебюджетных источников ТГУ.

Постоянное внимание уделялось ветеранам университета, социальной помощи, мерам морального и материального поощрения за результаты в важных для ТГУ направлениях деятельности.

Модель исследовательского университета предусматривает как разработку инновационных подходов и методик, так и их системное внедрение на всех уровнях образовательного процесса, обеспечивая в качестве конечной цели повышение базовых компетенций и конкурентоспособности выпускников.

Особое внимание при выполнении инновационного проекта уделялось модернизации образовательных программ по приоритетным направлениям науки и техники: «Информационно-телекоммуникационные системы», «Индустрия наносистем и материалов», «Живые системы», «Рациональное природопользование».

В 2006–2007 гг. были разработаны учебные планы и программы для 29 новых специализаций, в том числе по направлению «Информационно-телекоммуникационные системы» – 8 программ, по направлению «Индустрия наносистем и материалы» – 11, по направлению «Рациональное природопользование» – 6, по направлению «Живые системы» – 4 (табл. 1).

Таблица 1. Новые специализации, разработанные в ходе выполнения инновационной образовательной программы

Направления	**Наименование новых специализаций**
2006 г.	
Информационно-телекоммуникационные системы	Параллельные компьютерные технологии
	Разработка и администрирование оптических сетей связи
	Информационные системы в экономике и управлении
	Компьютерные технологии проектирования наноструктурных композиционных материалов
	Расчет и проектирование конструкций

Индустрия наносистем и материалов	Химическое материаловедение
Живые системы	Биотехнология средств защиты растений
Рациональное природопользование	Литология
	Геоинформационные технологии
	Информационные системы и технологии в геодезии и картографии
2007 г.	
Информационно-телекоммуникационные системы	Анализ безопасности компьютерных систем
	Интернет-журналистика и Web-дизайн
	Вычислительные методы и компьютерное моделирование нанотехнологий и наноматериалов
Индустрия наносистем и материалов	Нанотехнологии в электронике
	Нанотехнологии в оптоэлектронике
	Фотоника наноразмерных структур
	Наноэлектроника и нанофотоника
	Квантовые приборы и системы
	Физические методы получения наночастиц и их использование в технических приложениях
	Функциональные и конструкционные наноматериалы и элементы микромеханических устройств
	Твердотельная оптоэлектроника
	Физические методы создания многослойных гетероструктур и кванторазмерных систем
	Нанотехнологии в материаловедении
Живые системы	Биомеханика
	Биотехнология растений и микроорганизмов
	Молекулярная цитогенетика
Рациональное природопользование	Геммология
	Экологический менеджмент
	Оптико-электронные методы и системы экологического мониторинга

Продолжалось расширение спектра программ высшего профессионального образования и их учебно-методического обеспечения. В 2007 г. были открыто 10 новых программ (по 2 специальностям и 8 направлениям), за последние 2 года началось обучение по 20 новым программам (по 5 специальностям и 15 направлениям) – табл. 2.

Таблица 2. Специальности и направления подготовки бакалавров и магистров, открытые в ходе выполнения инновационной образовательной программы

№п/п	**Код специальности, направления**	**Наименование**
Специальности		
	030901	Издательское дело и редактирование
	032401	Реклама
	040104	Организация работы с молодежью
	210302	Радиотехника
	210602	Наноматериалы
Направления		
	010100	Математика
	010400	Информационные технологии
	010500	Прикладная математика и механика
	010900	Механика
	020600	Гидрометеорология
	030200	Политология
	030300	Психология
	030400	История
	030700	Международные отношения
	031000	Филология
	031400	Культурология
	080800	Прикладная информатика
	200200	Оптотехника

	220600	Инноватика
	230200	Информационные системы

В 2007 г. было опубликовано 192 учебника и учебных пособия, в том числе 57 с грифом УМО и министерства.

Расширился спектр дополнительных образовательных услуг для студентов. Было разработано 6 программ дополнительной квалификации, 8 программ дополнительной специализации, 17 программ дополнительной профессиональной подготовки. Образовательные программы дали возможность овладеть необходимыми специальными знаниями, соответствующими профессиональными навыками в избранной области деятельности, а также развить личностный потенциал студентов.

Развитие инновационных образовательных технологий в ТГУ было связано, главным образом, с разработкой образовательных ресурсов нового поколения, совершенствованием преподавательских кадров и качественно новым развитием материально-технической базы.

На базе созданных информационно-телекоммуникационных центров коллективного пользования, основой которых являлись центральная станция спутниковой связи межрегионального телепорта и суперкомпьютер «СКИФ Cyberia», обеспечивалось выполнение образовательных и научных проектов с использованием дистанционных технологий. В сети Телепорта находилось более 200 станций спутникового доступа, установленных в учреждениях образования разного уровня, находящихся в труднодоступных и отдаленных районах 8 регионов Сибирского федерального округа. Важным инновационным мероприятием 2007 г. стало создание в ТГУ телевизионного научно-образовательного канала «ТВ-Университет» (свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС 77-283-54 от 09.06.2007 г.), имеющего целью расширение единого медиапространства образовательного сообщества. Телепрограммы канала «ТВ-Университет» можно было принимать на территории России, стран СНГ, Восточной Европы, Азии, находящихся под лучом российского спутника «Ямал-200».

При этом важным направлением инновационных подходов в образовании явилась разработка электронных образовательных ресурсов (ЭОР). Все ЭОР являлись комплексными ресурсами, обеспечивающими освоение нового материала, его закрепление и проверку, во всех видах ЭОР были представлены моделирующие программы, поисковые, обучающие, экспертные системы, программы для проведения деловых игр.

Всего за 2 года было разработано и создано 145 ЭОР (из них 96 – в 2007 г.), которые были размещены на образовательном портале «Электронный университет» (http://edu.tsu.ru/).

Введен в эксплуатацию ряд специализированных аудиторий: в 2006 г. аудитория для проведения автоматизированного лабораторного практикума на радиофизическом факультете и химический кабинет, в 2007 г. – специализированная аудитория для синхронного перевода на факультете иностранных языков, лаборатория современной оргтехники на историческом факультете. На базе факультета психологии была создана учебная лаборатория профессиональной диагностики и оценки персонала, что не только позволило студентам освоить новые способы диагностики и измерения параметров психических процессов и состояний, но и достичь качественно нового уровня научных исследований.

Значительная доля инноваций в образовании в Томском государственном университете была связана с развитием системы непрерывного образования.

В реализации программ участвовали специально созданные для этих целей структурные подразделения ТГУ: Институт дистанционного образования, Институт инноваций в образовании, факультет повышения квалификации преподавателей, факультет довузовской подготовки) и основные научно-учебные подразделения (факультеты, институты).

В рамках Инновационной образовательной программы удалось существенно поднять уровень повышения квалификации преподавателей, как одно из необходимых условий при развитии инноваций в образовании. В ТГУ в 2007 г. было разработано и реализовано 14 новых программ повышения квалификации педагогов по направлениям: «Информационные технологии в образовании и науке»; «Инновации в образовании»; «Проблемы подготовки кадров по приоритетным направлениям науки и техники» (особое внимание уделено направлениям специализации Томской ТВЗ); «Компетентностно-ориентированное образование» и т.п.

За два года по программам ТГУ в рамках инновационной программы повысили квалификацию более 3500 сотрудников ТГУ, более 540 прошли стажировки и повышение квалификации в ведущих российских вузах, научных центрах, на предприятиях – партнерах ТГУ, более 250 сотрудников – в зарубежных организациях. Кроме того, в 2006–2007 гг. в ТГУ прошли обучение около 900 преподавателей других российских вузов.

В 2006 г. был открыт Инновационно-технологический бизнес-инкубатор ТГУ. На конец 2007 г. в нем разместилось 11 предприятий и 20 студенческих команд, в работе которых принимали участие 97 студентов.

Одной из актуальных задач, решаемых в рамках Инновационной образовательной программы, было совершенствование коммуникаций между университетом и работодателями, создание единой информационной научно-образовательной среды, объединяющей научный и педагогический потенциал университета и партнеров из сферы науки, образования и реального сектора экономики и услуг. Для выполнения этой задачи в Томском государственном университете были созданы специальные структурные подразделения.

Так, в 2006 г. появилось новое структурное подразделение – Центр маркетинговых исследований и коммуникаций (ЦМИК).

Цель создания ЦМИК – сформировать в университете процессно-, клиентоориентированную и кросс-функциональную модель формирования и управления коммуникациями «ТГУ – стратегические партнеры (предприятия и организации)».

Реализация инновационной образовательной программы в Томском университете существенно повысила привлекательность вуза для абитуриентов и родителей. В 2007 г. во многих регионах Сибири сократилось число выпускников в 2 с лишним раза в связи с переходом на новые учебные планы, но конкурс в вуз остался на прежнем уровне (в среднем 3,6 человека на место). Заметно вырос средний балл по ЕГЭ абитуриентов, зачисленных на I курс (за последние два года в среднем по вузу он вырос на 19%).

Распространение в вузе инновационных технологий обучения, модернизация содержания программ и материально-технической базы, повышение квалификации преподавателей за последние 2 года способствовали росту успеваемости на 10–15% и сокращению отсева студентов на 10%.

Томский государственный университет в течение последних 2 лет выполнял обязанности координатора деятельности вузов Сибирского федерального округа в рамках Болонского процесса. В связи с этим осуществлялся мониторинг развития Болонского процесса в сибирских вузах, был организован обмен опытом на проведенных в ТГУ четырех конференциях.

Реализуемая в Томском университете модель исследовательского университета как базовой институциональной структуры Национальной инновационной системы в меньшей мере ориентировалась на включение непосредственно в структуру университета внедренческих предприятий,

а была направлена на создание коммуникационного взаимодействия по внедрению и выводу на рынок научно-технических разработок, генерации новых подходов в продвижении по цепочке «наука – реальный рынок высоких технологий». Безусловно, основой деятельности при этом являлось достижение международного уровня научных исследований и подготовки кадров для сопровождения высокотехнологичных разработок.

С этой целью был осуществлен ряд процессных и продуктовых инноваций в сфере научно-технологической деятельности. Среди процессных инноваций следует отметить создание в 2007 г.: 1) единого научно-образовательного комплекса на базе ТГУ и присоединенных к нему научно-исследовательских институтов – юридических лиц (Сибирского физико-технического института, НИИ прикладной математики и механики, НИИ биологии и биофизики); 2) семи центров коллективного пользования с уникальным научным оборудованием по приоритетным направлениям науки и техники и специализациям Особой экономической зоны технико-внедренческого типа г. Томска; 3) сервисных подразделений ТГУ, оказывающих содействие коллективам, ведущим инновационно-технологическую деятельность (Отдел координации ЦКП, Научно-технологический центр, Международный центр трансфера технологий и др.); 4) Инновационно-технологического бизнес-инкубатора.

Все вышеперечисленные инновации тесно увязывались с учебным процессом. На площадях присоединенных к ТГУ НИИ разместились кафедры и учебные лаборатории родственных факультетов с ориентацией студентов на выполнение бакалаврских, дипломных работ и магистерских диссертаций по приоритетным направлениям науки и техники: «Информационно-телекоммуникационные системы» (свыше 350 студентов), «Индустрия наносистем и материалов» (свыше 200 студентов), «Живые системы» (свыше 250 студентов), «Рациональное природопользование» (свыше 300 студентов), по направлениям программы «Культура и языковые коммуникации» (свыше 400 студентов), «Психолого-образовательные технологии» (свыше 300 студентов).

Одним из новых направлений в развитии научно-инновационной деятельности молодежи явилась совместная реализация программы Фонда Бортника «УМНИК» (Участник молодежного научно-инновационного конкурса), победителями которой стали 23 молодых исследователя ТГУ (всего по Томску – 50). Кроме того, поскольку ТГУ является одним из региональных центров данной Программы, здесь локализованы проекты 33 молодых победителей, в том числе из Новосибирска и Бийска.

В рамках этой программы Томским университетом был осуществлен проект «Разработка модели психолого-образовательного сопровождения актуализации социально-личностных компетенций интеллектуально одаренной молодежи в процессе вхождения в инновационную деятельность в реальном секторе экономики и бизнеса», направленный на формирование и внедрение механизмов системной организации работы с интеллектуально одаренной молодежью.

Получил дальнейшее развитие проект «Преддокторантура ТГУ» (по типу постдоковской подготовки в зарубежных университетах), в рамках которой свыше 40 молодым ученым–кандидатам наук были созданы условия для подготовки к поступлению в докторантуру, с защитой докторской диссертации в возрасте около 30 лет. Деятельность «Преддокторантуры» венчает работу специальной структуры – Молодежного центра ТГУ, принесшего в копилку университета только в 2006–2007 гг. 6 медалей РАН, 29 медалей «За лучшую научную студенческую работу» и 75 дипломов Минобрнауки.

Важным направлением инноваций в научно-исследовательской деятельности явилось привлечение к научным исследованиям, ведущимся в вузе по приоритетным направлениям науки и техники, молодежи образовательных и научных учреждений России и ближнего зарубежья. Так, по программе РФФИ «Мобильность молодых ученых» на конкурсы 2007 г. «Научная работа молодых российских ученых в ведущих научных организациях РФ» и «Научная работа молодых ученых из стран СНГ в российских научных организациях» было представлено более 50 заявок от представителей вузов и научных учреждений Горно-Алтайска, Новосибирска, Караганды, Казани, Благовещенска, Барнаула, Омска и других городов, выразивших желание повысить свою научную квалификацию в научно-педагогических коллективах Томского государственного университета, из которых 35 было поддержано.

Инновационным в организации научно-исследовательской деятельности, способствующим профильному ориентированию учащейся молодежи к работе в научной сфере, явилось проведение в 2006–2007 гг. на базе Молодежного центра и Института дистанционного образования распределенной во времени телекоммуникационной научной конференции школьников «Математическое моделирование в науке, инженерных технологиях и естествознании», в которой приняли участие школьники Учреждений общего среднего образования Томской, Кемеровской области, Республик Казахстан, Бурятия.

Учитывая, что полный инновационный цикл включает в себя комплекс этапов, начиная от получения нового знания до его превращения в тех-

нологию и коммерциализируемый продукт, к числу продуктовых инноваций следует отнести результаты 29 научно-исследовательских и научно-производственных проектов, выполненных в соответствии с заданием программы. При этом полученные фундаментальные результаты, как правило, имели практические приложения, а результаты прикладных научно-производственных работ были завершены технологическими предложениями, передаваемыми промышленному партнеру.

К примеру, по направлению «Индустрия наносистем и материалов» сотрудниками университета и его института (НИИ ПММ) с участием сотрудников Института физики прочности и материаловедения СО РАН, Института проблем химико-энергетических технологий СО РАН были разработаны технологии производства нормированных наноразмерных и субмикронных порошковых наполнителей для высокоэнергетических топлив, включая разработку и изготовление экспериментальных технологических установок. Их практическая реализация – выпуск малотоннажных партий наноразмерных и субмикронных порошковых наполнителей – была осуществлена на малом предприятии ООО «НПО Мипор» (Томск). Сотрудниками университета и его НИИ (СФТИ) с участием отраслевого предприятия ОАО «НИИПП» были разработаны научные и конструкторско-технологические основы и технологии создания квантово-чувствительных сенсорных устройств с заданными потребительскими свойствами. Практическая реализация – выпуск лабораторных образцов модулей изображения и блоков детектирования в цифровом формате с программным обеспечением сбора данных и обработки изображений – была осуществлена на малом предприятии ООО «РИД» (Томск).

По направлению «Живые системы» на основе результатов фундаментальных исследований было разработано и опубликовано «Научно-практическое руководство по малярии», которое было передано в отраслевые институты Минздравсоцразвития РФ и другие организации для проведения научно-обоснованных мероприятий по ликвидации малярии и других эпидемических заболеваний. Благодаря успешному микроклональному размножению *in vitro* растений картофеля был получен оздоровленный семенной материал репродукции суперэлиты из миниклубней картофеля сорта Невский и Накра. Создана ассоциация по производству оздоровленного семенного картофеля для Томского и других сибирских регионов.

По направлению «Рациональное природопользование» на основе теоретической модели экологической инженерии в ряде районов Томской области была внедрена новая система очистки сточных вод, в частности достигнуто снижение размера платы за загрязнение окружающей среды

ООО «Водосток» в г. Колпашево в 22 раза: с 6,6 до 0,3 млн руб. Положительные результаты испытания этой технологии были получены также в Мурманской области, Дании, Голландии, Эстонии. Дана дополнительная оценка геологической структуры, вещественного состава Бакчарского железорудного месторождения, а также полигона захоронения радиоактивных отходов в г. Северске (Сибирский химический комбинат).

Подобного уровня и актуальности продуктовые инновации были получены и по итогам остальных НИР, выполненных в рамках Инновационной образовательной программы. К выполнению НИОКР в обязательном порядке привлекались студенты 4–6-х курсов университета, что позволило готовить кадры специалистов на реальных востребованных задачах.

Системный результат отчетного периода заключался в завершении формирования нормативно-правовой базы университета по вопросам оформления, закрепления и передачи интеллектуальной собственности, в рамках которой для нормативно-правового обеспечения всего комплекса мероприятий трансфера университетских технологий, начиная от инвентаризации результатов НИР и заканчивая лицензионным соглашением с предприятием, реализующим завершенную и защищенную патентом или зарегистрированную как ноу-хау технологию, были разработаны и введены в действие внутренние нормативные документы ТГУ по созданию, правовой охране, управленческому учету и коммерциализации результатов научно-технической деятельности.

В ходе выполнения инновационной программы ТГУ, как продуктовые инновации, было разработано и подано в общей сложности 48 заявок (в 2007 г. – 25) на регистрацию ноу-хау и выдачу патентов, заключено 12 лицензионных договоров (в 2007 г. – 9) в области IT, нано- и биотехнологий, электроники. Создано 8 новых малых предприятий.

Разработана технология и предложен проект первого в России промышленного производства (в Томской области) ценного химического сырья – глиоксаля.

Важнейшими процессными инновациями явились усиление интеграции с институтами РАН, а также числа совместных научных и научно-технологических работ, в том числе участвующих в конкурсах Роснауки, что привело к существенному росту объемов НИР. При этом был впервые предложен проект совместного выполнения НИР университетом, ИФПМ СО РАН и ИСЭ СО РАН для НПО ПМ им. академика М.Ф. Решетнева, включающий полный инновационный цикл – фундаментальное исследование, создание технологии, трансфер ее в реальное производство. К числу важнейших

инноваций следует отнести организацию удаленного доступа к суперкомпьютеру «СКИФ Cyberia» через спутниковую систему передачи данных.

В существенной мере инновации в научно-исследовательской деятельности были направлены на решение региональных социально-экономических и экологических проблем: создание и развитие Особой экономической зоны технико-внедренческого типа, освоение Бакчарского железорудного месторождения, повышение урожайности сельскохозяйственных культур и улучшение природопользования в условиях Сибири.

В целом реализованные инновации в научной сфере существенно укрепили интеграцию ТГУ с РАН и реальным сектором экономики, а также позиции университета как институциональной структуры Национальной инновационной системы.

На модернизацию аудиторного фонда университета было направлено около 72 млн руб. внебюджетных средств, проведена модернизация 190 помещений, в том числе 66 лекционных аудиторий, 33 компьютерных классов, комнат для Центров коллективного пользования, 86 учебно-научных лабораторий общей площадью 11127 м^2, был введен в эксплуатацию корпус ТГУ №12 с Инновационно-технологическим бизнес-инкубатором (общей площадью 4500 м^2). Модернизация аудиторного фонда в значительной мере повысила эффективность деятельности и комфортность условий труда преподавателей, научных сотрудников, студентов и аспирантов университета. С учетом социальной значимости этих мероприятий из внебюджетных средств вуза было израсходовано почти на 4 млн руб. больше запланированного.

Ресурсная поддержка инновационной образовательной программы была обеспечена закупками учебно-научного оборудования разного назначения и различной стоимости – от нескольких тысяч до более 50 млн руб. (супервычислитель «СКИФ Cyberia»). Всего за 2006–2007 гг. было приобретено оборудование на сумму 553 млн руб., в том числе по приоритетным направлениям науки: «Информационно-телекоммуникационные системы» – 171,04 млн руб.; «Индустрия наносистем и материалов» – 197,31 млн руб.; «Живые системы» – 71,411 млн руб.; «Рациональное природопользование» – 87,993 млн руб. Отметим, что вышеперечисленные направления составили основу специализаций Особой экономической зоны технико-внедренческого типа г. Томска, а все приобретенное оборудование позволило сформировать 10 центров коллективного пользования, оснащенных по лучшим мировым стандартам.

Полученное оборудование на 55% предназначалось для научных, учебно-научных и учебных лабораторий, большая часть которых была объ-

единена в научно-образовательные комплексы и центры коллективного пользования, а 45% составило компьютерное, серверное, телекоммуникационное, презентационное и специализированное оборудование для оснащения лекционных аудиторий, учебно-методических кабинетов, комнат для семинарских, практических занятий.

В частности, оборудование модернизированных учебных аудиторий представляло собой современный программно-аппаратный комплекс, создающий мультимедийную образовательную среду, которая позволяет достигать максимальной эффективности в усвоении учебного материала.

При проведении занятий в подобной аудитории в распоряжении преподавателя находятся все средства предоставления информации – текст, звук, графика, видеоизображение, скоростной цифровой канал с выходом в компьютерную сеть университета и Интернет.

В отчетный период было закуплено самое современное оборудование в области информационных и телекоммуникационных технологий, высокопроизводительных вычислений, компьютерной безопасности, проведения прецизионных измерений и экспериментальных исследований в области нанотехнологий и материаловедения, биотехнологий, экологии, рационального природопользования. Существенное пополнение парка учебно-лабораторного оборудования способствовало внедрению новых образовательных технологий в учебный процесс, что позволило использовать новые дидактические средства обучения и послужило основой деятельности и системного развития студенческих бизнес-инкубаторов для подготовки специалистов по приоритетным научно-техническим направлениям в рамках договоров с предприятиями – партнерами ТГУ.

Данные по финансовому положению ТГУ приведены в Приложении 1. За год консолидированный бюджет университета вырос примерно на 430 млн руб. и достиг 2 млрд 250 млн руб.

Показатель неплохой, но необходимо иметь в виду следующие обстоятельства; во-первых, в 2006–2007 гг. ежегодно получалась субсидия в размере 340 млн руб. на выполнение инновационной образовательной программы (которая в 2007 г. заканчивалась). Во-вторых, существенную часть увеличения консолидированного бюджета составили поступления из госбюджета (215 млн руб. – за счет увеличения «министерских» поступлений, 135 млн руб. – грант на создание Научно-образовательного центра по нанотехнологиям).

В этой связи центральной задачей 2008 г. в области финансовой деятельности являлось существенное увеличение внебюджетных доходов ТГУ,

в первую очередь за счет инновационных подходов, отработанных в ходе реализации мероприятий инновационной образовательной программы.

Удалось выполнить большой объем ремонтно-строительных работ, было начато строительство 16-этажного общежития на 1200 мест по пер. Буяновский, завершено проектирование капитального ремонта корпуса СФТИ. Конечно, предстояла большая работа по поиску источников финансирования, но в первую очередь необходимо было выполнить реставрационные работы на главном корпусе ТГУ, в том числе в связи со 130-летием основания университета.

Традиционно на высоком уровне осуществлялась культурная и спортивная жизнь университета.

В течение года было подготовлено 147 пресс-релизов по тематике инновационной программы (всего по событиям в ТГУ в 2007 г. – более 290, в 2006 г. – 156). События, происходившие в ТГУ, широко освещались и в электронных СМИ, прошло 362 сюжета на радио и ТВ (в целом по ТГУ – более 700). Особое внимание прессы и электронных СМИ привлекли презентация суперкомпьютера с участием председателя Государственной Думы РФ Б.В. Грызлова (февраль 2007 г.), визит первого заместителя Председателя правительства РФ Д.А. Медведева (март 2007 г.), конференция по распространению результатов инновационных программ в Сибирском федеральном округе (октябрь 2007 г.).

Следует отметить, что возрастающий интерес к университету со стороны СМИ, представителей власти, бизнес-структур, расширение числа партнеров привел к существенному увеличения тиражей информационных материалов. Комплексное информационное сопровождение программы вызвало устойчивый рост как общего количества материалов о ТГУ, так и доли бесплатных публикаций: в 2006 г. – 544, из них платно – 55 (10,1%), в 2007 г. – 637, платно – 62 (9,7%).

Вся абитуриентская кампания 2007 г., прошедшая под девизом «Инновации в университете – инновации для тебя» и активно поддержанная СМИ, показала, что университет успешно преодолел кризисную ситуацию, связанную с «демографической ямой», и сохранил конкурс таким же высоким, как и в 2006 г., а на части факультетов конкурс был выше прежних показателей. При этом существенно возросла привлекательность ТГУ для абитуриентов многих регионов Сибири, Дальнего Востока, Казахстана.

Целевыми показателями результативности программы были определены следующие:

Показатель 1.1. Развитие Томского госуниверситета как университета исследовательского типа – ведущего инновационного центра в области науки и образования, интегрированного в реальный сектор экономики и сектор услуг.

Показатель 1.2. Формирование системы подготовки кадров на базе фундаментальных и прикладных исследований во взаимодействии с академической наукой и реальным сектором экономики в университете исследовательского типа с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий и инновационно-технологической инфраструктуры.

Показатель 1.3. Системный вывод образовательных технологий на уровень международных стандартов (с учетом Болонского процесса) и создание методической базы образовательной инновационной программы для классических университетов страны.

Показатель 1.4. Охват вузов и академических институтов региона широким спектром услуг Центров коллективного пользования уникальным научным оборудованием и соответствующим методическим обеспечением.

Показатель 1.5. Создание и апробация интегрированной системы взаимодействия Томского госуниверситета и его стратегических партнеров, ориентированной на системное взаимодействие вуза, академических и отраслевых предприятий на российском и международном уровне.

Показатель 1.6. Усиление роли Томского госуниверситета как ведущего вузовского центра подготовки специалистов для российских областей Сибири и Дальнего Востока, а также государств Азии (в первую очередь стран СНГ).

Показатель 1.7. Создание и апробация системы многоуровневого (школьники, студенты, специалисты) дистанционного образования с использованием возможностей Томского регионального телепорта, ориентированной на регионы России и ближнего зарубежья.

Показатель 1.8. Совершенствование системы подготовки кадров по приоритетным направлениям науки и техники: создание бизнес-инкубатора, ориентированного на Томскую ТВЗ.

Показатель 1.9. Развитие распределенного Центра коллективного пользования Томского госуниверситета с участием академических и отраслевых институтов: создание профилированных центров коллективного пользования в рамках приоритетных направлений науки и техники.

В соответствии с целевым показателем 1.1 в 2007 г. ТГУ продолжал развиваться в рамках концепции исследовательского университета. При этом произошел дальнейший рост соответствующих показателей поля критериальных оценок, основными из которых явились: ведущие научно-педагогические школы, информационная база учебной и научной деятельности, инфраструктура инновационной деятельности, материально-техническая база научных исследований и лабораторных работ, инфраструктура подготовки кадров высшей квалификации, высокое качество образования, система отбора, поддержки и закрепления талантливой молодежи, эффективное международное сотрудничество.

О развитии ведущих научно-педагогических школ свидетельствовал рост объема финансирования НИР только по конкурсным бюджетным федеральным, целевым и ведомственным программам и грантам со 174,0 млн руб. в 2005 г. до 318,9 млн руб. в 2007 г. (и с общим ростом объемов НИР соответственно с 240,1 до 433,0 млн руб.), факт защиты в 2006–2007 гг. 48 докторских и 229 кандидатских диссертаций, проведения свыше 200 национальных и международных научных конференций, приглашение ученых ТГУ для участия в международных научных коллективах (Российско-Казахстанский консорциум по нанотехнологиям, сетевой проект CAR-WET-SIB с французской стороной и др.).

Получила качественное развитие информационная база университета. Все корпуса университета, периферийные структурные подразделения и общежития были объединены в единое телекоммуникационное кольцо (с реализацией гигабитных технологий). Использование спутникового канала связи обеспечило включение в информационно-телекоммуникационную систему университета стратегических партнеров. В штатном режиме работали Инновационно-технологический бизнес-инкубатор ТГУ (11 малых предприятий, 20 студенческих бизнес-команд), Межвузовский центр подготовки кадров по направлениям специализации Особой экономической зоны технико-внедренческого типа г. Томска, Международный центр трансфера технологий, заключено 12 лицензионных договоров, подано 48 заявок на регистрацию ноу-хау и выдачу патентов, завершено формирование внутренней нормативной базы университета по вопросам оформления, закрепления и передачи интеллектуальной собственности.

Эти процессы сопровождались значительным укреплением материально-технической базы и ее ориентацией на уникальность исследовательского оборудования, сконцентрированного в созданных центрах коллективного пользования. Балансовая стоимость машин и оборудования

увеличилась с 345,7 млн руб. в 2005 г. до 1 млрд 233,0 млн руб. в 2007 г., т.е. более чем в 3,5 раза.

Получила дальнейшее развитие система подготовки кадров высокой квалификации, в том числе за счет открытия новых филиалов кафедр университета в академических НИИ и совместных научных проектов, увеличения численного состава магистратуры (с 221 магистранта в 2005 г. до 322 в 2007 г.), резкого увеличения объема деятельности в области повышения квалификации (во исполнении приказа Минобрнауки о возложении на ТГУ функций базового вуза по повышению квалификации в Сибирском федеральном округе), развития системы стажировок в ТГУ сотрудников других вузов. Повысилось качество образования, в 2007 г. дополнительно два факультета и один филиал университета прошли сертификационный аудит системы менеджмента качества ISO 9001-2000 (всего 13 факультетов оказались вовлеченными в систему менеджмента качества), было оснащено первоклассным учебным оборудованием 108 аудиторий (в 2007 г. – 15).

Впечатляющие результаты были достигнуты в подготовке молодых научно-педагогических кадров, среди которых можно выделить получение в 2006–2007 гг. 6 медалей РАН, 29 медалей и 75 дипломов Минобрнауки за лучшую научную студенческую работу.

В 2007 г. был выполнен целый ряд международных научно-образовательных проектов, активизировалась международная деятельность. Стартовало два крупных проекта, имевшие особое значение для развития региона и получившие поддержку Администрации Томской области: открытие Института Конфуция (с китайской стороны Правительством КНР реализация проекта была поручена Шеньянскому политехническому университету) и сетевой проект CAR-WET-SIB («Биогеохимический цикл углерода в заболоченных ландшафтах Сибири»), в котором принял участие целый ряд научных центров Франции и России.

С 2007 г. было начато выполнение четырех новых проектов по программе TEMPUS: совместно с Техническим университетом Дрездена по введению двухступенчатой системы изучения иностранных языков; совместно с университетом экономики Вены по бизнес-образованию; совместно с университетом Грайсвальда по повышению квалификации преподавателей иностранного языка; совместно со Свободным университетом Брюсселя по двойной магистратуре в области европейских исследований. Началось обучение китайских управленцев по программе МВА в ТГУ, был заключен Договор о программе двойных дипломов (с университетом Па-

риж-Сад и др.), увеличился объем взаимодействия с Благотворительным фондом «Оксфорд Россия» (с 300 до 450 стипендий молодым исследователям). Для стажировок и участия в международных конференциях выезжали за рубеж 290 сотрудников ТГУ (всего за 2 года – 540 человек), посетили университет 267 иностранных ученых (за 2 года – 512 человек), проведено свыше 200 всероссийских и международных конференций и симпозиумов, научных семинаров.

Достижение целевого показателя 1.2 было сопряжено с дальнейшим развитием традиционной системы подготовки кадров в университете, в основе которой лежат фундаментальное образование и формирование навыков исследовательской деятельности, в том числе на базе 20 филиалов кафедр ТГУ в академических институтах и на базе 10 Центров коллективного пользования. В ТГУ было создано и начало активно функционировать специальное структурное подразделение, ориентированное на массовое вовлечение молодежи в науку, – Молодежный центр.

В рамках 130 договоров о сотрудничестве 520 студентов проходили практику и выполняли курсовые и дипломные работы в НИИ и на промышленных предприятиях, происходило массовое внедрение практико-ориентированного обучения студентов, проведен конкурс студенческих инновационных проектов «УМНИК». Около 100 студентов участвовали в работе Инновационно-технологического бизнес-инкубатора ТГУ, продолжалась работа студенческого исследовательского бизнес-инкубатора на радиофизическом факультете совместно с американским фондом IREX, велась элитная подготовка кадров совместно с академическими НИИ Томского научного центра СО РАН на базе российско-американского Научно-образовательного центра «Физика и химия высокоэнергетических систем» с финансированием молодых исследователей через гранты CRDF (Американского фонда гражданских исследований).

На условиях совместительства были привлечены к преподавательской деятельности свыше 100 докторов наук из вузовских и академических НИИ, десятки студентов выполняли научную работу в академических и отраслевых научных институтах Москвы, Сарова, Снежинска, Новосибирска, Томска и других городов с высокой концентрацией науки и высоких технологий.

В рамках приоритетных направлений науки и техники «Информационные и телекоммуникационные системы», «Индустрия наносистем и материалы», «Живые системы», «Рациональное природопользование» во взаимодействии с институтами РАН было открыто 29 новых специализаций, разработано 20 новых образовательных программ, предусматриваю-

щих работу на новом уникальном научном оборудовании в рамках ЦКП ТГУ, на 1 000 человек возросло число студентов, обучающихся по магистерским и бакалаврским программам.

Достижение показателя 1.3 связано с системным преобразованием образовательной деятельности в Томском университете в соответствии с международным опытом и развитием Болонского процесса. Особое внимание уделялось изучению и распространению международного опыта, а также внедрению результатов научных исследований в ТГУ в области организации и управления образовательной деятельностью.

Организованы стажировки семи групп менеджеров ТГУ в области образования (проректоры, деканы, начальники управлений) в ведущих университетах Европы: в 2007 г. в университете Утрехта (Нидерланды), в университетах Уорика и Оксфорда (Великобритания), в университете Упсалы (Швеция), в Свободном университете Брюсселя (Бельгия), в 2006 г. в университетах Утрехта (Нидерланды) и Билефельда (Германия).

На основе изучения опыта европейских и американских вузов была разработана оригинальная блочно-модульная система образования с использованием зачетных единиц (кредитов), а с 2006 г. началось ее внедрение по трем образовательным программам. Анализ двухлетнего опыта внедрения этой системы показал, что она способствовала повышению качества образования, заинтересованности студентов в обучении и систематической работе в учебном процессе. В университете также была разработана и внедрена система менеджмента качества, прошедшая в 2005 г. международную сертификацию на соответствие международному стандарту качества ISO 9001-2000. В 2006–2007 гг. проведен надзорный аудит образовательной деятельности университета и факультетов, подтвердивший международную сертификацию. Все подразделения университета, участвовавшие в системе менеджмента качества, подтвердили сертификацию.

Приказом Федерального агентства по образованию Томский университет был назначен координатором развития Болонского процесса в вузах Сибирского федерального округа.

Достижение целевого показателя 1.4 привело к созданию семи центров коллективного пользования, основной задачей которых стало оказание услуг пользования уникальным научным оборудованием и соответствующим методическим обеспечением вузам, научным учреждениям, предприятиям (в том числе резидентам Особой экономической зоны технико-внедренческого типа г. Томска). Взаимодействие центров коллектив-

ного пользования с внешними и внутренними потребителями научных услуг проводилось через Отдел координации деятельности ЦКП, который содействовал проведению НИР на базе ЦКП, организовывал повышение квалификации и подготовку специалистов-операторов для работы на уникальном образовании, реализовывал программы развития ЦКП и т.п. (табл. 3)

Таблица 3. Центры коллективного пользования уникальным оборудованием ТГУ

Название ЦКП, №и дата приказа о создании ЦКП	**Направление деятельности**
Томский материаловедческий центр коллективного пользования, №368 от 27.05.2003	Исследования структурных свойств материалов и разработка теоретических и экспериментальных основ создания наноструктурных материалов и покрытий
ЦКП экологии, генетики и охраны окружающей среды (Экоген), №425 от 11.06.2003	Приготовление, световая микрофотосъемка и микрометрические измерения цитологических препаратов, работа с нуклеиновыми кислотами, приготовление хромосомно- и район-специфичных ДНК-библиотек
«Центр радиофизических измерений, диагностики и исследования параметров природных и искусственных материалов», сокращенное название «Центр радиоизмерений ТГУ», №825 от 18.12.2004	Измерения электромагнитных параметров материалов и исследования поведения частотных зависимостей этих характеристик при изменении внешних условий (температуры, электрических и магнитных полей и др.)
ЦКП «Физика ионосферы и электромагнитная экология», №685 от 20.10.2006	Развитие геоинформационных технологий изучения природных территориальных комплексов и разработка основ электромагнитной экологии и солнечно-земных связей
Межрегиональный центр коллективного пользования высокопроизводительными вычислительными ресурсами, №867 от 06.12.2006	Предоставление вычислительного кластера для математического моделирования, вычислительного эксперимента, обработки информации в исследовательских целях

ЦКП «Центр проектирования технологических разработок и изделий», №870 от 12.12.2006	Проектирование высокотехнологических устройств, где требуется проводить связанный анализ прочностных, теплофизических, электромагнитных, акустических, гидрогазодинамических и других характеристик этих устройств
Центр коллективного пользования «Нанокомпозит», №553/1 от 03.10.2007	Разработка технологий получения высокоэнергетических нанокомпозитов
ЦКП «Аналитический центр геохимии природных систем», №624 от 01.11.2007	Создание новых и совершенствование существующих технологий изучения недр и природных ресурсов
Центр коллективного пользования сорбционных и каталитических исследований, №625 от 01.11.2007	Разработка, исследование и внедрение новых прогрессивных технологий синтеза сорбционных и каталитических материалов
Химико-аналитический центр коллективного пользования, №626 от 01.11.2007	Установление природы и количества химических компонентов, присутствующих в различных системах: газах, жидкостях, металлах, полимерах, керамики и композитов на их основе, объектов окружающей среды

На базе ЦКП в 2006–2007 гг. провели научные исследования 7 институтов СО РАН Томска, Бийска, Новосибирска, 11 предприятий реального (в том числе оборонного) сектора экономики (ГУП РС (Я) «Алдангеология», НПО им. академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, ОАО «Уральское проектно-конструкторское бюро «Деталь», г. Каменск-Подольский и др.), 11 вузов и вузовских НИИ Томска, Якутска, Екатеринбурга, Белгорода, Красноярска, Москвы. Доступ к современному уникальному оборудованию содействовал интеграции научного потенциала вузовского, академического и отраслевого секторов науки.

При этом решалась важнейшая задача, стоящая перед исследовательскими университетами как центрами притяжения научных школ и идей, вне зависимости от отраслевой принадлежности, а также центрами оказания научных услуг мирового уровня для научных организаций и предприятий высокотехнологичного сектора производства.

Достижение целевого показателя 1.5 к 2007 г. для ТГУ, традиционно имеющего насыщенную систему научно-образовательных связей, дополнилось в результате расширения возможностей: объявления новых фе-

деральных программ, совершенствования парка уникального научного оборудования, повышения уровня научно-педагогических школ и международного авторитета университета, создания новых организационных возможностей. Во-первых, существенно укрепилось взаимодействие с академическим сектором науки и зарубежными университетами и научными центрами (см. также показатель 1.1), за период выполнения программы было открыто 6 новых филиалов кафедр в академических НИИ, подготовлена совместно с институтами РАН, РАМН, РАСХН в 2007 г. 21 заявка на участие в конкурсах проектов Федеральных целевых программ Роснауки (18 заявок оказались успешными), расширилась подготовка кадров для академических и оборонных организаций (например, Институт проблем химической физики РАН подал заявку на подготовку специалистов на период с 2008 г. по 2012 г. в объеме 16 человек ежегодно).

Существенным фактором укрепления системы взаимодействия с партнерами (в том числе зарубежными) явились многочисленные стажировки в ведущие научно-образовательные центры. Во-вторых, была создана и апробирована система взаимодействия ТГУ со стратегическими партнерами – производственными предприятиями реального сектора экономики, включающая единый центр управления продвижением образовательных, научно-исследовательских и консалтинговых услуг университета – Центр маркетинговых исследований и коммуникаций, единый формат продвижения услуг ТГУ на основе унифицированной деловой документации («Корпоративного пакета документов ТГУ», технологического и коммерческого предложений и т.п.), электронную коммуникационную платформу «Университет – предприятиям».

Особое место в интегрированной системе взаимодействия ТГУ и его стратегических партнеров принадлежит кадровому, технологическому и предпринимательскому сопровождению мегапроекта «Особая экономическая зона технико-внедренческого типа г. Томска».

В плане достижения показателя 1.6 в 2006–2007 гг. в результате выполнения инновационного образовательного проекта существенно возросло значение ТГУ как ведущего центра подготовки специалистов для различных регионов Сибири, Дальнего Востока и стран ближнего зарубежья. Традиционная работа по поиску и отбору талантливой молодежи осуществлялась через сеть центров довузовской подготовки, размещенных в 47 городах южного Урала, Сибири, Забайкалья, в 10 городах Казахстана и 2 городах Узбекистана проводились профориентационная работа и предметные олимпиады.

Доля первокурсников, поступивших в Томский университет в 2007 г. из различных регионов России и Томской области, возросла на 20% и составила 75%. С полным возмещением затрат были направлены в ТГУ 217 человек, в том числе на основании договоров университета с крупными корпорациями и предприятиями (Сибирский химический комбинат, Томский нефтехимический комбинат, объединение «Норильский никель» и др.).

Существенно увеличилось число программ повышения квалификации преподавателей. В 2007 г. в Томском университете прошли повышение квалификации 792 преподавателя из 72 вузов Сибири и Дальнего Востока (в 2006 г. – 300). В диссертационных Советах ТГУ в 2007 г. было защищено 192 кандидатских и 25 докторских диссертаций преподавателями или научными сотрудниками вузов и НИИ из различных областей Сибири, Казахстана, Монголии (в 2006 г. была защищена 161 кандидатская диссертация).

В рамках Национального проекта «Образование» в 2007 г. в ТГУ было проведено две крупных конференции российского уровня по проблемам инноваций в образовании, в ходе которых состоялись совещания руководителей вузов – победителей конкурсов инновационных образовательных программ, в том числе с участием первого заместителя Председателя правительства РФ Д.А. Медведева. На факультетах университета было проведено 47 всероссийских научно-практических конференций и семинаров, посвященных различным аспектам инновационной деятельности в сфере науки и образования. Система дистанционного образования ТГУ с использованием спутниковой связи охватила все регионы Сибири, Урала, Дальнего Востока и Казахстана.

Достижение целевого показателя 1.7 связано с развитием многоуровневого образования с широким использованием дистанционных технологий, в целом с созданием университетской инновационной образовательной среды, нацеленной на совершенствование многоуровневого образования, включающего обучение по программам дополнительного образования для специалистов образовательных учреждений, студентов и школьников.

Технологическое сопровождение дистанционных образовательных программ в Томском университете было основано на развитии технологий системы мультисервисного обеспечения учебного процесса с использованием возможностей Телепорта ТГУ, включающих вещание с применением спутниковых средств связи, видеоконференцсвязи, on-line доступа к образовательным ресурсам, online и offline технологий педагогического общения.

За 2006–2007 гг. было разработано и модернизировано 32 программы повышения квалификации и 2 программы профессиональной переподготовки, 17 образовательных программ разработано совместно с предприятиями-партнерами.

Всего в 2007 г. было организовано повышение квалификации свыше 2 500 сотрудников ТГУ, свыше 630 преподавателей, научных сотрудников и управленцев прошли стажировки и повышение квалификации в ведущих вузах, научных центрах, в том числе 197 человек за рубежом.

В целом достижение целевого показателя 1.7 соответствовало развитию направлений деятельности исследовательского университета по повышению уровня и качества университетского преподавания, совершенствованию инновационных образовательных методик, расширению доступа населения к образовательным ресурсам, формированию исследовательских компетенций преподавателей, студентов, школьников.

Достижение целевого показателя 1.8 подтверждалось не только созданием и функционированием уже в текущем режиме Инновационно-технологического бизнес-инкубатора (резидентами ИТБИ являлись 11 малых предприятий с участием 97 студентов и молодых ученых), но и целым рядом мероприятий и структур, ориентированных на запросы Особой экономической зоны технико-внедренческого типа, специализации которой коррелируют с приоритетными направлениями науки и техники.

С целью удовлетворения кадровых потребностей ОЭЗ ТВТ было создано новое структурное подразделение ТГУ – Межвузовский центр подготовки кадров для ОЭЗ ТВТ (сокращенное название МЦПК), который занялся формированием и отработкой модели кадрового сопровождения деятельности резидентов ОЭЗ ТВТ, в том числе на базе крупных российских и зарубежных компаний, например ПАО «СИБУР Холдинг», компаний Bosh, Siemens и др.

В рамках Областной целевой программы МЦПК реализовался контракт «Организация консалтинговой поддержки стартующим инновационным организациям и организациям, созданным в рамках реализации программ Фонда содействия развитию малых форм предприятий научно-технической сферы по вопросам вхождения в Особую экономическую зону технико-внедренческого типа» с проведением семинаров и подготовки учебно-методического пособия «Бизнес-планирование технико-внедренческой деятельности потенциального резидента ОЭЗ г. Томска».

На базе ИТБИ была создана кафедра права интеллектуальной собственности, призванная сопровождать программу профессиональной перепод-

готовки «Юридическое сопровождение интеллектуальной собственности: управление и охрана» (800 часов) и обеспечивать опережающую подготовку специалистов в сфере управления интеллектуальной собственности.

По заказу компаний – резидентов ОЭЗ ТВТ было проведено две корпоративные олимпиады, обеспечены летние стажировки 36 студентов, организовано обучение по инновационному менеджменту 44 победителей программы «УМНИК» Фонда Бортника.

Достижение целевого показателя 1.9 базировалось на созданных в 2006–2007 гг. центрах коллективного пользования. К началу выполнения программы в ТГУ было 3 профилированных ЦКП. Всего же проведение НИР и научные услуги по приоритетным направлениям науки и техники обеспечивали 10 профилированных ЦКП.

С целью совершенствования управления деятельностью ЦКП, координации их работы, повышения эффективности взаимодействия с академическими и отраслевыми партнерами были созданы Совет ЦКП ТГУ (как основной совещательный орган) и Отдел координации деятельности ЦКП (ОКД ЦКП), выполнявший функции исполнительной дирекции распределенного объединенного ОЦКП ТГУ, содействия проведению комплексных исследований на базе ЦКП сотрудниками ТГУ, других вузов и академических учреждений и организаций региона.

На базе ЦКП был получен ряд новых научных и прикладных результатов, в частности, разработаны принципы организации распределенных параллельных вычислений на основе вычислительных кластеров ТГУ и Томского научного центра СО РАН для численного решения проблем атмосферного пограничного слоя и химической погоды, разработаны высокоэнергетические нанокомпозиты для двигательных установок ИПХЭТ СО РАН и ФНПЦ «Алтай» (Бийск), отлажен режим составления радиопрогнозов в Службу Госгидромета на базе ЦКП «Физика ионосферы и электромагнитная экология».

Развитие инновационного потенциала университета в результате мероприятий инновационной образовательной программы можно интегрально оценить как среднее значение коэффициента роста показателей инновационного потенциала в 2007 г. по отношению к соответствующему значению 2005 г., что составляет 1,33, т.е. можно сказать, что рост интеллектуального потенциала университета за 2 года составил 33%.

Сравнительный анализ показывает, что рост интеллектуального потенциала в первую очередь был обусловлен увеличением общего объема научных исследований (с 240,1 млн руб. в 2005 г. до 433,0 млн руб. в

2007 г.), объема научных исследований по федеральным целевым программам и грантам (с 174,0 до 318,9 млн руб.), числа патентов (с 19 до 25), числа студентов, обучающихся по магистерским программам (с 221 до 322), числа утвержденных ВАК докторских диссертаций (с 19 до 25), числа кандидатов наук в вузе в возрасте до 30 лет (с 28 до 66), существенным ростом балансовой стоимости оборудования (с 345,7 млн руб. до 1 млрд 233,0 млн руб.), общей численности компьютеров, в том числе терминалов с доступом в Интернет.

Рост человеческого капитала в ТГУ свидетельствовал о развитии ведущих научно-педагогических школ по приоритетным направлениям науки и техники, внедрении инновационных технологий в учебный процесс, усилении интереса преподавателей к повышению квалификации, расширении информационно-телекоммуникационных возможностей, развитии технико-внедренческой деятельности и инновационной инфраструктуры, активном вовлечении молодежи в науку и технологическую деятельность.

Все это привело к возрастанию интереса к Томскому университету со стороны региональных, отраслевых и международных организаций и компаний, о чем свидетельствовало заключение в 2006–2007 гг. около 100 дополнительных договоров о научно-техническом сотрудничестве и подготовке выпускников, в частности, с Институтом проблем химической физики РАН (Черноголовка), НПО им. академика М.Ф. Решетнева (Красноярск), Сибирским отделением Сбербанка (Новосибирск), Сибирской Аграрной Группой (Томск), ООО «Научно-исследовательская организация СИБУР-Томскнефтехим», группой компаний «Элекард» (Томск), НПО двойных технологий «Союз» (Москва), Правительством китайской провинции Ляонин, Правительством КНР (через Шеньянский политехнический институт) и др.

Особое значение в плане развития концепции исследовательского университета имело укрепление взаимодействия ТГУ с учреждениями академического сектора науки (Томска, Новосибирска, Бийска, Екатеринбурга, Москвы и других городов России) и государственными научными фондами (РФФИ и РГНФ). Помимо совместной подготовки кадров высшей квалификации выполнялся ряд крупных совместных научных проектов с институтами Томского научного центра СО РАН, Институтом физики полупроводников СО РАН, Институтом угля и углехимии СО РАН, другими академическими НИИ, планировалось в соответствии с Постановлением Президиума СО РАН использовать суперкомпьютера «СКИФ Cyberia» для создания Сибирского мегакластера высокопроизводительных вычислений.

Естественно, значимое место в программе ТГУ занимала инновационная деятельность в интересах Томской области и Сибири, что также стимулировалось провозглашением руководством области курса на инновационное развитие региона и создание Особой экономической зоны технико-внедренческого типа.

Каждое направление программы ТГУ внесло ощутимый вклад в развитие инновационных процессов в Томской области и Сибири: в частности, в рамках направления «Информационно-телекоммуникационные системы» не только существенно укрепилась единая информационная научно-образовательная среда области, но и был реализован ряд социально-значимых проектов (по телемедицине, повышению квалификации госслужащих, созданию телестудии «ТВ-Университет»). В рамках направления «Индустрия наносистем и материалы» был предложен проект создания на территории области первого отечественного производства ценнейшего сырья химической промышленности – глиоксаля, а в рамках направления «Живые системы» были разработаны основы инженерного расчета ландшафтно-адаптивных биоинженерных систем защиты водных объектов от загрязнения и апробированы на первой очереди биоинженерной системы в с. Корнилово Томского района. На базе ТГУ была создана Ассоциация по производству оздоровленного семенного картофеля для Томской области и других сибирских регионов. В рамках направления «Рациональное природопользование» были разработаны практические рекомендации по геологии и комплексному освоению железных руд крупнейшего в мире, но труднодоступного (в болотах, на глубине до 200 м) Бакчарского месторождения, исследованы гидрологические характеристики и деформация русла р. Оби на участке строительства моста в районе г. Колпашево.

Результаты, полученные в интересах Томской области, естественным образом транслировались на Сибирский федеральный округ: это относилось и к созданию единой информационной образовательной среды и телевизионного канала «ТВ-Университет» на базе Телепорта ТГУ (активные участники – университеты и власти Алтайского края, Республики Алтай, Новосибирской, Омской и Кемеровской областей, Республики Саха (Якутия) компьютерному моделированию лесных пожаров и процессов горения и детонации в угольных шахтах с использованием суперкомпьютера (по заказам Читинской и Кемеровской областей), уточнению строения и состава нефтегазоносных, золото- и железорудных комплексов Сибири, технологиям повышения урожайности в условиях Сибири.

Несомненно, значимым результатом для системы образования в целом явилось создание в 17 университетах – победителях I тура конкурса вузов — Центров коллективного пользования, которые становились мощным фактором развития научных исследований и подготовки специалистов в университетах на самом высоком международном уровне, в том числе способствуя росту международного авторитета российской высшей школы.

В этом смысле создание ЦКП высокопроизводительными вычислениями ТГУ на базе суперкомпьютера «СКИФ-Cyberia», входившего по международному рейтингу в мировую десятку ведущих университетских суперкомпьютеров, следует отнести к эффектам программы ТГУ на национальном уровне, так же как и результаты расчета совместно с Вычислительным центром МГУ и Гематологическим научным центром РАМН нового лекарства против тромбоза.

В результате выполнения мероприятий инновационной образовательной программы ТГУ в 2006–2007 гг., направленной на отработку концепции и практической модели исследовательского университета как базовой институциональной структуры Национальной инновационной системы, можно констатировать положение о необратимом характере инновационного развития Томского университета, достигнутом в ходе ее выполнения.

Среди основных итоговых результатов Инновационной образовательной программы, достигнутых в 2006–2007 гг., можно выделить следующие:

- реализована концепция и модель исследовательского университета как инновационного учебно-научного комплекса;
- закуплено и установлено современное уникальное оборудование и программно-методическое обеспечение на сумму 658 млн руб., модернизировано 190 аудиторий на сумму 71,999 млн руб., направлено на повышение квалификации преподавателей 90,338 млн руб.;
- осуществлены строительство и запуск в эксплуатацию суперкомпьютера «СКИФ Cyberia», самого мощного из имеющихся в России,
- входящего в десятку мощнейших университетских суперкомпьютеров мира;
- созданы и вышли на штатный режим работы Инновационно-технологический бизнес-инкубатор и Центр подготовки кадров, ориентированные на задачи Особой экономической зоны технико-внедренческого типа г. Томска;
- созданы и запущены в эксплуатацию семь Центров коллективного пользования уникальным оборудованиям по приоритетным направлениям науки и специализациям Особой экономической зоны:

«Информационно-телекоммуникационной системы», «Индустрия наносистем и материалы», «Живые системы», «Рациональное природопользование»;
- создан и запущен в эксплуатацию с использованием спутника «Ямал-200» научно-образовательный телевизионный канал ТГУ «ТВ-Университет»;
- разработаны новые образовательные программы по 5 специальностям, 15 направлениям, 29 специализациям, разработано и модернизировано 32 программы повышения квалификации, разработано 99 программ дополнительного образования;
- издано 77 новых учебников и учебных пособий по приоритетным направлениям науки и техники;
- действует 20 филиалов кафедр в академических институтах РАН;
- заключено дополнительно 96 договоров с предприятиями-партнерами о трудоустройстве выпускников ТГУ;
- подано 48 заявок на получение патентов, заключено 15 лицензионных договоров, сотрудниками ТГУ открыто 17 малых предприятий в области высоких технологий;
- на базе ТГУ прошли обучение по программам дополнительного образования 8 800 человек (в том числе 4 500 человек из сторонних организаций), 800 сотрудников ТГУ стажировались и повысили квалификации в российских и зарубежных научно-образовательных центрах, приглашены для участия в научно-образовательных мероприятиях 300 ведущих российских и зарубежных ученых;
- опубликовано около 250 статей и интервью, раскрывающих цели и задачи инновационной образовательной программы ТГУ и Национального проекта «Образование»;
- вовлечены в выполнение программы не менее 16 тыс. сотрудников, аспирантов и студентов университета;
- студентами Томского университета получены 6 медалей РАН, 29 медалей и 75 дипломов Министерства образования и науки за лучшую научную работу;
- сотрудниками Томского университета защищено 48 докторских и 229 кандидатских диссертаций.

Таким образом, в результате выполнения мероприятий инновационной образовательной программы университет получил мощный импульс развития, сопровождаемый серьезными финансовыми вливаниями и укрепле-

нием материально-технической базы. Теперь предстояло реализовывать интеллектуальный потенциал в условиях отсутствия целевой финансовой поддержки, опираясь только на выработанные инновационные подходы. Задача трудная, но вполне выполнимая. Для этого была необходима предельная мобилизация всего коллектива ТГУ, в первую очередь его руководства.

2008

В ЭТОМ ГОДУ продолжился рост важнейших динамических показателей (число профессоров, доцентов, молодых ученых с ученой степенью и т.п.).

Сохранялась положительная динамика увеличения консолидированного фонда оплаты труда в области учебного процесса. По сравнению с 2007 г. он вырос на 145,7 млн руб., т.е. на 22,5% (бюджетный фонд оплаты труда увеличился на 25%, внебюджетный – на 16%). При этом 68,6% фонда оплаты труда было получено из бюджета от учредителя – Федерального агентства по образованию (67,0% в 2007 г.).

По итогам финансового мониторинга деятельности российских университетов, проведенного Федеральным агентством по образованию в связи с переходом на новую систему оплаты труда, средняя заработная плата основного персонала в Томском университете была самой высокой среди всех вузов Томска.

Ожидалось, что уже в следующем году можно было столкнуться с проблемой формирования внебюджетного фонда оплаты труда, поскольку в условиях развивавшегося кризиса могли упасть платежеспособность семей, дети из которых поступали на «платную» форму обучения, а также платежеспособность региональных администраций, компаний и т.д., что в свою очередь могло привести к падению рыночной стоимости обучения и числа студентов-«платников».

В 2008 г. продолжалась реализация мер морального и материального поощрения, помощи сотрудникам университета, постоянное внимание уделялось ветеранам ТГУ. В 2009 г. актуальность этой деятельности могла возрасти в связи с ожидающимися финансовыми сложностями.

Получение рекордного количества наград (250) давало право на льготы и стимулирующие выплаты.

В 2008 г. осуществлялась подготовка специалистов по 81 специальности, бакалавров – по 43 направлениям и магистров – по 13. Прошли аккредитацию 2 образовательные программы специалистов, 15 программ бакалавров, 3 программы магистров. Сделан первый набор на специальности «Теоретическая и прикладная лингвистика», «Издательское дело и редактирование».

В университете на 01.10.2008 г. обучались 22 592 студента, в том числе 11 682 на договорной основе. По очной форме обучались 12 907 студентов, в том числе 5 298 (41%) – на договорной основе.

В базовом вузе обучались 18 368 студентов, в том числе 11 848 человек очно; в филиалах – 4 224 студента, в том числе 1 059 по очной форме обучения. Контингент студентов в филиалах распределился следующим образом: в Новосибирском юридическом институте – 2 053 студента, в Бурятском филиале – 1 064, в Юрге – 549, в Прокопьевске – 501 студент, в Междуреченске – 57 студентов.

Учитывая ужесточение требований к содержанию работы филиалов со стороны Рособрнадзора, современную финансовую и демографическую ситуацию и т.п., предлагалось создать комиссию Ученого совета по анализу работы филиалов ТГУ с целью разработки политики вуза в отношении конкретных филиалов и представительств университета.

В 2008 г. был отчислен (по очной форме обучения) 1 381 студент (12% от общего контингента), из них 68% – за неуспеваемость, 18% – по личному желанию. Наибольший отсев студентов наблюдался на РФФ (23%) и ФсФ (20%), наименьший – на ИФ (6%), МФУ (7%), ХФ (8%). Больше всего отчисляли студентов с младших курсов. В связи с этим необходимо было совершенствовать работу со студентами-первокурсниками, поскольку инновационные образовательные программы старших курсов могут восприниматься только подготовленными студентами.

В 2008 г. из стен университета и его филиалов вышли 4 138 выпускников, в том числе базовый вуз окончили 3 558 человек (67,0%), из них 2 384 по очной форме обучения, 623 (17,5%) – по вечерней, 551 (15,5%) – по заочной. Наибольший выпуск (226 студентов) по очной форме обучения был сделан в Юридическом институте, на экономическом факультете (205), историческом (149) и в Биологическом институте (143). Наиболее низкой оказалась эффективность подготовки на физико-математических факультетах, где соотношение числа выпускников к числу первокурсников составило 40–60%, т.е. каждый второй студент не доходил до выпуска.

Начинала прослеживаться примечательная цепочка: невысокий конкурс – большой отсев – малое число «платных» студентов – трудности с трудоустройством. Необходимы были действенные меры по организации системной довузовской подготовки, созданию подшефных школ и лицеев, повышению заинтересованности и качества образования, созданию мотивации к упорной учебе, в том числе через перспективу последующего трудоустройства.

В период приемной кампании на 1 643 бюджетных места по очной форме обучения в 2008 г. было подано 15 146 заявлений. Таким образом, конкурс по заявлениям составил 9,2 заявлений на место. Учитывая то, что абитуриенты могли подавать заявления одновременно на несколько факультетов, на бюджетные места реально поступали 5 392 абитуриента и конкурс составил 3,3 человека на место. В университет поступало 635 медалистов, из них 140 подтвердили свои медали и 304 были зачислены в ТГУ. По целевому набору в университет поступили 114 человек. По сравнению с другими томскими вузами конкурс абитуриентов в ТГУ не только не снизился, но и немного увеличился. Наиболее высокие конкурсы в 2008 г. были на гуманитарных факультетах, которые уже второй год проводили совместный набор и отслеживали возможности поступления каждого абитуриента.

Достаточно стабильными были из года в год конкурсы желающих учиться в Юридическом институте, на экономическом факультете и факультете психологии. Они составили 5–6 человек на место. В последние годы вырос интерес к естественнонаучным специальностям. В Биологическом институте, на геолого-географическом и химическом факультетах конкурс нередко достигал 3–5 человек на место. Традиционно невысокие конкурсы наблюдались на физико-математических факультетах (1,5–2), кроме факультета информатики (5,2) и факультета прикладной математики и кибернетики (2,7). Вызывал беспокойство низкий в последние годы конкурс на фундаментальные гуманитарные специальности (философия, история, филология). В 2008 г. он составлял 1,2–1,9 человек на место.

В университет были зачислены 1 015 абитуриентов из Томска, 620 из Томской области, 821 из других областей Сибири, 184 из Казахстана, т.е. 62% студентов-первокурсников – не томичи, что постоянно обостряло проблему с общежитиями. В университет на очную форму обучения были зачислены 2 607 абитуриентов, в том числе 958 (37%) для обучения на договорной основе. Более 50% студентов были зачислены для обучения на

договорной основе на ЭФ, ФЖ, ФИЯ, ФП, в ЮИ. Мало обучающихся на договорной основе студентов оказалось на ХФ, ММФ, ФФ, РФФ.

Университет продолжал участвовать вместе с другими вузами г. Томска в эксперименте по проведению ЕГЭ, межвузовской олимпиады, результаты которой засчитывались при поступлении на многие факультеты. В целом оценивая положительно результаты эксперимента по введению ЕГЭ, следовало бы отстаивать сочетание ЕГЭ и олимпиад.

Активно действовала система центров довузовской подготовки, размещенных в регионах Сибири, Урала и Казахстана. Более 30% поступающих в ТГУ прошли обучение и профориентацию в этих центрах.

Однако необходимо было иметь в виду, что вузы Томска отстояли право на проведение олимпиад в 2009 г. только по химии и истории, что существенно ограничивало результативность уже привычной системы приемной кампании. В связи с этим требовалось незамедлительно начать деятельность по организации нового набора студентов, в том числе, на платной основе, сконцентрировав все имеющиеся в данном направлении организационные и финансовые ресурсы. Возможно, даже сформировать для этих целей координационный орган – Комитет по новому набору с полномочиями комплексных управленческих решений.

Абсолютная успеваемость в университете в среднем составила 75%, качественная успеваемость – 49%, что было несколько ниже, чем в предыдущие годы. Причиной, по мнению председателей предметных комиссий, явился более низкий уровень подготовки школьников.

В 2007/08 учебном году было издано 176 учебников и учебных пособий, в том числе 36 с грифом УМО, наиболее активными в этом оказались ФФ, РФФ, ФТФ, ФФК и ЮИ.

Успешно прошли лицензирование 29 новых направлений подготовки бакалавров, по 3 из них был сделан первый набор студентов. Система многоуровневого образования была внедрена на 20 факультетах по 16 направлениям. Реализовывалось 54 магистерские программы по 13 направлениям подготовки.

С сентября 2006 г. в ТГУ началось внедрение системы с использованием зачетных единиц (кредитов) на факультете информатики по 3 специальностям и 1 направлению подготовки. Продолжалось развитие системы менеджмента качества в сфере учебной деятельности. Был проведен надзорный внешний аудит, подтвердивший соответствие этой системы международным стандартам качества. Два новых факультета получили сертификаты соответствия, к сертификации готовились еще шесть факультетов.

Набирало темпы выполнение плановой задачи Минобрнауки: в 2009 г. полностью перейти на многоуровневую подготовку выпускников.

В области военного образования Томский университет добился решения поставленной задачи по созданию Учебного военного центра для подготовки кадровых офицеров Ракетных войск стратегического назначения и военных переводчиков, а также сохранению военной кафедры для подготовки офицеров запаса. Безусловно, это имело большое значение для имиджа университета, в том числе влекло за собою повышение привлекательности для молодежи.

Безусловно, основной задачей на 2009 г. и ближайшую перспективу являлось закрепление и развитие инновационных подходов в образовании, которые были уже достигнуты или предусматривались Инновационной образовательной программой.

В связи с возможностью негативных последствий экономического кризиса исключительную актуальность приобретала деятельность, связанная с трудоустройством.

Конечно, во-первых, следовало позаботиться о трудоустройстве наших выпускников и, во-вторых, развивая программы дополнительного образования, содействовать решению проблемы занятости. Именно эта задача была поставлена перед университетом министерством и Федеральным агентством по образованию.

Для повышения качества подготовки выпускников и их востребованности на рынке труда требовалось развернуть работу по двум направлениям: во-первых, усиливать универсальность образовательных программ, имеющих больший адаптационный потенциал, и, во-вторых, углублять взаимодействие с работодателями.

На достаточно серьезном уровне развивались отношения с ООО «Майкрософт Рус», ЗАО «ГМК Норильский никель», ЗАО «КПМГ», ООО «Крейн», с которыми через ЦМИК подписывались договоры о сотрудничестве. Не было сомнений в том, что даже во время кризиса не будут нужны хорошие работники, да и кризисы рано или поздно заканчиваются.

В 2008 г. в рамках этих договоров 130 человек получили приглашение на трудоустройство или на прохождение практики в вышеперечисленных компаниях. В 2009 г. необходимо было резко усилить деятельность, связанную с последующим трудоустройством выпускников ТГУ. Во всяком случае, необходимо было централизовать имеющиеся структуры и подходы в области трудоустройства выпускников, перейти от практики

«академического» изучения этого вопроса к практическому решению, направленному на системный конечный результат.

Общие результаты и статистика научной деятельности приведены в Приложении 1. Существенное снижение числа защит докторских и, особенно, кандидатских диссертаций можно, частично (или полностью), объяснить реформированием работы диссертационных советов. Вероятно, это была основная причина, но не покидало чувство, что все, особенно руководители аспирантов, должны были проявить больше упорства в сложившейся ситуации, использовать возможности других диссертационных советов.

В любом случае проблема организации защит диссертаций оставалась одной из важнейших, поскольку подготовка докторов и кандидатов наук относится к важнейшим показателям инновационного потенциала университета и является одним из критериев оценки деятельности вузов со стороны Министерства образования и науки.

Суммарный объем научно-исследовательских работ (исключая международные проекты и совместные проекты с предприятиями инновационного сектора) в 2008 г. составил 432,3 млн руб., что на 16% превышало прошлогодние показатели.

Число выполненных грантов РФФИ и РГНФ в 2008 г. составило 207, превысив прошлогодние показатели в 2 раза, и это, без преувеличения, был неплохой результат. В этом была и большая заслуга Научного управления ТГУ.

Радовали и положительные подвижки в организации хоздоговорных работ (с 47,9 до 70,2 млн руб.). Особенно в этом отличился коллектив НИИ ПММ, который в целом удвоил объемы научных исследований, восстановив и продуктивные связи с Минобороны РФ. В результате у коллектива появились хорошие перспективы хоздоговорных работ в 2009 г. Определенным образом положительную динамику развития НИИ ПММ определяла активная политика интеграции с сопряженными факультетами ТГУ. Безусловно, НИИ ТГУ должны были превратиться, в том числе, и в инновационно-технологические центры развития научно-педагогических школ, а коллективам СФТИ и НИИ ББ следовало серьезно проанализировать свою деятельность, последовав примеру НИИ ПММ.

Следует отметить серьезную организационную и научную работу, проделанную по реализации научного потенциала ТГУ в различных программах федерального уровня: «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на

2007–2012 гг.» (9 проектов), ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в РФ на 2008–2010 гг.» (3 проекта), ФЦП «Развитие научного потенциала высшей школы» (12 проектов), ФЦПРО (3 проекта). В 2008 г. было выполнено 20 грантов Президента РФ.

Началась отдача и от центров коллективного пользования, созданных преимущественно в рамках Инновационной образовательной программы. Они не только послужили основой выполнения ряда крупных проектов в рамках федеральных программ, но и в составе Отдела координации деятельности ЦКП ТГУ были поддержаны целевым федеральным финансированием на сумму свыше 70 млн руб., а также начали оказывать оплачиваемые услуги сторонним организациям.

В связи с этим следовало стремиться к усилению роли ЦКП в организации фундаментальных исследований, учитывая, прежде всего, интеграционные возможности центров как внутри университета (организация комплексных междисциплинарных исследований), так и на внешнем рынке научных услуг, в первую очередь с институтами РАН и предприятиями сектора высоких технологий.

Перспективным выглядело направление объединения возможностей ЦКП и информационно-телекоммуникационной системы ТГУ, в том числе и для организации систем удаленного доступа к эксперименту и сетевых проектов в области образования и науки, включая послевузовское и дополнительное профессиональное образование.

Одной из приоритетных задач были укрепление и расширение взаимодействия с академическим сектором науки. Весьма продуктивное сотрудничество осуществлялось с целым рядом институтов РАН: ИФПМ СО РАН (Томск), ИХЭТ СО РАН (Бийск), ИФП СО РАН (Новосибирск), ИПХФ РАН (Черноголовка). Особенно последовательной в этом направлении была деятельность физического и физико-технического факультетов. В то же время в этом имелись дополнительные резервы, а также новые возможности, предоставленные поправками в законодательство об образовании: право создавать не только филиалы кафедр университета в академических НИИ, но и филиалы исследовательских подразделений системы РАН в университетах.

Надо иметь в виду, что перед ТГУ стояла задача привлечения не только ученых РАН к деятельности университета, но и зарубежных ученых и преподавателей, что специально предусматривал раздел программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России».

Напрашивался вывод, что без новых форм тесного взаимодействия университета с академическим сектором науки идеи создания исследо-

вательских университетов были бесперспективны. В этом ректора ТГУ поддержало состоявшееся 12 декабря 2008 г. общее собрание СО РАН, на котором Г.В. Майер выступил с докладом о сотрудничестве Томского университета с институтами Сибирского отделения РАН.

Как всегда, на высоком уровне осуществлялась работа с научной молодежью. В 2008 г. студентами ТГУ по итогам участия в конкурсе на лучшую научную работу Министерства образования и науки было получено 15 медалей и 34 диплома (и это лучший результат в стране), 2 медали РАН. Грантов Президента РФ были удостоены 7 молодых ученых, 14 молодых ученых – премий Президента РФ в рамках ПНП «Образование».

В рамках программы РФФИ «Мобильность молодых ученых» университет выиграл 97 грантов. 50 молодых ученых из российских научных центров прошли стажировку в ТГУ, 47 молодых ученых университета повысили свою квалификацию в ведущих российских научных центрах. И это из 270, объявленных на всю Россию (36%!). На поездки студентов на конференции в 2008 г. было выделено более 1,5 млн руб.

Велась достаточно напряженная работа и в области научно-инновационной деятельности. Было получено 23 патента, университет принял активное участие в реализации программы «УМНИК» (48 студентов ТГУ стали победителями конкурса), расширил свою деятельность Инновационно-технологический бизнес-инкубатор. Были разработаны бизнес-планы ряда проектов, в том числе по запросу ГК «РОСНАНО» проекта «Производство глиоксаля», с которым университет связывал большие надежды.

Однако уже становилось очевидным, что в 2009 г. университету придется иметь дело с новой ситуацией: скорее всего, по инициативе Председателя Правительства РФ В.В. Путина будут приняты поправки в законодательство, разрешающие университетам и институтам российских академий наук вкладывать интеллектуальную собственность в качестве учредительного взноса при создании инновационных предприятий. ТГУ за это долго боролся, но, учитывая своеобразие восприятия любой нормативно-правовой базы со стороны чиновничьих контролирующих органов, необходимо было серьезно проанализировать стратегию и тактику действий университета в данном направлении, равно как и возможность функционирования университета в качестве автономного учреждения.

Общий объем выполненных работ в области информатизации в 2008 г. составил 66 млн руб., включая финансирование по федеральным программам и грантам в размере 52 млн руб., на сумму 14 млн руб. оказано IT-услуг.

В 2008 г. значительные средства университета были направлены на обеспечение подразделений компьютерным, множительным и презентационным оборудованием, а также на оснащение общеуниверситетских аудиторий и студенческих общежитий презентационным и сетевым оборудованием, увеличение пропускной способности магистральных и внутренних участков сети TSUNet, расширение сетевых сервисов, повышение уровня защищенности информационно-телекоммуникационной системы университета.

В 2008 г. Телепорт ТГУ был постоянно задействован в обеспечении интерактивных сетевых мероприятий, осуществляемых университетом и абонентами спутниковой сети, включая проведение видеоконференций, телевизионного вещания канала «ТВ-Университет», телеуроки для школ, телелекции для студентов филиалов ТГУ и слушателей программ дополнительного образования. С использованием оборудования Телепорта университетом был выполнен ряд крупных проектов в области дополнительного образования, познавательного телевидения, телемедицины.

Из показателей, характеризующих сетевую инфраструктуру, видно, что за 2008 г. существенно возросли телекоммуникационные ресурсы университета:

- почти в 7 раз увеличилась пропускная способность внешнего наземного канала связи;
- почти в 2 раза возрос внешний трафик университета;
- значительно расширилась абонентская сеть.

В структуре университета насчитывалось 5 IT-центров коллективного пользования, 16 учебно-научных технологических комплексов с удаленным доступом, 10 общеуниверситетских web-сайтов и 81 web-сайт структурных подразделений, 2 образовательных портала. На базе факультета информатики, геолого-географического факультета и Инновационно-технологического бизнес-инкубатора работали 4 образовательных центра, созданных крупными зарубежными IT-компаниями CISCO, Microsoft, ESRI.

В числе важных задач было совершенствование структуры и содержания web-сайта университета, отражающего в Интернете потенциал и активность ТГУ в области научно-образовательной и социальной деятельности.

Web-сайт университета является важным фактором, определяющим место ТГУ в международном рейтинге, проводимом испанской исследовательской группой Cybermetrics Lab, занимающейся изучением образовательной и научной деятельности вузов в Интернете.

Появились данные с портала Webometrics Ranking of World Universities (www.webometrics.info) июльской редакции University Ranking – рейтинг «вузов в сети».

В основе рейтинга лежит несколько критериев, в том числе: цитируемость (число уникальных ссылок на сайт с других ресурсов), размер (общее число страниц на сайте), количество и релевантность «файлов с данными» (файлов публикаций результатов исследований и научных работ). Среди российских вузов Томский государственный университет занимал 6-е место.

Принимая во внимание важность данного рейтинга для формирования имиджа университета в международном научно-образовательном информационном пространстве, было разработано техническое задание и готовилась полная реструктуризация разделов сайта.

Особое место занимают аудитории, оснащенные видеотерминалами для проведения видеоконференцсвязи. Такие видеотерминалы были установлены в аудиториях на ФФ, РФФ, ФИнф, ИФ, ФТФ, ЭФ, ФП, ФИЯ.

Из данных аудиторий можно было организовать прямую видеосвязь с несколькими аудиториями в кампусе университета, подключить к обсуждению темы занятия (лекции) специалистов (преподавателя, научного сотрудника), находящихся в других местах, проводить дистанционное обучение одновременно нескольких групп студентов, в том числе студентов филиалов университета. Примером этому является 332-я аудитория, которая использовалась для проведения академических чтений в рамках Общественных слушаний комитета по образованию и науке ГД РФ. В этой аудитории слушали лекции студенты физического факультета одновременно со студентами Прокопьевского филиала ТГУ. По взаимной договоренности с ректором Московского университета В.А. Садовничим аналогичным оборудованием оснащалась аудитория № 1 МГУ, в которой был организован Лекторий МГУ. Создавался выделенный спутниковый канал связи между двумя университетами, что позволяло транслировать лекции профессоров МГУ, известных ученых студентам и аспирантам ТГУ и также университетам России, находящихся в сети Телепорта ТГУ. За этой инициативой было большое будущее в совершенствовании сетевого научного и образовательного сервиса.

Наработанный опыт и технические возможности информационно-телекоммуникационной системы легли в основу нового крупного проекта создания корпоративной научно-образовательной информационно-телекоммуникационной системы нанотехнологических центров кол-

лективного пользования с удаленным доступом, представленного в ГК «РосНАНО».

Значительным успехом развития научно-образовательного канала «ТВ-Университет» стала победа университета в конкурсе Министерства образования и науки по проекту «Разработка модели познавательного телевидения как основы непрерывного образования детей и взрослых».

Проект выполнялся на территории 10 регионов Сибирского, Уральского и Дальневосточного федеральных округов. Основными соисполнителями проекта являлись: государственные университеты, региональные телерадиокомпании, органы управления образованием и образовательные учреждения общего образования. Активное участие в проекте приняли учебные подразделения университета: факультет журналистики, филологический, химический, исторический факультеты, Ботанический сад, Зоологический музей.

Важное значение для расширения научно-образовательного пространства ТГУ, повышения качества образовательных программ в филиалах университета, создания распределенной информационной системы непрерывного образования имели подготовка кадров в области ИКТ и внедрение современных информационных и образовательных технологий в учебный процесс.

В 2008 г. более 700 преподавателей прошли обучение по программам повышения квалификации в области ИКТ на базе института дистанционного образования ТГУ.

Существенным успехом стал выигрыш в жесткой конкуренции проекта «Формирование на базе вузов, внедряющих инновационные образовательные программы, сетевой распределенной структуры повышения квалификации преподавателей и научных сотрудников вузов по внедрению результатов инновационных образовательных программ и применению новых образовательных технологий» в объеме 22 млн руб.

На базе ИДО ТГУ совместно с физическим, механико-математическим, химическим факультетами, Биологическим институтом, международным факультетом управления и факультетом журналистики в 2008 г. был реализован проект развития пяти заочных школ: физико-математической школы, школ «Юный химик», «Юный биолог», «Юный менеджер», «Школы молодого журналиста» – на основе сетевой модели обучения, осуществляемой с применением дистанционных образовательных технологий.

В течение 2008 г. осуществлялась модернизация образовательного портала ТГУ через интеграцию имеющихся сетевых ресурсов порталь-

ного типа, системы сопровождения учебного процесса при дистанционном обучении, каталога научно-образовательных ресурсов ТГУ, а также электронной библиотеки дистанционного обучения.

Созданные ресурсы соответствовали современным стандартам внедрения электронных образовательных ресурсов, поэтому они могли использоваться в других университетах России. Все мультимедиакурсы были переданы в мультимедиафонд Научной библиотеки ТГУ для свободного доступа студентов в классах Интернет-центра и научно-библиографическом отделе библиотеки.

Полученные результаты нашли широкое применение в развитии системы образования в регионе Сибирского федерального округа, сотрудничества в области ИКТ со стратегическими партнерами университета, в расширении образовательного пространства на основе дистанционных форм обучения, в повышении уровня интеграции ТГУ с другими учреждениями образования и науки Сибири, а также с реальным сектором экономики.

Следует также отметить успешную работу информационно-рекламного отдела как по формированию имиджа университета в российских и томских СМИ, так и по информационной поддержке важнейших мероприятий ТГУ.

В 2008 г. международное сотрудничество ТГУ, помимо достижения целей, поставленных стратегической программой развития вуза, было направлено на оптимизацию качественных параметров работы с зарубежными партнерами. Так, долговременное сотрудничество с Шеньянским политехническим университетом (КНР) переросло в создание одиннадцатого на территории Российской Федерации Института Конфуция в ТГУ, призванного не только углубить образовательные и культурные связи между ТГУ и ШПУ, но и стать региональным центром распространения китайского языка и культуры на большой территории Сибирского региона. В рамках переговоров с китайской стороной была достигнута договоренность о симметричном открытии Института Пушкина на базе Шеньянского политехнического университета и совместном развитии научно-образовательных программ в области информатики, биотехнологий и бизнес-образования.

Было подписано соглашение между ТГУ и Ховдским университетом (Монголия) о сотрудничестве в учебной, научной и инновационной областях. В результате многолетней работы между университетами сформировались прочные связи в области проведения совместных экспедиций по исследованию флоры, фауны и исторического наследия Западной Монголии.

В рамках крупного сетевого соглашения в области экологии и рационального природопользования с Францией «CAR-WET-SIB» – Биогеохимический цикл углерода в заболоченных ландшафтах Сибири было поддержано 8 заявок на реализацию проектов РФФИ–Франция, в которых ТГУ являлся основным исполнителем или партнером.

В ходе празднования 130-летия ТГУ было подписано соглашение о стратегическом партнерстве с генеральным директором компании Microsoft Россия Биргером Стееном.

С июня 2007 г. по июнь 2008 г. ТГУ и Свободный университет Брюсселя (СУБ) при финансовой поддержке программы TACIS Европейского Союза, экспертной поддержке Федерального агентства по образованию РФ и ведущих европейских вузов, а также с участием семи российских университетов осуществляли проект «Двойной магистерский диплом в области изучения Европейского Союза». Главным результатом стало согласование между ТГУ и СУБ всех аспектов реализации совместной образовательной программы в области европейских исследований на уровне магистратуры.

Успешное выполнение студентами требований учебных планов должно было подтверждаться выдачей каждым из университетов диплома государственного образца о высшем образовании. В целом реализация проекта укрепила роль ТГУ в качестве ресурсного центра для других западносибирских университетов в таких областях, как внедрение Болонских принципов, сотрудничество в сфере образования с зарубежными вузами, изучение и преподавание международных отношений и европейской интеграции.

На ноябрьской конференции, организованной Минобрнауки и Национальным фондом подготовки кадров в Кабардино-Балкарском государственном университете под названием «Болонский процесс в контексте создания новой модели высшего профессионального образования России», в которой приняли участие вузы–координаторы Болонского процесса из всех федеральных округов России, опыт ТГУ по координации реализации вузами СФО основных целей развития высшего образования в соответствии с Болонским процессом стал одной из главных тем обсуждения и был рекомендован как образцовый для использования во всех российских вузах.

Предстояло выработать и реализовать подходы, связанные с привлечением материальных ресурсов от международной деятельности универ-

ситета, активизировать участие ТГУ в финансируемых международных проектах.

Данные по финансовому положению ТГУ приведены в Приложении 1.

Консолидированный бюджет университета в 2008 г. составил 2 млрд 279,9 млн руб. (в 2007 г. без учета субсидии на выполнение Инновационной образовательной программы – 1 млрд 900,08 млн руб.), т.е. он вырос на 379,1 млн руб., и это был неплохой результат.

Однако следует иметь в виду, что существенную часть увеличения консолидированного бюджета составили поступления из бюджетов учредителей (Минобрнауки и Федерального агентства по образованию), а в части внебюджетных поступлений в доходную часть консолидированного бюджета 2009 г. можно было столкнуться с влиянием последствий мирового финансового и экономического кризиса.

В этой связи центральной задачей в области финансово-экономической деятельности в 2009 г. должна была являться работа, направленная на увеличение внебюджетных доходов во всех сферах деятельности университета, а также на сокращение расходов за счет более экономного и оптимального выбора приоритетов и тщательного планирования.

Следует отметить, что начиная с 2009 г. университету предстояло перейти на систему одного финансового счета, объединяющего и бюджетные и внебюджетные средства, что, безусловно, привносило новые особенности в финансовую деятельность. Вероятно, следовало разработать Положение о финансово-экономической деятельности в ТГУ с учетом новаций последних лет в этой области.

В соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ в 2008 г. ТГУ разместил 623 заказа на поставку товаров для нужд университета, в том числе 418 покупок путем запроса котировок, 80 – путем открытого конкурса, 125 – путем открытого аукциона. Законодательство РФ предусматривало суровые наказания за неисполнение требований № 94-ФЗ (прежде всего для ректора, первого проректора, главного бухгалтера, начальника правового управления, других членов комиссии по закупкам). Безусловно, это должно было ужесточить подходы к организации закупок в университете, поскольку нередко наблюдались факты легкомысленного отношения некоторых руководителей структурных подразделений и проректоров (которые не несут законодательно установленной ответственности) к выполнению своих обязанностей по подготовке и реализации заявок на материально-техническое обеспечение деятельности ТГУ.

Из-за хаотичного размещения заявок в течение года значительная часть заявок, как правило, приходится на IV квартал, что влечет за собою проблемы, в том числе и связанные с невозможностью реализации экономии бюджетных средств. В связи с этим необходимо было осуществлять серьезный анализ деятельности по закупкам в 2008 г., а в начале 2009 г. усовершенствовать как Положение «О порядке размещения заказов…», так и практические механизмы его реализации, направленные на создание системы синхронных действий в области материально-технического обеспечения университета.

Бухгалтерией ТГУ в этом году было обеспечено проведение порядка 18 000 банковских операций (т.е. 50 операций в день), каждая из которых требовала прохождения большого количества документов строгой отчетности. Достаточно отметить, что та же бухгалтерия в течение года выдержала 33 проверки контролирующих органов, т.е. ее проверяли почти 3 раза в месяц.

Важным мероприятием 2008 г. стал переход коллектива ТГУ (а это порядка 5 тысяч человек) на новую систему оплаты труда. Помимо разработки и принятия университетом нового Положения об оплате труда (включая Положение о стимулирующих выплатах), было сформировано штатное расписание ТГУ, полностью отличающееся по принципам формирования от прежнего штатного расписания, проведена большая разъяснительная работа и заключены дополнительные соглашения к трудовым договорам с каждым сотрудником университета, предпринята существенная переработка программы расчета заработной платы.

В течение I квартала 2009 г. предстояло заняться корректировкой Положения об оплате труда с той целью, чтобы создать мотивацию к интенсивному труду и достижению качественного конечного результата.

Вероятно, главным будет другое, а именно: работа по достижению показателей, которые положены в основу оценки университетов Федеральным агентством по образованию в рамках новой системы оплаты труда. Минобрнауки был утвержден перечень из 80 показателей, на основе которых должна была производиться оценка деятельности коллективов университетов и их руководителей, и в соответствии с этой оценкой университет мог рассчитывать на получение (или не получение) премиальных средств.

В перечне этих показателей Минобнауки имелись и «проблемные» для университета моменты. Это трудоустройство выпускников, индекс цитирования статей наших сотрудников, эффективность работы аспирантуры и

докторантуры, обучение иностранных граждан, наличие международных контрактов, филиалов в ТГУ исследовательских лабораторий и ряд других.

В 2008 г. был выполнен большой объем ремонтно-строительных работ в размере 147 млн руб.: в активную фазу перешло строительство 16-этажного общежития по пер. Буяновскому; начаты ремонтно-реставрационные работы на главном корпусе СФТИ; выполнен ремонт цокольного этажа общежития по ул. Никитина, 4 для размещения производственных помещений Института искусств и культуры ТГУ; произведен большой объем работ в Сибирском ботаническом саду.

В связи с резким ростом потребления электроэнергии центрами коллективного пользования и большим компьютерным парком пришлось провести работы по приращению электрических мощностей ТГУ. Были начаты важные работы по гидроизоляции цокольного этажа главного корпуса ТГУ.

Ясно, что в плане работ на 2009 г. следовало особое внимание уделить коммуникациям, обеспечивающим нормальную жизнеспособность производственных помещений и жилого фонда, выйти по этим направлениям на безаварийный режим работы.

Традицией стали массовые мероприятия общеуниверситетского масштаба, на хорошем уровне было проведено празднование 130-летия основания Томского государственного университета.

Лауреатами, в том числе международных фестивалей, стали наши творческие коллективы: Хоровая капелла, Литературно-художественный театр, команда КВН «МаксимуМ», театр миниатюр «Эстус», джаз-оркестр «ТГУ-62», театр танца «Зеркало», студия танца «Жемчужина». В 2009 г. предстояло отметить юбилеи хоровой капеллы и ансамбля скрипачей.

На мировом уровне выступали лучшие спортсмены ТГУ. Студент факультета физической культуры А. Голоцуцков стал двухкратным бронзовым призером Олимпийских игр в Пекине.

Ожидалось, что 2009 г. окажется непростым и для всей высшей школы России, и для нашего университета, и не только по причине глобального финансового и экономического кризиса, негативное влияние которого, безусловно, должно было отразиться и на системе образования.

Вызывало большое беспокойство и направление реформирования системы высшего образования и связанное с ним возможное сокращение числа университетов и выделение группы исследовательских университетов. Однако абсолютно ясная и достоверная информация пока отсутствовала, но общий сценарий был уже понятен. В первой половине 2009 г.

на основе неких критериальных оценок должен был пройти первый тур конкурса. В результате будет выделен ряд университетов, которые должны были представить программы своего развития. Их рассмотрит Правительство России, которое и вынесет свое решение.

По имеющейся предварительной информации условия конкурса и критерии исследовательских университетов должны быть утверждены Правительством РФ в I квартале 2009 г.

Усугубляла беспокойство и неясность возможного юридического статуса исследовательского университета. С одной стороны, на высоком уровне было заявлено, что исследовательский университет может существовать только в форме автономного учреждения, с другой стороны, серьезно разрабатывались модели исследовательского университета как консорциума нескольких университетов.

В любом случае, корректировка, детализация и реализация Стратегической программы развития ТГУ должны были являться приоритетным направлением деятельности университета в 2009 г. (в условиях кризиса это было особенно важно), а участие в конкурсе на получение статуса исследовательского университета станет центральным событием следующего года.

2009

ДАННЫЕ прил. 1 свидетельствуют о продолжении роста важнейших динамических показателей (числа профессоров, доцентов, молодых преподавателей и т.п.). Однако значение такого показателя, как присвоение ученых званий, нельзя было считать удовлетворительным: дело в том, что в среднем в год защищалось свыше 20 докторских (в 2009 г. – 27) и 100 кандидатских диссертаций, в то время как небольшое число удостоенных ученых званий означало, что, во-первых, далеко не всех новых докторов наук наши структурные подразделения оставляли в университете, а во-вторых, молодые доктора и кандидаты наук трудились не настолько эффективно, чтобы выполнить требования, предъявляемые к званию профессора и доцента.

Продолжала сохраняться положительная динамика изменения консолидированного фонда оплаты труда (ФОТ) в области учебного процесса. По сравнению с 2008 г., ФОТ возрос на 160,9 млн руб., т.е. на 20,4% (бюджетный ФОТ увеличился на 28,2 %, внебюджетный – на 3%). При этом 73,8% ФОТ университета было получены из бюджета, от нашего учредителя – Федерального агентства по образованию (68,6% в 2008 г.).

Среднемесячная заработная плата в ТГУ (с учетом всех внебюджетных источников, включая участие в выполнении научных проектов) составила 25,1 тыс. руб. При этом для категории ППС (с учетом участия в выполнении грантов и других научных проектов, а также в оказании платных образовательных услуг) средняя заработная плата достигала 39,2 тыс. руб.

Без учета составляющих от платных образовательных услуг и научной деятельности (но с включением стимулирующих выплат и надбавок) средняя заработная плата («чисто бюджетная») составила 23 тыс. руб.

Следует отметить, что в 2009 г. функционировала новая система оплаты труда (НСОТ), в рамках которой до 30% ФОТ должны были составлять стимулирующие выплаты, размер и критерии которых определялись Положением

об оплате труда в ТГУ. Надо сказать, что ход функционирования НСОТ жестко отслеживался Федеральным агентством по образованию (осуществлялся ежемесячный мониторинг). И, несмотря на некоторую нехватку бюджетных средств, университет с задачей внедрения НСОТ успешно справился: НСОТ позволила не только поощрять отличившихся сотрудников, но и установить стимулы к достижению необходимых показателей развития университета.

Тем не менее возникла необходимость совершенствования Положения об оплате труда: уточнить как показатели и критерии, так и нормативы оценки различных показателей. Например, необходимо было увеличить норматив размера выплат за публикацию статьи в журналах с высоким индексом цитирования, поскольку это являлось одним из основных показателей оценки деятельности университета в целом. Должна была появиться и категория стимулирующих выплат за особую персональную ответственность, связанную с обеспечением безопасности людей – сотрудников и обучающихся в университете.

Общий ход модернизации системы образования привел к необходимости решения ряда новых сложных задач. В частности, все российские вузы вели приемную кампанию на основе учета ЕГЭ в рамках так называемых трех волн в условиях двух кризисов: финансово-экономического и демографического.

Это потребовало от приемной комиссии, деканов и деканатов факультетов более ответственной и кропотливой работы по новому набору. Следует отметить, что в итоге университет успешно провел приемную кампанию. Вопреки разным предсказаниям конкурс в ТГУ даже увеличился, так же как и прием на контрактные места. Вероятно, положительную роль сыграли также олимпиады школьников, в том числе проводимые совместно с МГУ им. М.В. Ломоносова.

Принципиальной важности проблемы стояли в области организации научной деятельности и подготовки кадров высшей квалификации. В частности, необходимо было восстановить систему диссертационных советов, нарушенную в ходе реформирования работы ВАК, что привело в 2008 г. к резкому снижению числа защит докторских и кандидатских диссертаций.

Результаты, представленные в прил. 1, говорят о том, что эта задача успешно была решена. Университету удалось практически восстановить привычные показатели. В этом, несомненно, была и заслуга ученого секретаря университета Н.Ю. Буровой, аттестационного отдела, отдела аспирантуры, руководства структурных подразделений и диссертационных советов.

Принципиальным было и активное участие в выполнении новых научно-технических программ, прежде всего в ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России». Ее выполнение находилось под пристальным вниманием руководства министерства и Федерального агентства по образованию. Благодаря слаженной и ответственной работе Научного управления и ведущих научно-педагогических школ ТГУ с честью решил эту задачу. В жесткой конкурентной борьбе с ведущими столичными вузами он отстоял свое право оставаться одним из лидеров высшей школы в области научной деятельности. Это было важно – оставаться в группе лидеров, поскольку, как и в спорте, вытесненный из группы лидеров быстро становится аутсайдером. Одним из концентрированных результатов явился рост объемов НИР на 67,6 млн руб. (15%).

Вообще, приходилось не только пристально наблюдать за тенденциями в области образовательной и научно-инновационной деятельности, но и оперативно реагировать, чтобы оставаться в русле современных представлений об организации науки и образования.

В этом отношении следует отметить значимость работы по созданию системы повышения квалификации и лидерскую роль ТГУ в национальном масштабе при выполнении сетевых проектов в области повышения квалификации.

О степени успешности деятельности ТГУ свидетельствовали результаты участия в различных национальных и международных рейтингах:

- вхождение наряду с МГУ, СПбГУ и НГУ в Top-500 (международный университетский рейтинг по версии журнала Time);
- 7-е место в новом Национальном рейтинге университетов, подготовленном агентством «Интерфакс»;
- 8-е место среди российских участников испанского рейтинга научных организаций мира SCImago (Эстремадурский университет) наряду с такими организациями, как МГУ, СПбГУ, Курчатовский институт, ИЭТФ им. Алиханова и др.;
- 10-е место в рейтинге российских университетов по индексу цитирования;
- 6-е место среди российских участников рейтинга Webometrics;
- 3-е место в рейтинге независимого агентства «Рейтор» по уровню достижений выпускников–представителей научно-образовательной элиты, пропустив вперед только Московский и Казанский университеты, и т.п.

Важно отметить, что ТГУ в различных рейтингах (т.е. по различным видам деятельности) всегда находился в группе лидеров.

Ясно были видны направления, усиление работы в которых могло привести к росту соответствующих показателей и улучшению позиций университета в различных рейтингах, которые не только имеют важное значение в конкурентной борьбе как отражение мнения общества, но и выполняют функции систем содействия управлению университетом.

Надо сказать, что Федеральное агентство по образованию (ФАО) в оценке деятельности университетов использует наборы элементов рейтинговых систем, в частности, как пример, дополнительные объемы стимулирующих выплат зависят от разнообразия магистерских программ, объемов НИР, числа высокоцитируемых публикаций, количества защищенных диссертаций и т.п.

Происходила апробация внутриуниверситетского рейтинга (вбирающего требования ФАО) как важного элемента системы управления ТГУ.

Традиционно, на уровне национального лидера, ТГУ выделялся деятельностью студентов и молодых сотрудников. В Год молодежи на счету ТГУ были Первая международная премия РОСНАНО, Гран-при Московского международного салона инноваций и инвестиций, успешные выступления на мировом уровне студенческих команд Sibears и SIFE.

Свидетельством интенсивной и продуктивной деятельности в области информатизации явилось и первое место в рейтинге Головного НИИ ИТТ «Информика».

Эффективно развивалось международное сотрудничество, ТГУ возглавил крупный международный проект по изучению глобального климата. Усилилось комплексное взаимодействие и сотрудничество с Китаем, Тайванем и другими странами АТР. Невольно приходил на ум сформулированный В.М. Флоринским девиз университета, который почему-то не утвердил Александр III: Ex oriente lux – (Свет с Востока).

Значимыми для университета событиями стали визит Лауреата Нобелевской премии Ж.И. Алфёрова, его лекция и церемония вручения Жоресу Ивановичу диплома и мантии Почетного доктора Томского университета.

Данные о финансовом положении ТГУ приведены в прил. 1.

Так, консолидированный бюджет в 2009 г. составил 2 738,7 млн руб. (в 2008 г. – 2 278,5 млн руб.), т.е. увеличился, по сравнению с предыдущим годом, на 460,2 млн руб. (20%).

Хотя в целом это был и неплохой результат, но следует отметить, что при этом рост бюджетных (в том числе и конкурсных) ассигнований со-

ставил 390,9 млн руб., а внебюджетных из всех источников – 69,3 млн руб. (всего 15% роста), т.е. уже ощущалось влияние финансово-экономического кризиса, который пока серьезных последствий для высшей школы не имел. Вероятно, в 2010 г. последствия кризиса могли быть более серьезными. Во всяком случае в 2009 г. объемы платных образовательных услуг возросли всего на 25,9 млн руб. (на 5,1%). Требовалась разработка плана мероприятий по увеличению объемов платных образовательных услуг.

В целом же задача увеличения внебюджетных доходов во всех сферах деятельности выходила на первый план среди основных задач университета в 2010 г. К этому тесно примыкала задача сокращения расходов за счет оптимизации приоритетных направлений расходования средств.

Ясно, что прямолинейные подходы к увеличению внебюджетных доходов уже не годились (университет имел ограничения в увеличении платы за обучение, индексировании и т.д.). Необходимы были более гибкие и творческие подходы, заключающиеся в расширении спектра образовательных и иных услуг, в поиске и освоении новых секторов рынка платных образовательных услуг, т.е. в этой важной области требовалась кропотливая работа.

По сравнению с 2008 г., стабилизировалась ситуация с закупками в рамках ФЗ №94. В 2009 г. ТГУ разместил 511 заказов, в том числе путем запроса котировок – 361, открытого конкурса – 33, открытого аукциона – 117. В течение года в Томское УФАС было подано 9 жалоб на действия государственного заказчика – ТГУ и его комиссии. По ним было принято решение о признании их необоснованными, что свидетельствовало о высоком качестве работы комиссии по закупкам.

Бухгалтерией ТГУ было обеспечено проведение более 17 000 банковских операций (т.е. 65 операций в день), каждая из которых потребовала прохождения большого количества документов строгой отчетности. В части бухгалтерского и налогового учета было проведено 14 проверок, причем это, как правило, были длительные, продолжительностью до двух месяцев, и сильно изматывающие процедуры. Благодаря самоотверженной работе, прежде всего бухгалтерии, для университета все оканчивалось более или менее благополучно.

В 2009 г. университет выплатил 504,7 млн руб. налогов, из них в областную казну – 77,6 млн руб. В основном это налоги на прибыль и на имущество университета. Приступил к работе отдел имущества ТГУ, в функции которого входят полная инвентаризация недвижимости и земельных участков, приведение в соответствие с действующим законодательством всей документации на недвижимость и земли университета.

В целом весь аппарат управления университетом работал в новых, напряженных условиях, поскольку учредитель – ФАО – резко увеличил объемы и сократил сроки исполнения указаний и различной отчетности, которой раньше университет не занимался, а также ввел полезный, на наш взгляд, институт наказаний за неисполнение или затягивание сроков исполнения: уменьшение объема стимулирующих выплат ректору и коллективу. Это сразу подняло исполнительскую дисциплину аппарата управления ТГУ. Соответственно, за достижения и хорошую исполнительскую дисциплину университет стал получать дополнительные объемы фонда оплаты труда.

В 2009 г. был выполнен большой объем ремонтно-строительных работ в размере 333 млн руб., что в целом было в 2,3 раза больше, чем в 2008 г.

В 2010 г. предстояло решить, помимо рутинных, две главные задачи: обеспечить финансирование критически важных объектов и нормальную жизнеспособность производственных помещений и жилого фонда в безаварийном режиме.

Как и всегда, решались вопросы оказания конкретной помощи сотрудникам и ветеранам университета, содержания детей в детских садах ТГУ, летнего отдыха и другие проблемы социального плана.

При этом осуществлялось эффективное и постоянное сотрудничество с профкомами сотрудников и студентов, Советом ветеранов. С начала 2010 г. планировалось начать подготовку к 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Традиционно была насыщенной творческая и культурная жизнь, а два наших известных коллектива – Хоровая капелла и Ансамбль скрипачей отметили 50- и 30-летние юбилеи.

На мировом уровне выступали лучшие спортсмены ТГУ. Была надежда на включение студентки ТГУ Е. Столяровой в состав Олимпийской сборной и ее успешное выступление на Зимней Олимпиаде в Ванкувере.

Результаты 2009 г. являлись хорошим фундаментом деятельности университета в 2010 г. По основным академическим показателям Томский университет продолжал входить в группу ведущих российских университетов.

Были основания рассчитывать на то, что в 2010 г. во втором туре конкурса на установление категории «Национальный исследовательский университет» проект ТГУ получит объективную оценку и мы обретем этот статус. Это, конечно, станет одной из основных задач будущего года.

2010

В 2010 г. не только прошли выборы на новый срок ректора университета и нового состава Ученого совета ТГУ, но и был продолжен рост важнейших показателей кадрового потенциала университета: количества профессоров и докторов наук, доцентов и кандидатов наук, молодых преподавателей (в том числе с ученой степенью). При этом удалось стабилизировать численный состав профессорско-преподавательского, учебно-вспомогательного, обслуживающего персоналов и аппарата управления (прил. 1).

Положительная динамика изменений фонда оплаты труда обеспечивалась преимущественно за счет внебюджетных поступлений, причем, главным образом, благодаря участию сотрудников в выполнении различных научных грантов и проектов.

Премирование университета по итогам 2010 г. было получено от Министерства исключительно за счет успешного выполнения Программы развития Национального исследовательского университета и участия ТГУ в реализации Постановлений Правительства № 218, 219, 220.

В середине 2011 г. Правительство планировало осуществить индексацию заработной платы бюджетной сферы на 6,5%, однако реальное и заметное повышение оплаты труда можно было обеспечить только за счет внебюджетных источников финансирования: платных образовательных услуг и участия в выполнении научных проектов (включая реализацию интеллектуальной собственности университета через лицензионные договоры и малые предприятия).

Ясно также, что премирование или депремирование коллектива университета по итогам года (объем которого мог достигать 25% и более от годового фонда оплаты труда) должны были осуществляться исключительно при выполнении показателей оценки эффективности Программы развития Исследовательского университета и Программы развития инно-

вационной инфраструктуры, а с 2011 г. – с учетом участия ТГУ в деятельности технологических платформ и программ инновационного развития компаний из правительственного списка.

Коллектив университета был поставлен в жесткие рамки, и даже небольшие упущения в работе могли привести к большим потерям и негативно отразиться в первую очередь на фонде оплаты труда.

Поэтому к числу приоритетных задач в сфере оплаты труда следовало отнести неукоснительное выполнение требований Министерства образования и науки и надзорных органов, т.е. исполнительскую дисциплину, а при определении размеров премии по итогам года в первую очередь учитывать выполнение показателей программ развития университета и дисциплину исполнения указаний вышестоящих органов.

Консолидированный бюджет в 2010 г. составил свыше 3 млрд руб. (в 2009 г. – 2 726 млн руб.), т.е. увеличение составило свыше 280 млн руб. (~10%).

Однако детальное рассмотрение показывает, что бюджетные поступления из традиционных источников в целом в 2010 г. снизились, по сравнению с 2009 г., почти на 300 млн руб., а внебюджетные – на 50 млн руб. Общий рост поступлений финансовых средств обеспечило только выполнение таких программ, как Программа развития Национального исследовательского университета и Программа развития инновационной инфраструктуры. Требовалась постоянная работа всего коллектива по изысканию внебюджетных источников зарабатывания средств.

В первую очередь необходимо было развивать фундаментальные научные исследования – базовое звено инновационного процесса, которые поддерживаются целым рядом фондов и федеральных программ и в которых необходимо участвовать, разумеется, на конкурсных началах.

Представляя все практические сложности (вопросы экспертизы, удаленность от центра, огромный объем документации по заявке и т.п.), тем не менее в рамках Программы развития исследовательского университета всегда можно было найти возможность поддержать перспективную разработку университетских ученых, включить её в инновационно-технологический цикл, поддержать активную позицию при участии в различных конкурсах.

Радовало то, что в 2010 г. впервые в новейшей истории ТГУ объем научных исследований превысил объем платных образовательных услуг.

В рамках Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг» в 2010 г. ТГУ раз-

местил 600 заказов (в 2009 г. – 511), в том числе путем запроса котировок – 412 закупок, открытого конкурса – 35 закупок, открытого аукциона – 153 закупки. В 2010 г. ТГУ использовал новый способ размещения заказа – открытый аукцион в электронной форме, при котором весь документооборот производится в электронной форме посредством применения электронно-цифровой подписи. В течение 2010 г. в Томское УФАС РФ было подано 7 жалоб на действие государственного заказчика – ТГУ и его комиссии. По всем жалобам было принято решение о признании их необоснованности, что свидетельствовало о высоком качестве работы комиссии по закупкам.

Бухгалтерией ТГУ было обеспечено проведение около 20 000 банковских операций (в 2009 г. – 17 000), каждая из которых, как уже неоднократно отмечалось, связана с прохождением большого количества документов строгой отчетности. Проведено 28 проверок в части бухгалтерского и налогового учета.

Отделом имущества был сформирован реестр всего недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении университета (здания, сооружения, инженерные сети, земельные участки – более 500 объектов).

По линии ПФУ в 2010 г. было произведено около 18 000 индивидуальных расчетов заработной платы, подготовлено 208 изменений в штатное расписание, направлено в вышестоящие органы 40 отчетов по вопросам анализа расходования заработной платы, разработано 238 смет доходов и расходов структурных подразделений и университета.

Управлением кадров было издано около 7 000 приказов, в которых содержится около 19 000 пунктов, оформляющих трудовые отношения (различные формы выплат, переводы, отпуска, приемы и увольнения), принято на работу и уволено с работы около 2 000 человек.

Такого же характера количественные данные можно привести и по другим подразделениям аппарата управления. Важность и ответственность этой работы характеризуется не только цифрами, но и тем, что за каждой цифрой стоит конкретный человек.

В этом смысле необходимо отметить информационно-рекламный отдел и университетскую газету Alma Mater, которые не только создавали позитивный общественный имидж университета, но и способствовали вовлечению каждого члена коллектива в выполнение Программы развития университета, регулярно раскрывали богатство личности сотрудников ТГУ.

В целом, в 2010 г. весь аппарат управления университетом работал в напряженных условиях.

Во-первых, было обеспечено успешное участие ТГУ в конкурсах на установление категории «Национальный исследовательский университет», в конкурсах программ развития инновационной инфраструктуры вуза и по реализации Постановлений Правительства № 218 и 220.

Во-вторых, в 2010 г. ФАО, выступавшее в роли учредителя, было ликвидировано. Учредителем стало Министерство образования и науки. Изменились форматы различных отчетов, появились новые люди и новые требования к университету, стиль управления стал значительно более жестким как по срокам, так и по ответственности.

Большие проблемы возникали с содержанием университета. Дело в том, что выделение бюджетных средств на капитальный и текущий ремонт уменьшилось, в сравнении с 2009 г., с 80 до 28 млн руб., а финансирование строительства общежития по пер. Буяновский упало со 193 до 25 млн руб. Все это потребовало направления части внебюджетного централизованного фонда ТГУ на приоритетные задачи капитального и текущего ремонта и строительства. Тем не менее целый ряд проблем удалось решить.

Как и обычно, решались вопросы конкретной помощи сотрудникам и ветеранам университета, содержания детей в детских садах ТГУ, летнего отдыха и другие проблемы социального плана. Детский сад № 49 был признан лучшим детским садом Томской области. Университет полностью выполнил все обязательства перед ветеранами Великой Отечественной войны, 65-летие Победы в которой было торжественно отмечено. При этом осуществлялось постоянное сотрудничество с профкомами сотрудников и студентов, Советом ветеранов.

Традиционно насыщенной была творческая и культурная жизнь, активно развивались и много выступали хоровая капелла, ансамбль скрипачей, инструментальное трио, джаз-оркестр «ТГУ-62», театры и студии университета.

Успешно выступали на Олимпийских играх и Чемпионатах мира и Европы наши ведущие спортсмены: Е. Столярова, А. Голоцуцков, К. Плужников, А. Бер и др.

2010 г. принес немало замечательных достижений. Безусловно, главное из них – это обретение категории «Национальный исследовательский университет». Конечно, Томский университет всегда развивался как классический университет исследовательского типа, но теперь это было подтверждено официальными документами и признанием со стороны руководства страны, а также принесло существенные дополнительные ресурсы. Только в 2010 г. было выделено 400 млн руб. на приобретение

оборудования, разработку новых учебных программ и информационных ресурсов, повышение квалификации, совершенствование управления.

Престижной явилась и победа в конкурсе программ развития инновационной инфраструктуры (в соответствии с Постановлением Правительства № 219), что дало возможность вывести инновационную инфраструктуру ТГУ на ведущие позиции в стране (плюс 130 млн руб. в «копилку» ТГУ).

Значимыми были победы в конкурсе проектов сотрудничества с ведущими российскими компаниями в соответствии с Постановлением Правительства № 218. Победителями стали два проекта ТГУ. Один совместный с НПО «Алтай» (г. Бийск) по разработке технологии очистки и концентрирования растворов глиоксаля с последующим запуском первого в России высокотехнологичного производства кристаллического глиоксаля (отв. исполнитель – А.С. Князев, ХФ); второй – совместный с НПО им. академика М.Ф. Решетнева (г. Железногорск) по созданию комплекса программных и технических средств проектирования и изготовления унифицированного ряда электронных модулей на основе технологии «система-на-кристалле» для космических аппаратов нового поколения (отв. исполнитель – А.А. Глазунов, НИИ ПММ, ФТФ).

Реализация данных проектов позволяла развить исследовательскую и технологическую базу университета, повысить инновационную активность организаций реального сектора экономики и университета, качество подготовки специалистов, а также принести в бюджет университета свыше 400 млн руб. в 2010–2012 гг.

Крупным успехом был и выигрыш физическим факультетом гранта на приглашение ведущего ученого Е.В. Чулкова (Испания) для создания лаборатории физики наноструктурных материалов и покрытий мирового уровня общей стоимостью 150 млн руб.

К успехам национального уровня относилось лидерство университета в выполнении ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России». ТГУ занял абсолютное первое место в списке всех национальных исследовательских и федеральных университетов по активности подачи заявок (90) и числу выигранных грантов (19) на создание научно-образовательных центров с объемом финансирования свыше 180 млн руб.

Научное управление заслужило самую высокую оценку за организационное сопровождение участия ТГУ в конкурсах по Постановлениям Правительства № 218, 219, 220 и в рамках ФЦП «Кадры».

Впечатляющим успехом явилось присуждение Премии Президента РФ для молодых ученых в области науки и инноваций А.С. Князеву, до-

центу химического факультета (на счету которого имелся еще целый ряд престижных наград международных и российских научно-технических выставок и открытых малых инновационных предприятий).

Как и в предыдущие годы, победами в различных конкурсах, успехами в научной деятельности, на международных и национальных научно-технических выставках отличились студенты и молодые ученые.

Успешно выступила на кубке мира SIFE–2010 в Лос-Анджелесе университетская молодежная команда, победителем Всероссийских соревнований по защите информации стала команда ТГУ Sibears.

Нельзя не отметить традиционно высокие (но от этого не менее ценные) показатели по защитам докторских (20) и кандидатских (105) диссертаций.

В трудных условиях университет успешно провел приемную кампанию, выполнив план набора. Заметно возрос проходной балл на физико-математические факультеты. На высоком уровне осуществлялся учебный процесс.

В пятерку лучших юридических вузов страны вошел Юридический институт ТГУ. Знаменательным событием, которое нельзя не отметить, стало открытие базовой кафедры «Космические промышленные системы» на базе ФТФ, в магистратуре при которой стали обучаться студенты пяти факультетов физико-математического профиля, прошедшие конкурсный отбор. На 5-м курсе обучение ведется преподавателями ТГУ и дистанционно из г. Королева, на 6-м курсе – очно в г. Королеве, с практикой на предприятиях космической промышленности. Условия обучения: дополнительная стипендия от фирмы «Газпром космические системы» в размере 5 тыс. руб. и стопроцентная гарантия трудоустройства с предоставлением жилья в подмосковном городе Королеве.

Получила дальнейшее развитие система повышения квалификации. Программа «Исследовательский университет» только в 2010 г. позволила выделить огромную сумму (около 40 млн руб.) на повышение квалификации сотрудников ТГУ в любом ведущем научно-образовательном центре мира (раньше это вообще было экзотикой). ТГУ стал одним из национальных лидеров в области организации программ повышения квалификации.

На следующий этап своего развития вышла информационно-телекоммуникационная структура ТГУ: удалось существенно увеличить мощности суперкомпьютера СКИФ Cyberia, что позволяло в 2011 г. вернуться в мировой суперкомпьютерный рейтинг. Продолжилось взаимодействие в области суперкомпьютерных технологий с МГУ: в конце 2010 г. в ТГУ был создан единственный за Уралом (всего в России – 5) Суперкомпьютерный

центр «СКТ-Сибирь» – сеть таких центров формировалась в рамках президентской инициативы, координируемой ректором МГУ В.А. Садовничим.

Укрепилось сотрудничество ТГУ с российскими и зарубежными университетами. К знаковым событиям относились: заключение договоров с СибГМУ и ТУСУР, укрепление ассоциации «Сибирский открытый университет», вхождение в состав учредителей (совместно с Санкт-Петербургским университетом и Российским университетом дружбы народов) Российской Ассоциации совместных образовательных программ (речь идет о международных программах «двойного диплома»). Выполнялись программы «двойного диплома» с университетами Франции, Китая, Бельгии, Тайваня.

В 2010 г. Томский университет на 50 пунктов улучшил свои позиции в Топ-500 международного университетского рейтинга по версии журнала Time, в который вошли только четыре российских университета: МГУ, СПбГУ, НГУ, ТГУ. Томский университет стал также шестым в рейтинге классических университетов Министерства образования и науки.

Наряду с успехами обнажился ряд проблем внутреннего и внешнего плана, в том числе и системных. Необходима была выработка принципов и механизмов своевременного реагирования на эти проблемы. Демографический спад, дальнейшее повышение роли ЕГЭ, отток заметной части самых способных абитуриентов из Сибири в столичные регионы, нежелание школьников сдавать ЕГЭ по физике, химии, биологии приводили к тяжелой ситуации с новым набором, особенно на факультеты физико-математического профиля. Это в последующем приводило к низкой успеваемости студентов младших курсов, некачественному усвоению инновационных образовательных программ и, как следствие, последующим проблемам с трудоустройством.

Все это требовало перехода к новой *образовательной политике*, заключающейся в существенной перестройке организации приемной кампании и работы приемной комиссии, активизации работы с системой среднего образования Томска и области, с представительствами ТГУ в других регионах, с предприятиями реального сектора экономики – будущими работодателями.

Сюда же относились и проблемы поиска новых ниш в области платных образовательных услуг; по разным причинам, в том числе и обозначенным выше, потери ТГУ в этой сфере составили 50 млн руб. по отношению к 2009 г.

Ректорат выступил с инициативой учреждения Премии Томского университета учителям Томской области, способствующим укреплению вза-

имодействия средней школы и университета и привлечению школьников для поступления в ТГУ. Эта инициатива нашла поддержку Ученого совета.

Одной из существенных проблем являлась недостаточная вовлеченность коллектива в научно-инновационную деятельность. Считалось, что в российских вузах в научных исследованиях участвовало до 20% профессорско-преподавательского состава. В ТГУ же этот показатель достигал 40%, что все же было недостаточно для исследовательского университета. Фактически это наносило экономический ущерб университету (по аналогии с понятием «упущенная выгода») и, что, может быть, более существенно, создавало в коллективе «неравновесную» ситуацию. На 2010 г. было установлено задание по выработке на одного научно-педагогического работника (НПР) в размере 1,75 млн руб. из всех источников финансирования (свыше 700 тыс. руб. внебюджетных доходов на одного научно-педагогического работника). В последующие годы этот показатель должен был увеличиваться. Понятно, что пока далеко не все сотрудники, по разным, в том числе и объективным, причинам, способны были обеспечить эти показатели, но нельзя было и ожидать, что проблема решится сама собой.

К этой же сфере деятельности следовало отнести проблемы вовлеченности НПР в малое предпринимательство, активизации взаимодействия ТГУ с реальным сектором экономики, формирования и выполнения научно-технических программ, направленных на решение задач экономики и социальной сферы Томской области.

Несмотря на хорошие деловые отношения с Российской академией наук, нам необходимо было конкретизировать и укрепить взаимодействие с академическим сектором науки, в первую очередь с институтами СО РАН и ТНЦ СО РАН в части организации совместных финансируемых проектов по российским и международным программам, в рамках технологических платформ и программ инновационного развития компаний. Предполагалось, что в 2011 г. будет объявлен конкурс на выполнение совместных вузовско-академических проектов и ТГУ надо готовиться к этому в плане различных формальных требований: договоров, соглашений и т.д.

Наконец, вряд ли мог устраивать и уровень интеграции научно-исследовательских институтов и соответствующих структур ТГУ. Необходимо было более активно включить НИИ в выполнение задач Программы развития университета.

Все это должно вытекать из содержания новой *научно-иннновационной политики* университета.

Существенные изменения следовало внести в научно-образовательную *международную политику*, что было связано с необходимостью значительного повышения активности участия в международных финансируемых проектах (выработка на одного НПР была очень мала, с трудом выполнялся этот показатель в 2010 г.). Вторая задача заключалась в создании в университете англоязычной научно-образовательной среды, т.е. подготовки бакалаврских, магистерских и аспирантских программ на английском языке, соответствующих преподавателей и т.п.

Ясно, что была необходима новая *управленческая политика*, объяснявшаяся необходимостью и обязательностью выполнения целого ряда новых проектов («Исследовательский университет», «Инновационная инфраструктура» и др.) в рамках традиционно сложившихся в университете подходов и иерархической системы управления. Составная часть этой политики увязывалась с совершенствованием управления финансами (упорядочение финансовых взаимоотношений с НИИ и малыми предприятиями инновационного пояса ТГУ, установление мотивационной системы накладных расходов, стимулирование новых источников финансирования, разработка мер, способствующих экономии ресурсов университета, совершенствование подходов, связанных с материальным поощрением структурных подразделений и сотрудников, добившихся высоких показателей при выполнении программ развития университета и пр.).

Говоря об управлении университетом в целом и управлении финансами, в частности следует подчеркнуть, что в 2011 г. предстояло действовать в новом правовом поле, скорее всего в форме бюджетного учреждения.

В целом, можно сказать, что новая политика в отдельных направлениях развития университета должна была заключаться в интенсификации деятельности по переводу ТГУ на заданные стандарты исследовательского университета, с постоянным учетом изменяющейся внешней среды (требованиями общества, Министерства образования и науки, реального сектора экономики, администраций региона, международного сообщества), но с сохранением традиций классического университетского образования.

Уместно привести слова французского мыслителя Жака Ле Гоффа: «Есть два условия успешного развития, которые можно определить двумя словами: „преемственность“ и „перемены“. При отсутствии преемственности вас ждет поражение, при отсутствии перемен – смерть на медленном огне».

В 2011 г. предстояло наряду с выполнением всех программ ТГУ совершенствовать системы управления, чтобы достигнуть показателей этих программ.

В частности, в январе предстояло завершить планирование полного консолидированного бюджета университета на 2011 г., совместив при этом три бюджетных линии: обычного, традиционного консолидированного бюджета (в данном аспекте в понятие «бюджет» включается и план конкретных расходных мероприятий), бюджета Программы «Национальный исследовательский университет» и бюджета Программы «Развитие инновационной инфраструктуры».

2011 г. должен был во многом определить контуры будущего развития ТГУ, поскольку он ознаменует фактическое начало выполнения Программы «Исследовательский университет» и всех сопутствующих программ.

ТГУ выполнил основные задачи, намеченные на 2010 г., развивался в соответствии со своей исторической миссией классического университета и продолжал входить в группу лидеров российской высшей школы. Достаточно ясно представлялись и задачи университета на 2011 г. и последующие годы.

2011

АНАЛИЗ развития университета в течение 2011 г. выявил негативную тенденцию уменьшения числа профессоров. Далеко не все получившие ученую степень доктора наук становились профессорами (в 2011 г. всего два человека). Это означало, что либо после защиты докторской диссертации человек прекращает активно заниматься наукой, либо не ведет никакой активной учебно-методической работы (учебники, учебные пособия и т.п.), либо уходит в другой вуз. Такое же положение сложилось и в связке кандидат наук – доцент.

С 2011 г. в ТГУ планировалось внедрение новой формы индивидуальных планов, выполнение которых требовало большей отдачи от сотрудников, в том числе и с учеными степенями. Предусматривалось усиление требований трудовых договоров в отношении сотрудников с учеными степенями, не принимающих усилий к получению ученого звания профессор (доцент) в течение срока действия контракта.

Надо понимать, что чем интенсивнее научно-педагогический работник занимается наукой и учебно-методической деятельностью (т.е. участвует в выполнении программы «Исследовательский университет»), тем вероятнее получение гранта, победа в конкурсе проектов и т.п. и, соответственно, выше его заработная плата. В этом смысле интересы университета и сотрудника абсолютно совпадают, в том числе и в смысле усиления требований.

Хороший результат был получен в росте численности ППС моложе 30 лет с ученой степенью. Это входило в отчетные показатели программы развития исследовательского университета и было крайне важно для университета.

В целом же, следует констатировать, что по численности ППС с учеными степенями (профессоров и доцентов) в нынешней структуре университет, вероятно, выходил на кривую насыщения.

Необходимо было подумать о способах и механизмах привлечения к преподавательской деятельности в ТГУ профессоров и доцентов из других вузов, в том числе и из других городов.

Положительная динамика изменений фонда оплаты труда (ФОТ) в существенной мере обеспечивалась за счет внебюджетных поступлений. В частности, средняя заработная плата основного персонала (ППС) в 2011 г. достигла 46,5 тыс. руб. при бюджетной обеспеченности в 35,0 тыс. руб. Размер средней зарплаты в 2011 г., в разрезе должностей ППС, составлял: ассистент – 27,7 тыс. руб. (средняя по бюджетному штатному расписанию – 13,5 тыс. руб.), старший преподаватель – 26,6 тыс. руб. (средняя по штатному – 16,0 тыс. руб.), доцент – 35,5 тыс. руб. (средняя по штатному – 22,4 тыс. руб.), профессор – 60,0 тыс. руб. (средняя по штатному – 37,3 тыс. руб.).

Особо подчеркнем, что речь шла о средней зарплате с учетом всех источников финансирования: бюджета, платных образовательных услуг и научной деятельности. Отметим, что Министерством образования и науки осуществлялся ежеквартальный мониторинг заработной платы в университете по большому числу параметров.

Анализ результатов показывал, что структура фонда оплаты труда и структура должностей и численности сотрудников требовала постоянного согласования и корректировки, анализа сложившейся диспропорции между ними.

Так, в 2011 г. среднесписочная численность составила: ППС – 1 137 ставок, УВП – 947, АУП – 447, ОП – 1125, т.е., примерно на одного научно-педагогического работника приходится 1 лаборант и 1 работник обслуживающего персонала. Несмотря на то, что такая ситуация сложилась давно, в современных условиях это, по меньшей мере, было нерационально и неэффективно. Для решения этой проблемы необходимо было искать какие-то подходы. Тем более, что в этих диспропорциях скрывалась причина относительно низкой средней заработной платы в ТГУ в целом. Средняя заработная плата в ТГУ с учетом всех категорий работающих составила 29,3 тыс. руб., а в Томской области – 24,0 тыс. руб.

Необходимо отметить, что дважды, в июле и октябре 2011 г., постановлениями Правительства заработная плата увеличивалась на 6,5%, на что Министерство выделяло соответствующие финансовые ресурсы.

Вывод напрашивался сам собой: необходимо повышать вовлеченность коллектива в выполнение программ развития и совершенствовать формы стимулирующих выплат.

Консолидированный бюджет в 2011 г. составил 3 млрд 840 млн руб. (в 2010 г. – 3 млрд 9 млн руб.), т.е. увеличился на 830 млн руб.

Анализ показал, что были достигнуты положительные изменения во всех важнейших источниках бюджетного и внебюджетного финансирования, и в этом смысле 2011 г. был удачным.

Особо необходимо отметить увеличение финансирования учебного процесса со стороны Министерства образования и науки, рост капитальных вложений на ускорение строительства общежития по пер. Буяновскому в соответствии с постановлением Правительства и серьезное увеличение объемов научной деятельности ТГУ.

Университет сам зарабатывал большую часть бюджета и, соответственно, большую часть фонда оплаты труда.

В рамках Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг» в 2011 г. ТГУ разместил 1260 заказов (в 2010 г. – 600), в том числе путем запроса котировок – 542 закупки, путем открытого конкурса – 12 закупок, путем открытого аукциона в электронной форме – 706 закупок. В течение года не поступало жалоб в Томское УФАС РФ, что свидетельствовало о высоком качестве работ.

Бухгалтерией ТГУ было обеспечено проведение 45 тыс. банковских операций (в 2010 г. – 20 тыс.), осуществлено 22 проверки в части бухгалтерского и налогового учета (в том числе месячной проверки ТГУ комиссией Минобрнауки). Сумма перечисленных налогов в федеральный бюджет составила 221,6 млн руб., в региональные бюджеты – 93,4 млн руб.

Отделом имущества в 2011 г. была проведена дополнительная паспортизация 200 объектов недвижимого имущества, внесены в Реестр федерального имущества 54 объекта, зарегистрированы права на 164 объекта.

На протяжении 2010–2011 гг. отдел имущества, наряду с другими подразделениями, предоставлял сведения для отчетности в ИАС «Мониторинг». В 2011 г. отделом успешно были сданы все формы отчетности, касающиеся имущества ТГУ и Паспорта университета.

По линии ПФУ в 2011 г. было проведено около 20 тыс. индивидуальных расчетов заработной платы, подготовлено 247 изменений в штатное расписание, направлено в вышестоящие органы 90 отчетов по вопросам анализа заработной платы, разработано 245 смет доходов и расходов структурных подразделений.

Управление кадров издало около 7 тыс. приказов, в которых содержится свыше 17 тыс. пунктов, оформляющих трудовые отношения (различ-

ные формы выплат, переводы, отпуска, приемы и увольнения), принято на работу и уволено с работы около 2 000 человек.

Информационно-рекламный отдел в 2011 г. оказывал широкую информационную поддержку проходящих в ТГУ мероприятий (освещено 127 мероприятий, подготовлено и разослано 503 пресс-релиза, подготовлено 190 публикаций в печатных СМИ, размещено 364 сообщения на сайтах в Интернете, 138 – на радио и телевидении). Издано более 30 буклетов на разные темы, подготовлены материалы для выставок, видеоролики, сувенирная продукция. Расширилось присутствие ТГУ в Интернете – в социальных сетях Twitter и Facebook.

Газета ТГУ Alma mater, которой в ноябре исполнилось 80 лет, отметила юбилей новой победой – первым местом в Международном конкурсе профессиональных достижений в области PR «Золотой соболь» в номинации «Лучшее корпоративное издание».

Такого же характера количественные данные можно привести и по другим подразделениям аппарата управления.

Имел место резкий рост документооборота строгой отчетности и крайне сжатых сроков исполнения, стиль управления со стороны министерских структур стал более жестким по ответственности.

Несмотря на большие проблемы с финансированием содержания университета удалось завершить капитальный ремонт главного корпуса СФТИ (практически за счет собственных внебюджетных средств) и существенно продвинуться в строительстве 16-этажного общежития по пер. Буяновскому, окончание которого планировалось на 2012 г.

Как обычно, решались вопросы конкретной помощи сотрудникам и ветеранам, содержания детей в двух детских садах университета, летнего отдыха и другие проблемы социального плана.

Постоянно осуществлялось сотрудничество с профкомами сотрудников и студентов, Советом ветеранов. Насыщенным выступлениями был год для Хоровой капеллы, Ансамбля скрипачей, Инструментального трио, Джаз-оркестра «ТГУ–62» (которому в 2012 г. исполнилось 50 лет), театров и студий университета.

Активно работали студенческие трудовые отряды. Через студенческую биржу труда было трудоустроено около 400 чел.

Активизировалась социально-воспитательная работа, усилилось взаимодействие с УВД по городу Томску и Управлением федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, возросла интенсивность волонтер-

ского движения, проводились массовые спортивные соревнования студентов, успешно выступали ведущие спортсмены.

Университет активно включился в выполнение программ развития, таких как «Национальный исследовательский университет», «Развитие инновационной инфраструктуры», а также постановлений Правительства №218 и 220. В рамках постановления №220 ТГУ выиграл еще один 150-миллионный грант на приглашение ведущего зарубежного ученого Ю. Ковас из Великобритании для создания и развития научной школы на факультете психологии.

Успехи университета нашли отражение в различных авторитетных рейтингах, которые оценивают деятельность примерно 20 тысяч университетов мира. Особенно почетно попасть в так называемый Топ-500, который выделяет из этих 20 тысяч университетов 500 лучших.

Томский университет уверенно закрепился в Топ-500 ведущего мирового университетского рейтинга QS (ранее называемого рейтингом журнала Time), пропустив вперед только МГУ, СПбГУ, МГИМО, НГУ. В Топ-500 мирового суперкомпьютерного рейтинга (при этом занимая 3-ю позицию в России и 1-ю за Уралом) он разделил 5–6-е места с Новосибирским университетом в Национальном рейтинге российских вузов (пропустив вперед только МГУ, СПбГУ, МФТИ, РУДН), занял 5-е место среди российских участников рейтинга Webometrics, определяющего уровень информатизации (пропустив вперед МГУ, Казанский федеральный университет, ВШЭ, СПбГУ), занял 9-е место среди российских участников (среди которых университеты и НИИ РАН) испанского рейтинга научной активности SCImago.

В конце 2011 г. Минобрнауки был опубликован новый рейтинг инновационной активности вузов, учитывающий прежде всего объем заработанных внебюджетных средств, участие в технологических платформах и выполнении постановлений Правительства.

Томский университет в этом рейтинге занял 4-е место, пропустив вперед только МГУ, МГТУ им. Н. Баумана и МИФИ. Это, безусловно, явилось значимым достижением всех ученых и управленцев университета, обеспечивших знаковый результат: ТГУ по объемам НИР перешел рубеж в 1 млрд руб. Кстати, это соответствовало еще одному дополнительному фонду оплаты труда.

Начиная с 2010 г. наметилась тенденция улучшения положения НИИ ПММ и СФТИ.

Следует отметить, что ТГУ занимал лидирующие позиции во всех разнопрофильных рейтингах, и это позволяло говорить о том, что университет входит в группу действительных лидеров в системе высшей школы России.

Университет из утвержденных Правительством 27 технологических платформ (ТП) вошел в 12, участвовал в выполнении программ инновационного развития (ПИР) 12 компаний. Развитие деятельности в рамках ТП и ПИР должно было и в 2012 г. явиться стратегической линией в области организации научно-инновационной работы университета. От успеха в этом направлении зависело и выполнение программ развития, и финансовое благополучие университета. Традиционно на уровне национального лидера ТГУ выделялся успехами в научной деятельности студентов и молодых ученых, на международных и национальных выставках.

Уже второй раз в финале Мирового кубка SIFE–2011 в Куала-Лумпуре успешно выступила молодежная команда ТГУ, а команда факультета информатики впервые пробилась в финал чемпионата мира по программированию, который должен был проводиться в 2012 г. в Варшаве. Успешно выступала в соревнованиях по защите информации команда Sibears.

Была надежда на то, что некоторое снижение количества защищенных докторских диссертаций (17 против 22 в 2009 г. и 20 в 2010 г.) явилось своего рода «сезонным» эффектом.

Однако необходимо было существенно изменить отношение к аспирантуре, результаты работы которой (46,7%) уже с трудом позволяли выполнить плановые задания программы «Исследовательский университет», тем более что в 2012 г. ожидались крупные изменения в деятельности ВАК.

Следовало также изменить схему деятельности института преддокторантуры и повысить требования к докторантуре, поскольку университет вправе был ожидать большей отдачи от этих институтов подготовки кадров высшей квалификации при столь масштабных финансовых вливаниях по программе «Исследовательский университет» в оборудование, стажировки, информационные системы (свыше 1 млрд руб. в 2010–2011 гг.).

В который раз в сложных условиях университет провел приемную кампанию, выполнив, тем не менее, план набора. Понятно было, что в дальнейшем трудности не уменьшатся. Поэтому необходимы были системные изменения в процедуре приема. В качестве первого шага был издан приказ о создании Отдела нового набора, которому вменялось в обязанности обеспечить организацию выполнения плана приема и сконцентрировать для этого все необходимые ресурсы.

В университете на 01.10.2011 г. обучались 18 694 студента, в том числе 3 076 на договорной основе, по очной форме – 11 401 студент. По очной форме в бакалавриате обучалось 5 110 человек, в магистратуре – 784 человека, в специалитете – 4 687 человек. Набор осуществлялся по образовательным программам 9 специальностей, 52 направлений бакалавриата, 32 направлений магистратуры.

Прошли очередное лицензирование и аккредитация образовательной деятельности ТГУ, ставшие значимыми событиями в жизни университета.

Завершилась большая работа по переходу на образовательные стандарты третьего поколения. Все руководители структурных подразделений и более половины преподавателей прошли обучение по соответствующим программам повышения квалификации.

К числу основных задач следующего года следовало отнести модернизацию системы нового набора и выполнения государственного задания по подготовке специалистов, причем явно появится задача нового уровня, связанная с увеличением плана набора в магистратуру.

Серьезной проблемой могло стать вероятное вступление в действие приказа Минобрнауки о нормативах расчета платных образовательных услуг.

Еще одной острой проблемой, решением которой неохотно занимались и структурные подразделения, и соответствующие управления, было трудоустройство выпускников. В 2012 г. предстояло активно заниматься созданием системы трудоустройства, в том числе и в рамках проекта «Исследовательский университет», и в рамках участия университета в технологических платформах.

Получила дальнейшее развитие система повышения квалификации. В 2011 г. осуществлялась подготовка по 157 программам дополнительного образования.

Программа «Исследовательский университет» позволила направить значительную сумму – свыше 45 млн руб. (в 2010 г. – свыше 40 млн руб.) на повышение квалификации сотрудников в ведущих научно-образовательных центрах мира.

Стажировки прошли 430 человек (в том числе 270 человек – за рубежом). Важным направлением работы стало приглашение ученых и педагогов из ведущих российских и зарубежных университетов для повышения квалификации сотрудников ТГУ; 85 специалистов провели 55 семинаров в университете.

В рамках программы «Исследовательский университет» дальнейшее развитие получила информационно-телекоммуникационная структура

ТГУ. Важно отметить, что среди выполненных исследований уже появилась тематика ряда национальных технологических платформ. К числу важнейших результатов необходимо отнести проект, выполненный совместно с МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках Национальной суперкомпьютерной технологической платформы по подготовке высококвалифицированных кадров в области суперкомпьютерных технологий. ТГУ стал обладателем самого мощного за Уралом суперкомпьютера мощностью 62 триллиона операций в секунду. В результате интеграции ресурсов суперкомпьютера, Телепорта и Центра обработки данных (объемом памяти 70 триллионов байт) был создан уникальный суперкомпьютерный информационно-вычислительный комплекс, который оказался востребованным в различных отраслях экономики Сибири и страны в целом.

Значительно пополнился электронный каталог – главная часть интегрированного автоматизированного комплекса НБ ТГУ. Он содержал 350 тыс. библиографических записей и более 700 тыс. записей диссертаций, публикаций и т.п. Научная библиотека ТГУ в 2011 г. предоставляла в пользование 62 базы данных.

Продолжало укрепляться международное сотрудничество. Важным результатом явились совместные программы двойного дипломирования со Свободным университетом Брюсселя (в области европейских исследований), с университетом Фэн-Цзя, Тайвань (в области международных отношений), университетом Париж-11 (в области экологии и рационального природопользования), а также практика аспирантуры под двойным руководством с рядом университетов Франции, Германии, Испании, Италии, Монголии.

Выполнялся еще целый ряд содержательных международных проектов. Однако с большим трудом ТГУ достигал плановых показателей международной деятельности, определенных программой «Исследовательский университет». Требовалось подтвердить эффективность международной деятельности объемами привлеченного финансирования.

Решение этой проблемы было одной из главных задач в 2012 г.

Университет, безусловно, добился весомых успехов по многим направлениям, но они не должны были закрывать проблемы внутреннего и внешнего плана, в том числе системные. Вероятно, на первый план выходила необходимость новой управленческой политики и её составной части – финансовой политики. Это диктовалось необходимостью выполнения программы развития университета в сложных внешних условиях в целом и постоянно меняющихся финансовых правил игры в частности.

В 2012 г. университет, в соответствии с новым Уставом, должен был перейти на новые принципы финансирования: вместо получения бюджетных средств традиционным образом – по смете расходов, планировалось получать бюджетные деньги в форме субсидии и расходовать на основе нового документа – финансового плана, составляемого самостоятельно на три года.

Неясной оставалась ситуация с требованиями министерства по нормативному расчету стоимости платных образовательных услуг. Возросла актуальность совершенствования системы накладных расходов в ТГУ и разработки мер, способствующих экономии ресурсов университета.

Принятие нового Устава университета потребовало совершенствования всего комплекса соответствующих внутренних нормативных документов: положений, регламентов и т.п., что влекло за собой изменение соответствующих финансовых схем.

Предварительный анализ научно-образовательной деятельности в рамках программ развития университета по приоритетным направлениям, госзаданий и требований Министерства ставил на повестку дня вопрос об изменении структуры университета.

Безусловно, нуждалась в корректировке система взаимодействия ТГУ с НИИ и с учрежденными малыми предприятиями.

На первый план выходило повышение вовлеченности всего коллектива университета, его научно-педагогических работников, аспирантов и студентов в выполнение программ развития университета. Активное участие в выполнении программ развития являлось не только свидетельством научной состоятельности, но и позволяло добиваться повышения оплаты труда.

В целом же университет выполнил задачи по развитию науки и образования, по социальному развитию коллектива, существенно укрепил позиции в российском и международном научно-образовательном сообществе, продолжал входить в группу российских университетов-лидеров.

2012

ТОМСКИЙ университет, имея несомненные достижения по многим направлениям деятельности, выполнял ряд важнейших проектов, продолжал входить в группу ведущих университетов страны. Однако в интересах дела целесообразнее остановиться не на успехах, а на подробном анализе существовавших в то время проблем и недостатков, а также на том, как осуществлялся поиск резервов.

На фоне имевшегося существенного роста числа докторов и кандидатов наук практически неизменным оставались количество защит докторских диссертаций и число сотрудников, удостоенных ученого звания профессор.

Скорее всего, 20–25 защит докторских диссертаций в год было пределом возможного. Вероятно, эта цифра связана с количеством защищенных кандидатских диссертаций, а именно: только порядка 20% кандидатов становятся докторами наук. Поэтому увеличение числа докторов наук можно достичь увеличением числа кандидатов наук, что в свою очередь обусловлено ростом объемов и качества научных исследований, а также моральным и материальным стимулированием этого процесса.

Нельзя было считать удовлетворительной и ситуацию с наличием ученого звания профессора. Среди докторов наук, работающих в ТГУ, только 60% имели ученое звание профессор. Вероятно, следовало вносить корректировку в Положение о заработной плате, стимулирующую достижение этой высшей научно-педагогической квалификации университетского преподавателя.

Конечно, имелись еще и меры административного плана, но, как показывала практика, они мало что давали.

Идеологами реформирования системы образования и науки все больше обсуждался вопрос о ликвидации существующей системы ученых сте-

пеней и званий, переходе к западной системе постдоков. Однако в университетском сообществе, в том числе и в Томском университете, все же преобладало мнение, что следовало отстаивать обязательность наличия более высшей, чем постдоковская, ступени научной квалификации исследователей, т.е. докторской степени, а также ученого звания профессора по специальности.

Радовал и нелинейный рост числа молодых сотрудников с ученой степенью, что, несомненно, явилось в значительной мере следствием молодежной политики ТГУ.

В целом, подтверждался вывод о том, что по численности профессоров и доцентов в нынешней структуре университет, вероятно, вышел на кривую насыщения.

Что касалось необходимости привлечения профессоров из других организаций и городов (и даже стран), то речь должна была идти не только об увеличении численности такой категории специалистов, а о качественном изменении квалификационной структуры кадров высшего уровня. Частично такие решения уже начали осуществляться (например, в ЮИ), но какого-либо системного подхода пока не появилось, ограничивались простым совместительством.

При этом обострилась серьезная проблема, связанная с совместительством. В частности, появилось множество совместителей, работающих на малых долях ставки. Такие работники выполняют соответствующую учебную нагрузку, но не дают адекватного научно-инновационного вклада в программу развития ТГУ. Но это еще полбеды. Дело в том, что в существующих форматах статистической отчетности (ВПО-1 и др.) такие совместители автоматически числятся как «целые головы», что заметно занижает показатели университета в различных мониторингах эффективности деятельности вузов, в том числе и международных рейтингах. В частности, в проведенном Министерством образования и науки мониторинге с целью определения списка неэффективных вузов ТГУ потерял «благодаря» предоставленным данным ВПО-1 порядка 30% положительной оценки университета, и только вследствие больших валовых показателей все обошлось благополучно.

Конечно, имелись совместители на малых долях ставки, вносящие достойный вклад в результаты работы ТГУ, но это отдельные случаи. Необходимо было системное решение проблемы совместительства в контексте государственной статистической отчетности и пользы для университета, в том числе занятости и заработной платы сотрудников.

В общем, становилось понятно, что необходимо было упорядочить структуру внешнего и внутреннего совместительства.

Сохранилась и упрочилась положительная динамика фонда оплаты труда (ФОТ) университета, что в существенной мере обеспечивалось за счет внебюджетных поступлений:

ФОТ= г/б (субсидия) + в/б (образование) + N (наука),

где ФОТ – 1 млрд 461,5 млн руб.

г/б (субсидия) – бюджетные поступления от Минобрнауки – 792,2 млн руб. (54%);

в/б (образование) – поступление от платного образования – 255,6 млн руб. (18%);

N (наука) – поступление от грантов, целевых программ, хоздоговоров, темплана – 413,7 млн руб. (28%).

Средняя заработная плата основного персонала (ППС) в 2012 г. в ТГУ достигла 48,9 тыс. руб. (46,7 в 2011 г.) при бюджетной обеспеченности 24,6 тыс. руб. Размер средней зарплаты в 2012 г., в разрезе должностей ППС, составлял: ассистент – 34,2 тыс. руб. (средняя по бюджетному штатному расписанию – 14,9 тыс. руб.), старший преподаватель – 28,3 тыс. руб. (средняя по бюджету – 16,3 тыс. руб.), доцент – 42,3 тыс. руб. (средняя по бюджету – 22,6 тыс. руб.), профессор – 64,1 тыс. руб. (средняя по бюджету – 37,7 тыс. руб.).

Особо подчеркнем, что речь шла о средней заработной плате с учетом всех источников финансирования: бюджета, платных образовательных услуг и научной деятельности. Именно по этим позициям Министерство образования и науки осуществляло ежеквартальный, а затем и ежемесячный мониторинг деятельности вузов.

В разрезе структурных подразделений ТГУ можно выделить три группы:

I. з/п < з/п (ТГУ),

II. з/п ≈ з/п (ТГУ),

III. з/п > з/п (ТГУ).

В группу с высоким уровнем внебюджетных доходов входили ЮИ, ЭФ, ВШБ (за счет платных образовательных услуг), ФТФ, ФФ, РФФ, ХФ, ФП – за счет выполнения научных программ.

Руководству структурных подразделений предстояло серьезно проанализировать состояние с заработной платой в подразделении и разработать мероприятия по увеличению внебюджетных доходов подразделения и оптимизации производственного процесса.

Во всяком случае, выполнение указов Президента РФ о заработной плате ставилось во главу угла при оценке со стороны Министерства деятельности ректора и, естественно, в свою очередь, оценки руководителей структурных подразделений со стороны руководства ТГУ.

В соответствии с указами Президента РФ необходимо было довести к 2018 г. зарплату преподавателей вуза до 200% от средней зарплаты по региону.

Для справки: средняя зарплата на одну полную ставку в ТГУ с учетом всех категорий работающих составляла в 2010 г. 32,1 тыс. руб., средняя заработная плата преподавателя университета – 48,9 тыс. руб., а в Томской области – 26,0 тыс. руб.

Необходимо отметить, что в октябре 2012 г. Постановлением Правительства РФ заработная плата была увеличена на 6%, на что Министерство образования и науки выделило соответствующее финансирование.

Консолидированный бюджет в 2012 г. составил 3 млрд 859,1 млн руб. (в 2011 г. – 3 млрд 900 млн руб.). Но следует отметить, что некоторые федеральные проекты к тому времени были завершены, поэтому бюджетное финансирование по ним было прекращено: окончено финансирование строительства общежития по пер. Буяновскому, завершены работы по Постановлению № 218.

Анализ всей совокупности финансовых показателей свидетельствовал, что университет, направляя максимум средств на повышение уровня заработной платы, испытывал огромный дефицит ресурсов на развитие материально-технической базы и функционирование инфраструктуры, в первую очередь на капитальный и текущий ремонт, содержание университета, проектирование нового строительства и др.

В то же время ТГУ получал по некоторым позициям по программе «Национальный исследовательский университет» (на приобретение оборудования, информационных ресурсов, повышение квалификации и т.п.) большие объемы финансирования, чего в принципе не было у других университетов, не имеющих такой категории.

Естественно, следовало ожидать и результативной отдачи от этих ресурсов, а не только их простого освоения.

Это означало, что, получив от государства дополнительный заказ, обеспеченный ресурсами, коллектив университета должен стремиться к увеличению количества и улучшению качества основной продукции, в частности к повышению объемов внебюджетного финансирования и уров-

ня заработной платы сотрудников, числа статей в международных изданиях, защищенных диссертаций, качественных научно-инновационных результатов и других показателей оценки эффективности по программе Национального исследовательского университета, утвержденной постановлением Правительства РФ.

Разумеется, выполнение этого дополнительного заказа государства с неизбежностью требует изменения подходов и структуры планирования, что и предусматривается совершенствованием формата индивидуального плана научно-педагогических работников.

Это принципиальный момент, который некоторые из сотрудников, к сожалению, не могли или не хотели понять.

Поэтому требовалась постоянная работа по планированию и контролю выполнения индивидуальных планов научно-педагогических работников как одной из основных форм планирования деятельности структурных подразделений и оценки их руководителей со всеми вытекающими из этого последствиями.

Исполнительной дирекции программы развития ТГУ следовало более четко увязывать цепочку планирования и контроля индивидуальных планов и результатов деятельности структурных подразделений со стимулирующими выплатами и другими преференциями программы: загранкомандировками, выделением средств на уникальное оборудование и другими ресурсами бюджета университета.

В соответствии с № 94-ФЗ «О размещении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в 2012 г. ТГУ разместил 822 заказа (в 2011 г. – 1260), в том числе путем запроса котировок – 181 закупку, путем открытого конкурса – 14, путем открытого аукциона – 627. Жалоб на действия ТГУ в Управление УФАС по Томской области не поступало. Кроме того, в 2012 г. ТГУ принимал участие в 9 судебных разбирательствах.

Бухгалтерией ТГУ в 2012 г. было обеспечено порядка 30 тыс. банковских операций, более 20 тыс. операций по постановке на учет приобретенного имущества, перечислено в федеральный бюджет 309,6 млн руб., в региональный бюджет – 93,2 млн руб.

Органами федеральной налоговой службы было проведено 14 проверок по соблюдению налогового законодательства в ТГУ. В результате контроля за поставками материальных ценностей и оказанных услуг в 2012 г. с недобросовестных поставщиков было взыскано штрафных санкций на сумму более 1 млн руб.

Управлением кадров в 2012 г. было издано более 4 500 приказов, в которых содержится около 17 тыс. пунктов, оформляющих трудовые отношения (выплаты, переводы, отпуска), принято на работу около 1 500 человек.

По линии ПФУ в 2012 г. было проведено около 13 тыс. индивидуальных расчетов заработной платы, подготовлено 240 изменений в штатное расписание, направлено в вышестоящие органы 105 отчетов по вопросам анализа заработной платы, разработано 247 смет доходов и расходов структурных подразделений.

Управлением имущества была проведена фактическая инвентаризация объектов недвижимого имущества ТГУ, приводился в соответствие их правовой статус. В 2012 г. количество объектов составило 565 (2010 г. – 351 объект, 2011 г. – 451 объект). Были заключены 4 новых договора аренды помещений, подготовлены и получены согласования сделок на право заключения договоров аренды на 23 объекта (подписание договоров планируется в начале 2013 г.).

Это управление принимало участие в постоянном мониторинге состояния имущественного комплекса ТГУ, велась работа с удаленными объектами ТГУ, расположенными за пределами Томской области.

По данным управления организационного обеспечения, в 2012 г. из Министерства образования и науки Российской Федерации централизованно поступило 413 писем, в том числе 251 запрос о предоставлении информации по направлениям: научная деятельность – 36 (14,3%) запросов; учебный процесс – 29 (11,6%); финансовая деятельность – 49 (19,5%); имущественные отношения – 15 (6,0%) ; капитальное строительство, повышение энергоэффективности, реализация мероприятий ФАИП – 20 (8%); социально-воспитательная работа – 17 (6,8%) ; повышение квалификации, переподготовка кадров – 12 (4,7%) ; международная деятельность – 6 (2,4%); кадровая работа – 5 (2,0%) ; разное – 62 (24,7%) запроса.

Целый ряд запросов охватывал широкий спектр направлений деятельности университета и требовал совместной работы нескольких подразделений: заполнение статистических форм ВПО-1, ВПО-2, 1-Мониторинг, Паспорт вуза, Программа стратегического развития имущественного комплекса и многие другие. Сложность подготовки заключалась не только в количестве запросов, но и в объемах предоставляемой информации (от 2 страниц до нескольких тысяч).

При этом существенно возросло количество запросов со сроком исполнения от нескольких часов до трех дней. Если в 2011 г. доля таких запросов составляла 10,8% от общего числа (в 2011 г. из Министерства по-

ступило 157 писем-запросов), то в 2012 г. возросло не только количество (251 письмо-запрос), но и доля срочных (18,3%).

В связи с плановым переходом федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот все большее количество информации потребовалось представлять в электронном виде путем занесения данных в различные системы мониторинга. Поэтому в актуальном состоянии поддерживались сведения в девяти основных информационно-аналитических системах сбора данных. Следует отметить, что указанные системы предъявили высокие требования к уровню подготовки и качеству занесения данных подразделениями университета.

Управлением организационного обеспечения было подготовлено девять заседаний Совета ректоров вузов Томской области (в том числе с участием А.Н. Хлунова, В.А. Толоконского, С.А. Жвачкина и др.). Совместно с комиссиями были проработаны 53 проекта решений по актуальным вопросам образовательной, научной, инновационной, кадровой и социальной деятельности вузов и НИИ с последующим их рассмотрением на заседаниях Совета, подготовлено 270 итоговых материалов, 68 ответов на запросы Российского Союза ректоров.

Информационно-рекламный отдел в 2012 г. оказывал всестороннюю информационную и PR-поддержку проводимым в ТГУ мероприятиям: подготовлено и распространено по СМИ 520 массовых пресс-релизов. За год вышли в эфир 121 сюжет на радио и 40 сюжетов на телевидении (в том числе на федеральном телеканале «Россия 1»), опубликовано 220 статей и сообщений в газетах и журналах г. Томска, в общероссийских изданиях, 339 сообщений на сайтах. Издано 23 буклета по различной тематике на русском, английском и немецком языках, подготовлены презентационные материалы для выставок, видеоролики, сувенирная и презентационная продукция. Проведена работа по модернизации и наполнению различных разделов сайта, ведется ежедневное активное наполнение представительств ТГУ в социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники», Facebook, Twitter).

Информационная работа в 2012 г. получила высокую внешнюю оценку: редактор газеты Alma Mater Я. Пчелинцева была награждена дипломами победителя Всероссийского конкурса экологической журналистики «Серебряный Стриж» и регионального конкурса журналистского мастерства «Развивая будущее». Газета Alma Mater стала победителем конкурса «PRO Образование-2012», проводимого Общественным советом Минобрнауки РФ, в номинации «Лучшее издание образовательного учреждения».

В 2012 г. в связи с повышением требований к обеспечению безопасности людей и сооружений появилась интегральная структура, решающая вопросы комплексной безопасности. Они включали: создание безопасных условий жизнедеятельности сотрудников и обучающихся; обеспечение общественного порядка и сохранности имущества; защиту сведений, составляющих государственную и коммерческую тайну. Происходило становление служб, подчиненных проректору по безопасности, конкретизация взаимодействия с подразделениями, подчиненными другим проректорам. Появилась необходимость понять серьезность и важность проблем безопасности: материально-техническая база ТГУ была изношена, отношение основной массы сотрудников к этим проблемам не поддавалось критике, а настрой государственных контролирующих структур становился весьма жестким. К этому подталкивали и многочисленные ЧП в стране.

Завершалось строительство общежития по пер. Буяновскому площадью свыше 22 тыс. м^2, сметная стоимость которого по факту составила 880 млн руб. Причем это не общежитие в привычном понимании, а гостиничный комплекс из 400 полностью благоустроенных номеров на 2–3 человека. Конечно, надо было рационально распорядиться этим богатством, увязать заселение с задачами развития университета, постараться извлечь из этого максимум преимуществ для развития учебной и воспитательной деятельности, а также организовать цепочку ремонтов существующих общежитий университета.

После завершения капитального ремонта главного корпуса СФТИ в результате непростых обсуждений было принято решение о переезде в СФТИ физического факультета. Главным мотивом этого решения было стремление воссоздать в исторических границах мощный центр физического образования и науки, существующий с начала XX в.

В результате несколько улучшилось положение с учебными площадями и у некоторых факультетов во втором учебном корпусе. Но на повестке дня оставалось строительство учебного корпуса для гуманитарных факультетов, для которого имелся готовый проект. Правда, это не снимало вопроса рационального использования помещений, тем более что число студентов уменьшилось с 22 до 18 тыс. человек.

Никак не удавалось передать общежитие сотрудников по ул. Никитина, 4 на баланс города. Была достигнута договоренность с мэром города, проведена огромная работа по приведению в порядок всей документации, но Минобрнауки никак не решало вопрос, поскольку в концепции Минфина это трактовалось как разбазаривание имущества университета.

На социальную помощь сотрудникам и ветеранам университета и различные мероприятия социального плана в соответствующей смете расходов было выделено свыше 18 млн руб., осуществлялось содержание детей в двух детских садах университета, решались другие проблемы социального плана.

Постоянным было сотрудничество с профкомами сотрудников и студентов, Советом ветеранов.

Немногие университеты страны могут похвастать коллективами такого уровня, как хоровая капелла, ансамбль скрипачей, инструментальное трио, джаз-оркестр «ТГУ-62», отметивший в 2012 г. свое 50-летие победой в V международном фестивале музыки, искусства и фольклора Podlaska Oktawa Kultur в г. Белосток (Польша), театры и студии университета.

Активно работали студенческие трудовые отряды. Помимо традиционных выездов в дальние края, «за туманом и за запахом тайги», был проведен большой комплекс работ по ремонту общежитий ТГУ и приведению их в соответствие с требованиями Госпожарнадзора.

В связи с созданием Совета обучающихся активизировалась научная и социальная деятельность молодежи ТГУ, проводились массовые творческие и спортивные мероприятия, успешно выступали наши ведущие спортсмены.

О внешней оценке университета можно судить по национальным и международным рейтингам.

Конечно, рейтинги, во многом являясь инструментами маркетинга, не могут служить единственным критерием многогранной деятельности университета, но в целом они позволяют оценить место университета в образовательном сообществе и увидеть слабые места и резервы.

Томский государственный университет сохранил положение в международных и национальных рейтингах, сохранил, но не улучшил.

В мировом рейтинге THE 2011–2012 гг. ТГУ оказался после МГУ, СПбГУ, МГТУ, МГИМО, НГУ и занял 6-ю позицию среди российских участников ТОП-500 этого мирового рейтинга.

В мировом рейтинге QS ТГУ в таком же списке потеснили УрФУ, ВШЭ и РУДН, и теперь он входил в группу вузов с местами 550–600, занимая среди российских участников 9-е место.

В мировом рейтинге информационной активности Webometrics ТГУ вышел на третью позицию после МГУ и СПбГУ (в 2011 г. был 5-м), опередив НГУ, ВШЭ, МИФИ, МФТИ, ЮФУ, СГУ.

Напомним, что в мировых рейтингах участвуют свыше 20 000 университетов.

В наиболее полный рейтинг научно-исследовательских организаций SIR (испанской группы SCImago) входят 3 290 научных учреждений, которые дают 80% мировой научной продукции. Рейтинг основан на показателях числа и качества научных публикаций по сведениям базы научных публикаций Scopus.

В этом рейтинге, в который вошли только 34 российских организации, включая РАН, РАМН, Курчатовский институт и т.п., ТГУ занимал 16-е место, а среди вузов – 11-е, опережая МИСИС, МЭИ, Уральский университет, МГТУ им. Баумана, РУДН.

Отметим, что все международные рейтинги оперировали показателями по публикациям за 2006–2010 гг.

В Национальном рейтинге, разрабатываемом с 2009 г. агентством «Интерфакс» и радиостанцией «Эхо Москвы», Томский университет сохранил 7-ю позицию после МГУ, МФТИ, МГТУ им. Баумана, РУДН, НГУ, ЮФУ, опережая УРФУ, КазФУ, КХТУ, МИСИС.

В 2012 г. появился еще один Национальный рейтинг, разработанный рейтинговым агентством «Эксперт РА» и Фондом О. Дерипаски и ориентированный на работодателей, в котором ТГУ занимал 15-ю позицию (ТПУ – 8-ю). Примечательно, что РГГУ, который в соответствии с мониторингом Минобрнауки попал в группу неэффективных вузов, в рейтинге журнала «Эксперт» занимал 26-ю позицию из 100.

Какие выводы можно сделать из анализа этих рейтингов, в чем ТГУ проигрывал лидерам? Если выделить одну главную причину, то это публикационная активность в международных изданиях вообще, а в области гуманитарных дисциплин особенно.

На одном из ближайших заседаний Ученого совета требовалось конкретно обсудить вопрос повышения международной публикационной активности, включая проблемы языкового, редакционного, организационного и материального сопровождения.

Если говорить о российских рейтингах, включая апробирование и мониторинги Минобрнауки, то, скорее всего, слабые места и позиции для поиска резервов ТГУ были определены верно. Это, помимо уже упомянутой публикационной активности, относительно невысокий балл ЕГЭ поступивших на 1-й курс студентов, малое число выпускников других вузов, поступивших в магистратуру ТГУ, отсутствие международных аккредитованных образовательных программ, невысокий процент защищаемости у аспирантов и докторантов, недостаточное число зарубежных преподавателей и студентов из дальнего зарубежья, малая доля научных

программ, реализуемых с зарубежными партнерами, слабое взаимодействие с регионом.

Почти по всем этим позициям потенциал для усиления деятельности у ТГУ имелся, необходимы были только воля Ученого совета университета и правильные управленческие решения.

Как следовало из информации Министерства, вскоре должны были быть объявлены конкурсы по выделению группы ведущих вузов, вероятно, тогда и предстояло принять конкретные по формату решения.

Попадет ли ТГУ в число 10–15 вузов, которые получат большие средства для выхода на достойные позиции в международных рейтингах?

Конечный результат зависел, в том числе и от причин, не связанных с нашим сегодняшним потенциалом. Но главное, конечно, это наличие у университета перспектив.

Приемная кампания 2012 г. выглядела оптимистичнее предыдущей прежде всего для факультетов физико-математического профиля. Видимо, определенную роль сыграли созданный Отдел нового набора и Комитет по новому набору, а также дополнительная активность руководителей этих факультетов.

Контрольные цифры приема для ТГУ составили 2 300 бюджетных мест (по программам специалистов – 150, бакалавров – 1 607, магистров – 543), в том числе на очное обучение – 1 930 мест; по сравнению с 2011 г. контрольные цифры увеличились на 233 места. На очное обучение по бюджету было подано 18 470 заявлений, что на 3 100 заявлений (20%) больше, чем в 2011 г.

Хотя план набора был выполнен полностью, в ряде случаев произошло уменьшение проходных баллов (информатика, физика, естественные науки).

В Томский университет поступили учиться выпускники школ из 28 субъектов РФ, 82,6% первокурсников – из Сибирского округа, в том числе 50,3% из Томской области, 11,7% – из государств СНГ.

Несколько увеличилось число поступивших в магистратуру из других вузов, но здесь предстояла специальная большая работа в рамках выполнения программы развития ТГУ как исследовательского университета.

В 2012 г. в университете студенты обучались по 172 программам, в том числе по 82 специальностям, 57 направлениям бакалавриата и 33 направлениям магистратуры. Были разработаны собственные образовательные стандарты по целому ряду приоритетных направлений науки, эта работа будет продолжена и в 2013 г. На 28 новых магистерских программ, подготовленных в 2011 г., был объявлен набор студентов. Для расширения экспорта об-

разовательных услуг было разработано 4 новых магистерских программы на иностранных языках: «Технология создания и перевода текстов (Филология)»; «Экологический менеджмент (Менеджмент)»; «Сибирский регион в России и в мире (Регионоведение)»; «Механика биокомпозитов (Прикладная механика)». На 2013 г. планировалась модернизация ряда образовательных программ для включенного обучения иностранных студентов.

На 01.10.2012 г. в университете обучался 18 021 студент, в том числе 8 681 (48,2%) – на договорной основе. По очной форме обучались 11 175 студентов, в том числе 3 997 (35,8%) – на договорной основе.

Таким образом, продолжилась тенденция сокращения числа студентов: общий контингент уменьшился на 3,6%, число «платников» – на 4,3%, но заметно увеличилось число студентов из государств СНГ и дальнего зарубежья.

При проведении мониторинга эффективности работы филиалов только Новосибирский юридический институт показал высокую эффективность, остальные (Бурятский, Прокопьевский и Юргинский) были признаны нуждающимися в реорганизации. Эту задачу предстояло решать уже в 2013 г.

Получила дальнейшее развитие система дополнительного профессионального образования, в 2012 г. в нее была вовлечена подавляющая часть подразделений ТГУ, до 30% слушателей составила молодежь.

Университет в очередной раз подтвердил статус базового вуза по повышению квалификации научно-педагогических работников высших учебных заведений.

В рамках программы развития на повышение квалификации было выделено свыше 47 млн руб., сотрудники ТГУ прошли 350 стажировок, в том числе 245 стажировок за рубежом.

Важнейшим направлением было приглашение преподавателей из-за рубежа; семинары в ТГУ провели более 90 специалистов из США, Франции, Германии, Японии и других ведущих стран мира.

Следует отметить премию Правительства РФ за разработку «Научное учебное и методическое обеспечение подготовки высококвалифицированных специалистов в области распределенных вычислительных технологий», которой были удостоены профессор В.И. Сырямкин (ХФ) и профессора-совместители на ФПМК из СО РАН академик А.Л. Асеев (ФФ), член-корреспондент РАН В.Г. Хорошевский (посмертно). Важным было и то, что исследования когнитивных систем проводились еще на ряде факультетов университета и приобретали ярко выраженный междисциплинарный характер, что имело принципиальное значение для классического

университета. Впору было задуматься об организации общеуниверситетского семинара по когнитивистике, чтобы укрепить позиции университета в этом новом интересном и сулящем большие практические выгоды направлении исследований.

Важные результаты были получены в лаборатории наноструктурных поверхностей и покрытий, созданной в рамках Постановления Правительства № 220 ведущим ученым из Испании проф. Е.В. Чулковым, в области топологических изоляторов и квантовых компьютеров. Сотрудники лаборатории в 2012 г. защитили две докторские диссертации и опубликовали 20 статей в ведущих зарубежных научных журналах, в том числе впервые статья Communi cations появилась в журнале Nature.

Продолжалась работа в области когнитивных систем и психогенетики в созданной также по Постановлению Правительства № 220 лаборатории ведущего ученого из Великобритании профессора Ю. Ковас, которая в 2012 г. была удостоена премии Уайли Британской академии гуманитарных наук.

Следует отметить, что, с большим практическим успехом были завершены двухгодичные проекты по Постановлению Правительства № 218 с НПО «Алтай» (руководитель А.С. Князев) и НПО им. М.Ф. Решетнева (руководитель А.А. Глазунов).

Особо следует выделить большое количество победителей конкурсов молодых ученых: на соискание грантов Президента для поддержки научных исследований (среди них – М.А. Шеремет, защитивший в 2012 г. докторскую диссертацию в возрасте 28 лет), на соискание стипендий Президента по приоритетным направлениям российской экономики, лауреатов конкурса ФЦП «Кадры» по направлениям «Проведение научных исследований молодыми учеными–кандидатами наук», «Проведение научных исследований целевыми аспирантами», «Развитие мобильности путем выполнения научных исследований молодыми учеными и преподавателями» и др.

Традиционные системные победы в этих и других молодежных конкурсах доказывали мощный научный потенциал следующего поколения университетских исследователей и верность университетской научно-молодежной политике.

Имелось достаточно большое количество проектов–победителей конкурса на проведение научных исследований под руководством приглашенных зарубежных исследователей. Безусловно, эти проекты могли послужить прообразом международных научно-образовательных центров, участвующих в выполнении межгосударственных программ, таких, как программа Евросоюза «Горизонт-2020» и т.п.

Однако это оставляло двойственное ощущение. С одной стороны, это интенсивная и разнообразная научно-исследовательская деятельность. С другой стороны, отсутствие роста некоторых важнейших показателей. Гранты Президента, Правительства, РФФИ, Минобрнауки выигрывались в очень жесткой борьбе, и, как правило, это действительно передовые исследования. Если добавить к этому то, что на протяжении уже многих лет (в рамках проекта «Академический университет», Инновационной образовательной программы, программы Национального исследовательского университета) университет получал достаточно большие ресурсы на приобретение уникального научного оборудования, то были не совсем понятны застывшие показатели, например, по числу защищенных диссертаций, высоко цитируемых статей и т.п.

Такое же двойственное чувство возникало при анализе научных финансовых показателей. Конечно, при ресурсном обеспечении научных исследований не могли удовлетворять объемы хоздоговоров (т.е. взаимодействие с реальным сектором экономики), международных проектов (т.е. международное сотрудничество) и проектов, направленных на решение проблем Томской области.

Фактически не было и заметного адекватного приращения суммарных объемов: 1 млрд руб. в 2011 г., 1,15 млрд руб. – в 2012 г.

Но все же это было позитивным результатом. В целом ТГУ не допустил падения, хотя деньги достались с большим трудом. Надежда была на то, что это не остановка, а лишь передышка. В перспективе усилия по участию в формировании программ инновационного развития компаний и технологических платформ должны были дать отдачу.

Было абсолютно ясно, что в предстоящей борьбе за выход в группу ведущих вузов ТГУ придется доказывать возможность кратного увеличения объемов научных исследований и других показателей своего научного потенциала.

Деятельность университета в области информатизации в 2012 г. была направлена на достижение целевых показателей программы развития ТГУ. Напомним, что по итогам 2012 г. ТГУ занял 521-е место среди более чем 20 000 университетов мира и 3-е место среди российских вузов (после МГУ и СПбГУ, опередив наших принципиальных соперников) в рейтинге веб-сайтов Webometrics.

Однако и здесь имелся существенный резерв, связанный с совершенствованием сайтов структурных подразделений и, в частности, с улучшением их англоязычной версии и т.п.

Состоялся первый выпуск магистров по совместной с ОАО «Газпром Космические системы» магистерской программе «Промышленные космические системы», разработана программа космического мониторинга территории Томской области, получившая на совещании в ТГУ в ноябре 2012 г. одобрение руководителя «Газпрома» А.Б. Миллера и губернатора Томской области С.А. Жвачкина. Создана совместная с СибГМУ магистерская программа «Физические методы и суперкомпьютерные технологии в биомедицине», имеющая хорошие перспективы в технологической платформе «Медицина будущего» и международном проекте с университетом Маастрихта. Продолжена реализация совместно с МГУ сетевого проекта «Суперкомпьютерное образование в России».

В плане развития работы собственно по информатизации университета можно отметить совместную деятельность с НБ ТГУ по расширению возможностей информационного обеспечения преподавателей и обучающихся, рост информационных вычислительных ресурсов и пропускной способности внешнего канала ТГУ, которая на сегодня составляет 240 Мб/с.

В области производственной деятельности управления информатизации необходимо было интенсифицировать работы как по расширению функционала интегрированной информационной системы ТГУ, так и, главным образом, перевода её в режим рутинного повседневного пользования аппаратом управления ТГУ.

Международное сотрудничество, в свете решений руководства страны и Министерства образования и науки, в последние несколько лет приобрело статус приоритетного направления деятельности, что, в частности, было зафиксировано в программе развития ТГУ как необходимость достижения плановых показателей, интегрально отражающих наши результаты в этом направлении.

Выполнялся ряд важных международных проектов, была начата важнейшая деятельность по разработке учебных программ на иностранном языке, реально увеличилось число студентов из дальнего зарубежья, обучающихся в Томском университете.

В 2012 г. показатели программы развития были выполнены, но надо отметить, что для решения задач следующего уровня развития исследовательского университета они всё же были достаточно скромными. Пока не было ощутимого влияния наших международных связей на развитие Томского университета в целом, мало зарубежных преподавателей и специалистов работало в ТГУ, низким был КПД преобразования наших многочисленных международных контактов в реальные финансы, прихо-

дящие в университет. Мала была и эффективность многочисленных познавательных зарубежных командировок в рамках программы развития.

Иногда создавалось ощущение, что университет главным образом работал на благо всего мирового научно-образовательного сообщества, находил и отправлял туда лучших студентов, аспирантов, исследователей, организовывал какие-то полезные для зарубежных коллег проекты и взаимодействия, собирал и предоставлял туда информацию.

Крайне необходима была разработка целостной концепции международной деятельности, в которой затраты университета на международную деятельность имели бы мультипликативный эффект для Томского университета и выражались бы в совместных статьях, проектах, в реальной взаимовыгодной интеграции ТГУ в международное научно-образовательное сообщество.

Думалось, что потенциал для разработки такого единого видения международной деятельности у нас имелся. Необходимо было обобщить наши многочисленные контакты и договориться о приоритетах. Кстати, это предусматривала и новая инициатива Минобрнауки «Глобальное образование», в реализации которой ТГУ обязательно должен принять участие.

В целом, анализ развития ТГУ после победы в конкурсе на установление категории «национальный исследовательский университет» требовал серьезного обсуждения концепции дальнейшего развития Томского университета с учетом заданий руководства страны по выводу российских университетов на приемлемый международный уровень. И сделать это требовалось не ради какого-то места в рейтингах, а в связи с тем, что без новых подходов нельзя было решить такие жизненно важные университетские проблемы, как дальнейшее повышение заработной платы, улучшение условий труда, развитие университетского образования и науки на современном уровне, совершенствование управления, достойное становление ТГУ как полноправного члена мирового научно-образовательного сообщества.

Университет успешно выполнил задачи по развитию образования и науки, социальному развитию коллектива, продолжал входить в группу лидеров российской высшей школы.

Была надежда на то, что следующий – 2013 год, год 135-летия основания Императорского Томского университета, станет временем новых идей и подходов в развитии первого сибирского университета.

2013

В ФЕВРАЛЕ 2013 г. по личной инициативе ректора ТГУ Г.В. Майера состоялась его встреча с министром образования и науки Д.В. Ливановым, в ходе которой Г.В. Майер сообщил о своем намерении по достижении 65 лет не инициировать вопрос о продолжении работы в должности ректора до окончания срока контракта в 2015 г., а Д.В. Ливанов предложил Г.В. Майеру участвовать в выборах президента университета.

В сентябре 2013 г. в ТГУ была объявлена процедура выборов ректора, так же, как и 18 лет назад, состоялись обсуждения в структурных подразделениях университета и прошли выдвижения кандидатов на должность ректора. Были выдвинуты четыре кандидатуры: доктор психологических наук, профессор, академик РАО, первый проректор университета Э.В. Галажинский; доктор биологических наук, профессор, проректор по международным связям С.Н. Кирпотин; доктор биологических наук, профессор, директор Биологического института ТГУ С.П. Кулижский; доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института ТГУ В.А. Уткин.

В соответствии с принятым положением кандидатуры на должность ректора были утверждены Ученым советом ТГУ (профессор С.П. Кулижский снял свою кандидатуру), Советом ректоров вузов Томской области, а затем Аттестационной комиссией Министерства образования и науки с учетом мнения губернатора Томской области, которая утвердила на должность ректора кандидатуры Э.В. Галажинского и В.А. Уткина, а на должность президента – кандидатуру Г.В. Майера.

30 октября состоялась конференция по выборам нового ректора. Зарегистрированы 172 делегата. Результаты голосования: Э.В. Галажинский – «за» 116, «против» – 53, В.А. Уткин – «за» 52, против – «114», шесть бюллетеней признаны недействительными.

Затем состоялись выборы президента из присутствовавших 62 членов Ученого совета: «за» – 59, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 2.

Результаты были направлены в Министерство образования и науки, и в соответствии с приказом МОН с 21.11.2013 г. Э.В. Галажинский был назначен ректором, а Г.В. Майер – президентом.

Хотя ректорат и ректор Г.В. Майер проработали практически до конца года (20.11.2013 г.), в Приложении 1 приведены результаты и этого года в привычном формате, несмотря на то, что доклад ректора по итогам этого года был сделан уже новым ректором – Э.В. Галажинским.

Следует выразить огромную благодарность руководителям и сотрудникам аппарата управления: бухгалтерии (гл. бух. Г.Н. Нагаева), ПФУ (начальники В.А. Вайдерова, О.Г. Васильева), управления кадров (начальник З.В. Сапожкова), правового управления (начальник И.А. Котляр), управления делами (начальники Н.Г. Михеева, Е.В. Бельская), учебного управления (начальник В.В. Лозинский), научного управления (руководители Ю.Ф. Главацкий, А.Е. Чеглоков, И.В. Ивонин, Т.С. Краснова, В.З. Башкатов, Т.П. Астафурова, Л.П. Борило), информационно-рекламного отдела (начальник Е.М. Игнатенко), секретариата Ученого совета (ученый секретарь Н.Ю. Бурова, зам. Л.Н. Нехорошева), отдела платных образовательных услуг (В.П. Сулейманова, Н.А. Сазонтова), управления докторантуры и аспирантуры (начальник С.П. Саженов), управления международных связей (начальники П.Ф. Тарасенко, М.В. Мочалов), управления материально-технического снабжения (начальник А.В. Чижиков), управления информатизации (начальник В.А. Беляев), Института дистанционного образования (директор Г.В. Можаева), управления организационного обеспечения (начальник Е.В. Бельская, зам. нач. Е.Н. Севастьянова), управления безопасности (начальники А.С. Макеев, А.М. Амельченко), 2-го отдела (начальник Е.И. Кривошеина), управления социально-воспитательной работы (начальник Н.Л. Гусева), обеспечившим эффективное функционирование исключительно сложной и ответственной сферы университетского управления.

Особое значение имело продуктивное взаимодействие с профкомами сотрудников (Н.А. Пучкова) и студентов (В.В. Казаков, А.В. Золотов, В.А. Диль), которые внесли существенный вклад в развитие университетского управления.