Министерство образования и науки РФ
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Филологический факультет ТГУ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Сборник материалов IV (XVIII)
Международной конференции молодых ученых
(20–22 апреля 2017 г.)

Выпуск 18

Том 1. Лингвистика

Издательство Томского университета
2017

формами. Возможность комбинации выделенных выше трех типов структур заголовка предоставляет создателям новостного сообщения способ анонсировать не только само событие, но и его детали: *At least four people were killed* (событие) *after a truck was driven onto a busy street* (причина) *in Stockholm* (место происшествия)*, striking pedestrians.*

Наиболее частотным способом сжатия сообщения является употребление конструкций, содержащих неличные формы глагола. Например, в заголовке *About 20 Syrian planes destroyed in missile strike*, представленном рубрикой *Breaking News,* пассивная форма глагола *was destroyed* сокращена до неличной формы глагола с помощью опущения глагола-связки *was*.

Несмотря на применяемые способы сжатия, при рассмотрении всего корпуса заголовков можно заключить, что, в отличие от печатного заголовка, заголовок новостного сообщения в большинстве случаев обладает структурой полного предложения, которая может быть осложнена именными оборотами или оборотами с неличными формами. Его функцией является не только привлечение внимания публики, но и предоставление в сокращенной форме (путем использования выделенных выше грамматических средств) достаточной информации для того, чтобы зритель мог ориентироваться в телевизионном вещательном пространстве (в частности, принять решение о продолжении или прекращении просмотра, переходе на другой канал и т.п.)

---

[1] Montgomery M., Feng D. ‘Coming up next’: The discourse of television news headlines // Discourse and communication. – 2016. – № 10(5). – С. 500-520.

[2] Дудникова М.С. Заглавия англоязычных телевизионных развлекательных передач в парадигме малоформатных текстов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. – № 2-1. – С. 143-147.

[3] Van Dijk T. A. News as Discourse. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1988.

Курочкина Д.Н., ТГУ, студент

Kurochkina D.N., TSU, student

Языковые средства выражения зрительного восприятия в поэзии М. А. Волошина (на материале сборника «Стихотворения 1900–1910 гг. Годы странствий»)

Language means of expressing visual perception in the poetry of M.A. Voloshin (on the material of the collection «Poems of 1900-1910, Years of Travels.»)

В статье проанализированы способы языкового выражения зрительного восприятия в поэтическом творчестве М. А. Волошина. Основное внимание сосредоточено на семантическом анализе перцептивных высказываний и выявлении индивидуально-стилевых особенностей авторского повествования.

The article analyzes the ways of expressing visual perception in Voloshin's poetic works. The main focus is on the semantic analysis of perceptual utterances and the identification of individual-style features of the author's narrative.

Ключевые слова: зрительное восприятие, синтаксический анализ, индивидуально-стилевые особенности.

Key words: visual perception, syntactic analysis, individual-style features.

Научный руководитель: Крюкова Лариса Борисовна, канд.филол.наук, доцент

Первый сборник М. А. Волошина «Стихотворения 1900–1910 гг.» вышел в Москве в 1910 г. В стихотворениях этих лет поэт обращался к греческой, славянской мифологии, библейским образам, экспериментировал с античными стихотворными размерами. Поэт М. А. Кузмин, анализируя стихотворения данного сборника, указывал на «большое мастерство, не похожее на приемы других художников»[1]. В качестве недостатков критики называли замкнутость в тесном кругу своих переживаний, перегруженность стиха, пристрастие к чрезмерно красочным эпитетам.

Поэтические тексты М. А. Волошина насыщены языковыми единицами со значением восприятия: зрительного, звукового, тактильного, обонятельного, вкусового. В рассматриваемом сборнике преобладают высказывания с семантикой зрительного восприятия, что соответствует общему представлению о ведущей роли зрительного канала в процессе восприятия окружающего мира.

Целью исследования является определение способов выражения зрительного восприятия (ЗВ) в поэтическом творчестве М. А. Волошина и выявление идиостилевых особенностей, обусловленных индивидуально-авторским мировосприятием.

Сборник включает 126 стихотворений, среди которых выделено 196 контекстов с семантикой ЗВ.

Базовая модель высказывания с семантикой восприятия включает три компонента: субъект, объект, предикат, но не все элементы могут быть представлены на синтаксическом уровне. Возможны варианты, например, непредставленность субъекта или объекта восприятия.

В высказываниях с семантикой ЗВ центральный компонент – предикат – регулярно представлен базовыми глаголами. По классификации Н. В. Моисеевой это видеть, смотреть, глядеть (выглядеть)[2]. В анализируемом сборнике встречаются все базовые глаголы. Рассмотрим соответствующие высказывания более подробно.

Глагол видеть употребляется в 17 контекстах. Значение глагола по словарю: «иметь зрение, обладать способностью зрения, воспринимать зрением»[3]. Контексты можно разбить на три группы: с реализацией прямого значения глагола, переносного и контексты, «совмещающие» прямое и переносное значения.

К первой группе относится контекст: Едва-едва / В неясном свете вижу почерк («Письмо»). Подобных примеров – 6. Глагол реализует свое основ-

ное словарное значение. Объект высказывания – почерк, субъект лексически не представлен, но «воспроизводится» (определенно-личная конструкция свидетельствует о присутствии субъекта «я» – форма 1 лица единств. числа). Неясный свет свидетельствует о нечеткости зрительного восприятия.

Пример контекста второй группы: Я вижу Вашими глазами («Письмо»). Подобных контекстов – 7. Глагол имеет переносное значение: сознавать, понимать, чувствовать[4]. Есть субъект высказывания (я), предикат (вижу), объект формально не выражен. Под объектом может подразумеваться слишком широкий круг понятий.

Третью группу проиллюстрируем следующим примером: Я вижу грустные, торжественные сны («Звезда полыни»). Контекстов третьей группы – 4. Глагол реализован в прямом значении. Однако слово «сны» переносит способность видеть из физической сферы в сферу сознания. Данное высказывание является наглядным примером базовой синтаксической модели восприятия: субъект – я, объект – сны, предикат – вижу, при этом содержание его осложнено.

Второй базовый глагол глядеть – «устремлять, направлять взгляд, иметь глаза направленными на кого-либо, что-либо или куда-либо»[5]. Глагол встречается в 9 контекстах и реализован в прямом значении. Контексты можно разбить на 3 группы: в первой объектом выступают глаза, лицо; во второй – предметы реальной действительности, а в третьей – человек.

К первой группе относится контекст: И он – влюбленный принц, с мечтательной тоской / Глядит в твои глаза*, владычица!;* ко второй: Гляжу *в* окно сквозь воздух мглистый («Гляжу в окно сквозь воздух мглистый»); к третьей: В меня глядят бессонные глаза («Диана де Пуатье»).

Третий базовый глагол – смотреть (всего 3 контекста), например: Как синий лед мой день… Смотри*! («Как Млечный Путь, любовь твоя»).* Имеется только предикат, выраженный формой глагола в повелительном наклонении. О присутствии субъекта свидетельствует определено-личная конструкция (форма 2-го лица единств. числа). Глагол смотреть использован в переносном значение. В связи с этим объект – реалия не физического мира, а сознания.

Не базовые глаголы ЗВ представлены широким спектром лексических единиц: чудиться, мерещиться, гореть, вспыхнуть, тлеть, исчезать, мерцать, меркнуть, расцветать, сиять, прозрачить, мутить, светить, слепнуть, сниться, гаснуть, скрываться, возжигать, рдеть, блистать. Контекстов с подобными глаголами в сборнике – 77. Например: Чудится*, еду в России я… / Тысячи верст впереди («В Вагоне»).*

Глаголы с семантикой цвета, хотя и не считаются базовыми, но могут быть отнесены к группе основных: чернеть, лиловеть, синеть, зеленеть, розоветь. Контекстов с подобными глаголами – 10. Например: В морях зари чернеет кровь богов («Облака»).

Далее обратимся к группе, в которой глаголы реализуют зрительную семантику только в контекстном окружении. В подобных высказываниях процесс зри-

тельной деятельности представлен глаголами физического действия, например: Вечер… Тучи… Алый свет / Разлился в лиловой дали. («Осень...Осень...»).

Последняя группа, которую мы рассмотрим, включает периферийные глаголы ЗВ: цвести с различными приставками, мерцать и сиять, и образованные от них именные и глагольные форм, например: Раскалена, обнажена, / Под небом, выцветшим от зноя («Пустыня»). Подобных контекстов 17.

Отдельно следует сказать о языковых единицах, которые несут семантику «горения», либо сопровождаются его мотивом. В связи с этим в сборнике много красного цвета, представленного разными оттенками: Влачился день по выжженным лугам («Сехмет»); Мне нужны земные ласки / Пламя алого огня («Таиах»). Всего 53 контекста.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о насыщенности сборника «Стихотворения 1900–1910 гг. Годы странствий» перцептивной семантикой. В высказываниях ЗВ предикат представлен глаголами различных лексико-семантических групп, реализующих как прямое, так и переносное значение. Языковые единиц со значением ЗВ выполняют следующие функции: описывают явления природы, окружающую среду и ментальную сферу существования человека. Мотив «горения» органично вплетается в поэтическую ткань всего сборника и отражает специфику поэтического мира восприятия М. А. Волошина.

---

[1] Купченко В.П. Вспоминания о Максимилиане Волошине. – М.: Советский писатель, 1990, С.380
[2] Моисеева Н.В. Глаголы восприятие в русском языке. – Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. – 1998. – №6. С. 82-91.
[3] Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999, Т. 1. А–Й. – С.173.
[4] Там же, С.173.
[5] Там же, С.318.

Кхемка Ананд Кумар, ТГУ, магистрант
Anand Kumar Khemka, TSU, postgraduate student

Модель речевого жанра интернет-отзыва о путешествии

Model of the Speech Genre «Internet Reviews on Travel»

В статье рассматриваются типологические характеристики речевого жанра интернет-отзыва о путешествии. Моделирование осуществляется с опорой на модель жанров естественной письменной речи, предложенную Н.Б. Лебедевой. Материалом для анализа послужили интернет-отзывы российских путешественников о поездке в Индию.

The article deals with the typological characteristics of the speech genre «internet reviews on travel». The model analysis is based on N. B. Lebedeva's model on genres